

一吐为快

直播帶假貨不能只道歉賠錢

□徐建辉

直播带货在给消费者带来优惠与便利、给商家带来商机的同时，也暴露出诸多问题。我国刑法第二百一十四条规定，销售明知是假冒注册商标的商品，违法所得数额较大或者有其他严重情节的，处三年以下有期徒刑，并处或者单处罚金；违法所得数额巨大或者有其他特别严重情节的，处三年以上十年以下有期徒刑，并处罚金。（6月16日中国青年网）

毋庸置疑，当下直播很火，网红很红，带起货来更是凶猛。直播带货，美女帅哥信誓旦旦、口吐“莲花”，不仅可以亲眼看见商品的各种美好展示，而且更不乏各种诱人话术，这一切都不

金玉良言

儿童玩具安全不能指望家长火眼金睛

☐ 张立美

据《2020年全国消协组织受理投诉情况分析》显示,2020年全国消协组织共受理儿童玩具投诉4847件,比2019年的投诉量增加了近两倍。生产销售劣质儿童玩具的案件屡有发生,有的甚至危及儿童健康和生命安全。家长应该怎么给孩子选玩具?近日,中国消费者协会发布权威提示。(6月16日《西宁晚报》)

儿童玩具质量的好坏，直接关系到儿童健康与生命安全。玩具，是很多孩子童年里最好的伙伴，也是陪伴许多孩子一起探索未知、收获快乐的源泉，不少孩子连吃饭、睡觉的时候都不愿放下心爱的玩具。可以说，从小到大，除了父母，陪伴在孩子身边最长久的便是玩具了，承载了很多人的童年记忆。

但在当前儿童玩具市场上，充斥着大量不符合儿童玩具国家标准的不合格、劣质的儿童玩具。

一家之“盐”

“末位淘汰”制度被判违法

□丁家发

虽然企业将末位淘汰制度写进了《员工手册》，但因辞退末位员工两审均被判解除劳动合同违法。日前，记者从武汉市中级人民法院了解到这一案例。经二审法院判决，涉案的设计公司与刘先生解除劳动合同违法，应向刘先生支付违法解除劳动合同赔偿金 276000 元。（6 月 17 日《工人日报》）

来鞭策员工努力上进,然而,员工的能力有上中下之分,“末位”不

的能力有人有大小，‘末位’不一定是工作不努力。武汉这家公司以‘末位淘汰’制淘汰员工，被法院判决赔偿近3万元，维护了员工的合法权益。这起案例就是一堂普法课，‘末位淘汰’与我国劳动法规相抵触，也该‘寿终正寝’，被彻底淘汰。

禁让人怦然心动，瞬间想要慷慨解囊。然而直播购物真的这么单纯美好吗？真的是如主播们宣传的那样买到即赚到吗？恐怕未必。

如今的市场基本上是一体的，价格也基本上是透明的。纵使主播可以通过直接与厂家或源头供货商签约而省掉不少中间成本，以及拥有量大从优的拿货优势，恐怕也很难与一般网络销售渠道拉开多大距离。直播购物看似“所见即所得”，可是往往眼见也不一定为实。不少消费者直播购物也常常遇到这样的状况。明明直播间里看得好好的，拿到了却发现“货不对板”。实物不仅没有主播们吹嘘的那么完美，甚至还有不少肉眼可见的缺陷，或者压根就是欺诈骗导、假冒山寨。

随着直播带货的逐步兴起，各种消费争议和纠纷已经屡见不鲜。可见，网红主播也并非质量保证，普通消费者要想不被直播带货时不时就“割一刀”，最终还要寄希望于直播带货的逐步规范和直播商业生态的真正改善。

加大直播带货违规欺诈行为的惩戒力度，提高日进斗金却不爱惜羽毛的网红主播的失信成本，无疑是人心所向、势在必行。“网红直播带货假货最高可判十年”并不是什么新规新政，之所以引发关注，也从一个侧面说明以往鲜有类似案例听闻。那些号称一场带货几个亿的网红主播，翻车者有之，可因此被判刑者还真没有听说，最多也就是退赔道歉了事。

由此可见,“直播带假货最高可判十年”的规定没有问题,关键

是要落实，发挥应有的惩戒和震慑作用。像有的网红被曝光多次售假却没有受到什么惩罚，很快东山再起，然后我行我素，继续售假欺人。这一方面是这些人太猖狂，不见棺材不落泪，可另一方面也折射出平台的放纵、惩戒的不足。

仍，而另一边却是《刑法》《消费者权益保护法》等相关法条却在那里“睡大觉”“干瞪眼”，沦为纸上规定。法律的生命力在于实施。当务之急，面对直播带货售假问题，要构建起强有力的执法监管机制，加大巡查检查力度，一旦发现相关问题或是接到相关投诉，立即深入调查，坚决依法依规查处。该罚多少就罚多少，该判几年就判几年，而不是再像过去那样，只要道歉赔钱就能息事宁人、轻松过关。

长的文化程度、视野不同，没有办法让每一位家长都有能力识别儿童玩具合格与否，很多家长选择儿童玩具只能简单地从价格、品牌上判断，没有其他更好的办法。

事实上，保障儿童玩具质量，关键是要靠市场监管部门强化对儿童玩具市场的监管，特别是强化对网红儿童玩具的监管，创新对网红儿童玩具市场的监管手段，及时将劣质、不合格的儿童玩具从市场上扫除出去，让厂家、商家不敢生产销售劣质儿童玩具，这才是治本之策。近日，国家市场监管总局部署开展2021年儿童和学生用品安全守护行动，以儿童玩具、儿童餐具、儿童护具、儿童服装等为重点，组织质量监督专项抽查，这无疑保障儿童玩具玩得安心的重要一招。但要确保儿童玩具市场的安全，既要打“运动战”，更要打“持久战”，就必须持之以恒地强化对儿童玩具等儿童用品市场的监管。否则，劣质儿童玩具将像韭菜一样，割掉一茬又长出一茬。

为确保儿童的健康安全，必须让儿童从小与劣质儿童玩具绝缘。但这不能指望家长都能练就一双火眼金睛，可以把玩具市场看得真真切切，剔除劣质儿童玩具，给孩子挑选出合格安全的儿童玩具。因为识别儿童玩具是否合格，是不是劣质儿童玩具，是一项技术活儿，家

“末位淘汰”并不属于用人单位可以单方解除劳动合同的事由和情形。早在2016年11月，最高人民法院公布的《第八次全国法院民事商事审判工作会议（民事部分）纪要》中也明确，用人单位在劳动合同期限内通过“末位淘汰”或“竞争上岗”等形式单方解除劳动合同，劳动者可以用人单位违法解除劳动合同为由，请求用人单位继续履行劳动合同或者支付赔偿金。可见，用“末位淘汰”来淘汰员工，属于劳动违法行为，不仅会输掉官司，还要支付赔偿金。对此，一些用人单

位就需要掂量掂量了。

末位淘汰 被判违法，是该与其彻底说拜拜的时候了。用人单位一定要遵纪守法，用工行为也应当具有人性化，不能片面追求经济效益，以“末位淘汰”等违法方式来侵害员工的合法利益。而员工在合法权益受到侵害时，要勇敢地拿起法律武器来维权。此外，劳动保障部门必须加大对用人单位的监管，严厉打击和处罚一些企业的不法用工行为。这样，将违法的“末位淘汰”彻底淘汰，员工的合法劳动权益才能得到充分保障。

征恫后爭

来稿要求内容真实、寓理于事;也可以是作者对某一社会现象或问题发表的观点和建议,我们将每周刊登在本版。

来稿请发送 e-mail 至: kokomi621@ssohu.com

■ 百家讲“痰”

“痼”：

近日，由北京市公安局组织修订的《巡游出租车安全防范技术要求》系列标准开始在北京市市场监管局官方网站上征求意见。系列标准涉及安防监控系统、车载定位终端技术要求、车载防劫防盗报警终端技术要求三个部分。定位终端应至少接入3路视频摄像头且拍摄角度固定，包含车前行车记录、车内录像、后备箱打开录像，车内录像要含音频。（6月20日《北京青年报》）

白家讲：

在出租车里安装音视频监控设备，是以公共安全为首要着眼点，以此要求乘客的隐私权做出让渡。不过，毕竟，出租车从严格意义上讲，属于准公共场所，既然安排了车载监控设备，就会产生大量的数据信息，由此涉及不特定众多乘客的个人隐私信息，难免会引起利益相关方的强烈关注。

如何管理监控设备所采集到的音频与视频信息,是一个重要的社会课题。因此,要架构起严格的信用管理机制,明确责任人与使用权限,防止随意调取,甚至利用个人隐私信息非法赢利。惟有做到有序规范,合理利用,才能实现科技向善,信息向善,数据向善。

在这项制度执行时，不妨采取人性化措施，譬如，在出租车内醒目位置张贴“车内有摄像头”的温馨提示语，不仅能保障乘客的知情权，也能有效避免乘客因不知情而造成尴尬。

当然，出租车属于公共交通工具范畴，乘客在乘坐时，要多些文明意识，少说不该说的话，做到衣着得体，文明出行，如此一来，也不会有什么个人隐私信息，被违法犯罪分子所利用了。

——吴睿鸢

“痰”：

“醉驾入刑”10年来,酒驾现象在一定程度得到有效遏制,但仍屡禁不止、屡屡抬头。据安徽省芜湖市公安局交警支队统计,2020年,芜湖交警部门查处酒驾2317起、醉驾985起;今年1至3月,查处酒驾661起、醉驾245起。(6月20日《法治日报》)

白家讲：

在处罚力度不断加大的背景下，居然还有人酒驾醉驾，到底是因为“酒桌文化”，还是抱着侥幸心理呢？一些人之所以被“酒桌文化”影响，以及容易心存侥幸，这并不是最终的原因，关键还是检查力度不够，以及平时缺乏相关的宣传教育，尤其是缺乏“酒驾醉驾成本”宣贯。

查，一些路段查一些路段不查”，密集到了一定程度，覆盖面也不断扩大，形成高压态势，形成常态监管模式，同时工作也不只停留在检查上，不再局限于查到依法处理了事，而是深入地去把“酒驾醉驾成本”讲清楚，让人时时意识到酒驾醉驾的危害，意识到需要承担的经济赔偿责任和法律责任，还有人真的会那么在乎“酒桌文化”吗？

百计把工作做在前头，在源头预防上做足“前半篇文章”，才不会为“后



资料图片