女子午夜与众男喝酒醉死烧烤店

法院:自担主责

□法治报记者 夏天 通讯员 李丹阳

深夜,单身女子小桃至烧烤店独自撸串 喝酒。几位男士上前搭讪,并邀请小桃一起 喝酒聊天。男十们频频劝酒, 几人畅快共 饮。凌晨4点,小桃因酒精中毒命陨烧烤 斯人已逝,谁该担责?是劝酒的男士, 还是作为经营者的烧烤店? 昨天, 上海市第 一中级人民法院公开开庭审理并当庭宣判了 这起生命权纠纷案, 二亩判决小桃自身承担 醉酒死亡 80%的主要责任, 改判两名劝酒人 按份分别承担 12%及 8%的赔偿责任,烧烤 店对两名劝酒人赔偿总额承担 50%的补充赔 偿责任。

女子被劝酒醉死烧烤店,一审 裁定自担主责

2020年5月10日午夜,小桃在烧烤店 9号桌落座。阿中、小勇、阿坤三人正在7 号桌喝洒聊天.看到孤身一人的小桃,便将 她邀请到了7号桌。

烧烤店员工大军是小桃朋友,看到后上 前劝小桃少喝点,却被小桃拒绝。四人觥筹交 错,相谈甚欢。然而,小桃渐渐出现饮酒过量 的反应,反复搓脸、撸头发、低头张嘴深呼吸。

3点18分,在阿坤的劝说下,小桃第 五次举杯饮尽杯中白酒, 过了一会, 小勇给

小桃加倒啤酒, 阿坤又再次举杯劝酒, 小桃 此时已醉态尽显,并有些抗拒。阿坤继续劝 酒, 小桃趴倒在桌上, 很快又抬起头举杯。 阿坤又为小桃满上啤酒, 递给小桃饮下。

3点35分,已醉趴在桌上的小桃用双 手撑住桌子, 试图努力抬起头, 但没成功, 之后,她没能再抬起头。看到此景,阿中离 席而去, 再未返回。

大军经过7号桌,用手拍打并试图扶起 小桃, 小桃没有反应。之后, 阿坤和小勇都 试图叫醒小桃但未果, 面对这种状况, 两人 与大军吵了起来,小勇一去不返。

3点56分,阿坤扶起小桃的头,此时 小桃身体开始明显抽搐,5分钟后抽搐渐 弱。阿坤与在邻桌收拾的大军和其他店员就 该由谁来负责照顾安置小桃争论起来, 后阿

4点8分,大军对小桃持续进行了5分 钟的简单施救, 其间烧烤店帮工老何报警。 4点14分警员出警至现场,并拨打120电

4点26分, 急救中心工作人员到场, 现场确认小桃意识已丧失, 自主呼吸停止, 颈动脉搏动消失,宣告临床死亡。经司法鉴 定中心鉴定, 小桃符合急性乙醇 (酒精) 中

小桃的养父将烧烤店及员工大军、帮工 老何,以及阿中、小勇、阿坤3名洒友一起

告上法庭,要求赔偿死亡赔偿金、被抚养人生 活费、精神损害抚慰金等共计198万余元。

·审法院经审理后认为, 小桃本人作为完 全民事行为能力人, 对自身安全负有合理谨慎 的注意义务并自我克制。但在事发当时, 小桃 愉快地接受来自陌生人小勇和阿坤的搭讪,对 于喝酒亦有主动性,案外人小桃前夫表示小桃 生前有酗酒的恶习, 故小桃对自身死亡结果应

二审: 劝酒人过错程度可区分, 改判按份承担责任

烧烤店、小勇、阿坤不服,上诉至上海一 中院。烧烤店称,其已在管理和控制能力范围 内尽到了注意义务和救助义务,不应承担补充 赔偿责任。小勇认为其无过错,不应承担赔偿 责任或与阿坤之间的连带责任。阿坤称,一审 法院认定事实及适用法律错误。小勇与阿坤均 请求改判其从人道主义角度承担 3 万元以内的

上海一中院经审理后认为,本案中,小 勇、阿坤积极同饮、劝酒,甚至在小桃大量饮 酒并已经出现醉态后, 仍实施继续劝酒的积极 且当小桃出现醉酒后的危险状态时, 小 勇和阿坤均未尽救护、送医或报 120 的通知义 务,两人的不作为体现了对小桃健康和生命安 全的漠视, 是导致小桃延误救治时机直至最终

死亡的原因之一。小勇和阿坤实施的上述作为 和不作为行为, 主观上存在过错, 客观上造成 小桃最终死亡的损害后果,符合侵权的构成要 件, 应当承担侵权责任。

小勇、阿坤在对小桃搭讪时, 存在一定的 意思联络,但该搭讪行为本身并非法律禁止的 行为,与小桃的死亡之间并无直接因果关系 且纵观小勇和阿坤在共饮过程中的表现,双方 实施的侵权行为及过错程度可以加以区分,应 当按照各自的讨错程度及原因比例确定各自应 承担的责任。综合考量同饮过程中小勇和阿坤 的劝酒行为、劝酒次数等因素, 阿坤的责任要 明显大于小勇,一审法院酌定小勇、阿坤赔偿 责任比例尚属合理。然二人应承担按份责任, 无需互负连带责任,予以纠正。

此外上海一中院认为,消费者处于严重醉 酒的危险状态时,餐饮经营者有义务采取及 时、合理措施确保醉酒消费者的安全, 防止危 险的发生。本案中, 小桃醉酒后出现危险状 杰, 从小桃头趴在桌上失去知觉到老何报警之 间长达近35分钟的过程中, 烧烤店的数名员 工都可以发现或者已经发现小桃的不正常状 杰, 但始终无人及时报警或者拨打 120, 烧烤 店未及时采取救护、送医或报 120 的措施,未 尽安全保障义务,依法应承担相应的补充责 任。对前述小勇和阿坤按份承担赔偿义务的总 和,烧烤店承担50%的补充赔偿责任。

(以上人名均为化名)

女子寻爱无果 婚介所称其太挑剔不退钱

法院:婚介工作具有特殊性,恋爱具有主观性

□法治报记者 陈颖婷

已过 35 岁的金小姐 (化名) 跨入了 "大龄剩女"的行列,为了解决终身大事, 她花了3万元,购买了婚介所的服务。然 而,婚介所的相亲结果并不令她满意, 是她起诉要求解除合同并返还服务费3万 元。近日,浦东新区人民法院对此案作出

大龄女婚介所觅真爱

80 后金小姐的爱情之路比较坎坷。 为了拓宽男友的选择面,金小姐寻求了婚 介所的帮助。在几番挑选下,金小姐的妈 妈看中了一家婚介机构。金小姐说, 在了 解她的基本情况和择偶要求后,婚介所表 示其资料库里符合她条件的男生有600多 个,在此情形下,金小姐的妈妈代其与婚 介所签订《上海市婚姻介绍服务合同》, 约定婚介所为金小姐提供婚姻中介服务, 服务期限1年,由婚介所推荐10个人选, 婚介所一再表示会严格把关。此后金小姐 向婚介所支付服务费3万元。

相亲失败引发退费争议

然而,几次相亲的结果,却令金小姐 失望连连。她表示婚介所未尽到把关、筛 选义务, 向她推荐的候选人信息虚假, 均 不符合她的择偶要求。

为此,金小姐列举了所相的4名男士 的情况: "第一个人表格登记的是从事外 企金融, 见面后他称其从事的是保险推 销,同时不满足年薪 30 万元的要求。第二 个人,婚介所称其父母是企业中层,但见面 后男士称其父母是做生意的, 当其得知我 年龄为35岁后,态度就很冷淡,之后我从 岁的,婚介所推荐这样的人选有婚托之嫌。 第三个人的年龄超过了我要求,同时该男 十表示工作忙碌没有时间谈恋爱。第四个 人和父母同住,不符合有房有车的条件, 是安徽人, 另收入、身高也不达标, 且其 工作是行政,不符合我要求的技术类。 金小姐为此起诉婚介所,要求解除服务合

同,返还自己服务费3万元。

婚介所称女方太挑剔

而婚介所同意解除合同, 但不同意退 还服务费。婚介所3个月内已为金小姐推 荐了10多个人选,金小姐也约见过4个 被推荐对象,超过每月推荐一个人的约 定。所有被推荐人的资料都是事先和金小 姐沟诵讨的, 金小姐自己选择了这4人, 目金小姐见面后对每个约见人的真实情况 都确认过。在婚介所看来,相亲失败的原 因在于金小姐太挑剔。"比如第二个人的 父母经商是指其父母退休后经商,是符合 要求的。第三个人对择偶对象的年龄要求 已放宽到35岁,有表格为证。第四个人 有独立婚房。"婚介所表示,自己如实按 照她的条件找接近要求的人选进行介绍, 但金小姐的要求过于苛刻。按照合同约 定,金小姐因自身原因提出解除合同,婚 介所没有返还服务费的义务。

法院判决履行部分合同内容

法院审理后表示, 因发生争议, 双方 均认可《上海市婚姻介绍服务合同》已解 除,对此法院予以确认。在服务期间内, 婚介所为金小姐引荐了多位候选会员,目 金小姐与其中 4 个约见过,该数量符合双 方约定的服务期内应引荐人数、频率。法 院注意到,婚介所是在征得金小姐同意后 才安排一对一约见, 可见婚介所已经对被 引荐人选的基本信息进行了初步筛选,并 非罔顾金小姐的择偶要求。目金小姐未提 供证据证明其所约见的对象的信息资料与 实际情况不符, 也未提供证据证明婚介所 存在提供虚假信息和虚假服务的行为。

婚介工作具有特殊性, 恋爱交往具有 主观性,成功需要一定的概率,即使如金 小姐所述存在个别人选不符合她的要求, 亦不能全盘否定婚介工作。鉴于原、被告 签订具有服务性质的协议后, 婚介所的确 履行了指导装扮、推荐人选等一定的合同 义务, 但因双方发生争议, 婚介所实际提 供服务的时间不满双方约定的1年服务 期,人数亦未满约定人数,最终法院根据 双方合同约定及履行情况酌情判决婚介所

退还金小姐服务费 1.8 万元。

只因低头看手机

重型牵引车竟撞进施工区致1死1伤

□记者 胡蝶飞 通讯员 王擅文

本报讯 3月18日早上,一辆重型半挂牵 引车拖挂着一重型集装箱半挂车, 竟忽然直直 地撞进一片施工区域,导致一名工人当场死亡。 而这场惨剧的起因, 竟是由于牵引车司机在驾 驴涂中低头看了一眼手机……近日, 青浦区人 民检察院以涉嫌交通肇事罪对驾驶员秦志提起 公诉, 法院最终判处其有期徒刑1年1个月。

秦志是一名重型半挂牵引车驾驶员, 常年 奔波于上海与湖州之间。3 月 18 日一大早, 秦志就从湖州出发使用牵引车拖挂一重型集装 箱半挂车往上海市青浦区方向行驶

这时,放在秦志口袋里的手机忽然"叮 咚"两下,是微信收到消息的提示音。秦志试 图摸出手机,但前方有一处拐弯,他便没有继 续。又过了几分钟,微信再次连续传来"叮 咚"声,但前方又是一个拐弯,他再次将手机 放在腿上继续行车。

不多会儿, 手机再次响起, 秦志见前方没有 车辆,这回便用右手拿起手机瞄了一眼。随后, 他抬头见路况良好, 便继续用左手握方向盘, 右 手持手机低下头去解锁手机屏墓, 占开微信。

正当他准备将朋友的语音条点开来听时,忽 然车身一阵剧烈震荡与倾斜, 他惊慌地抬头一 看,发现自己驾驶的重型牵引车径直撞向前方一 辆黄色施工货车。秦志急忙踩刹车, 但牵引车依 然顶着小货车向前移动了四五米,并将货车前端 推着撞进了公路中央绿化带。

这次事故,造成了路边作业的维修工人中-人当场被货车压在底下,另一个人被撞倒摔在货 车左后方。秦志急忙拨打 110、120。被压在车 下的工人因伤势过重,经抢救无效于当日死亡, 另一名工人全身多处骨折。

经审查,秦志违反道路运输管理法规发生交 通事故, 负事故主要责任, 其行为已触犯《中华 人民共和国刑法》,涉嫌构成交通肇事罪。法院 遂作出了上述判决。 (文中人物为化名)

被骗26万报警后又被骗30余万

□记者 季张颖 通讯员 杨莹莹

本报讯 一个热心肠的希望通过顾客渠 道开拓生意的水果店老板, 遭遇一名不相熟 的顾客线上借钱,竟稀里糊涂从"32元医院 业务费""100元路费"开始直至被骗 26万 元,让人不可思议的是,就在报警后,对方 还以"交钱给监管公司"名义再度骗取30余 万元。近日,由闵行区人民检察院提起公诉 的朱某诈骗一案在闵行区人民法院公开审理。 鉴于被告人朱某具有自首情节, 其亲属代为 退赔被害人40万元,并取得谅解,且达成后 续还款协议, 法院最终判决朱某犯诈骗罪, 判处有期徒刑3年6个月,并处罚金5万元。

水果店主王伟 (化名) 为了促销,特地 建立了一个销售水果的微信群,热情地邀请 顾客进群,享受最新优惠信息。

于是王伟便直接就通过微信转账给对方 32 元。

此后,朱某又以交路费、还校园贷等理由向

去年 4 月 20 日, 男子朱某突然跟王伟发 了微信,说是要借32元用于医院办理业务。 朱某为了打消王伟的疑惑, 还说了一句"我 就住在你水果店附近,从医院回来就还你。

王伟借钱。王伟都糊里糊涂轻信了,陆续给朱某 转了26万余元。看着跟朱某之间只有转出、几 乎没有转人的转账记录,王伟越想越不对劲,便 选择了去派出所报警。

王伟报警后,又对朱某说:"我马上就要报 警了,你快点还钱吧。"这次朱某马上通过微信 转账给王伟8700元。但这边王伟刚放松警惕, 那边朱某就告知他,自己的银行卡被冻结了,现 在是被第三方监管公司监管着的。但如今因为自 己还了这笔 8700 元,导致被监管公司发现了, '如果你想拿回我欠你的钱,你就需要转双倍的 钱给我,让我交给监管公司才行。

着急拿回钱的王伟又向朱某转了双倍的钱。 此后朱某又跟王伟谎称:"这段时间我有一个朋 友往我微信里转了钱, 所以你又要再给我双倍的 钱,我才能解冻银行卡。"与此同时,一 是监管公司的人请求加王伟微信,该员工在微信 上向王伟证实,朱某的资金确实是在被监管。就 这样, 王伟又被朱某骗了30多万元。

令王伟没想到,这个第三方资金监管公司员 工的人,其实也是朱某自己捏造的"虚构角色" 朱某一人分饰两角,给王伟设下了环环相扣的诈

上海伊豆婚庆礼仪有限公司 遗失法人章壹枚,声明作废。 上海汇新车辆配件有限公司遗失营业 执照正副本注册号3102251012000 /cm 3101200006479, 芦門 :海市长宁区郭记饭馆遗 :许 可 证 副 木 许 可 证 10000201408081028, (29), 声明作 上海市浦东新区曹路镇雯心餐饮店 失营业执照正副本, 经营者: 张华, 信 代码: 923101180414888 140013201203880176。(75) 声明作度 上海市浦东新区川沙新镇翠云杂货 店遗失营业执照压本。经营者:程翠云, 信用代码:923101158411.ARRJ0W。证照 编号:150012201806260074; 声明作废 上海市松江区方松街道故语小位。 世界出版,15001201806260074; 可明 记为1500094; (10):食品经营许可证正 到本、编号:1793101172012400 0201703300521 (522), 声明作废。 深圳市捷顺科技实业股份有限 公司遗失销售合同: 3861191 04-02四份, 声明作废。 李晶晶遗失法律职业资格 证书, 能书编号: A 2 0 1 8 4 1 1 7 0 2 3 4 3 3 , 声明作废。

上海艾翼财务管理有限公司经股东会决议即日起注销,特此公告上海都都多容美发有限责任公司





◆电视机色彩、亮度、音量 调至最佳,可节电 50%!