2021年8月4日 星期三

再婚生女后,他想克扣儿子抚养费

法院:无正当削减抚养费理由

责任编辑 章炜 E-mail:fzbfzsy@126.com

通讯员 王梦茜

前夫再婚并生育小女儿后,找 前妻协商因"近期经济压力大 能否降低每月付给大儿子的抚养 费。近日,上海市第一中级人民法 院 (以下简称上海一中院) 就审结 了一起抚养费纠纷案件,二审最终 驳回男方要求降低抚养费的诉请, 依法改判男方应按照离婚协议约定 足额支付抚养费。

他让前妻出租一个房 间冲抵抚养费

2020年6月初,离婚后独自 带儿子的方晴收到了前夫袁亮发来 的一条微信,大意是受疫情影响, 他创业的公司亏损严重, 加上他又 再婚再育,实在负担不起每个月 7000 元的抚养费。

2018年9月,方晴和袁亮去 民政局办理了离婚手续,并签订 《自愿离婚协议书》,约定小浩归方

晴抚养, 袁亮每月支付孩子抚养费 7000元,至孩子18周岁止。按方 晴的说法,7000元的抚养费,是 根据当时袁亮的收入,以及方晴家 人没法照看小孩、需要请住家保姆 等一系列因素,两人共同商定的。

2019年袁亮再婚后不久, 生了一个女儿,并就减少抚养费的 问题, 多次找方睛协商

方晴和袁亮结婚时曾共有一套 两居室的住房,考虑到小浩上学方 便, 离婚时双方约定房子由方晴和 小浩居住, 袁亮不会向方晴讨要费 用, 等小浩小学毕业后就把房子卖 掉。但袁亮此时却提出,要出租其 中一间房间,用租金 2500 元冲抵 抚养费,这让方晴无法接受。

费了。从 2020 年 9 月至 11 月, 方 晴总共只收到了袁亮转来的 3000 元钱。二人再次协商, 袁亮同意房 间的租金用来抵扣贷款, 但仍称以 现在的收入情况最多只能给 3000 元的抚养费。袁亮表示他已搬到了 方晴和小浩居住的小区附近,就是

协商不成, 袁亮开始少付抚养

为了方便多照看孩子, 照看孩子的 时间也可以用来抵扣抚养费。而方 晴认为,照顾、探视孩子是父亲应 尽的义务,而且袁亮搬来也是因为 他的公司离得近,并没有因此多照 看了孩子。

最后,还是要对簿公堂。

法院:双方理应恪守离 婚当时的约定

方晴向一审法院提出诉请,要 求袁亮补付之前拖欠的抚养费 1.8 万元,并自 2020年 12 月起每月按 照离婚协议约定支付抚养费 7000 元。袁亮提出反诉,称 2020 年 9 月前已克服收入下降和再婚再育的 压力,一直足额支付抚养费,但现 在无力支付了, 且孩子的实际需求 并不要这么多,要求将孩子的抚养 费自 2020 年 9 月起降低为每月 3000元。一审法院经审理判决, 袁亮应补付抚养费 1.8 万元,并根 据袁亮创业受疫情影响、再婚再育 和小浩的每月开支情况,将小浩的

抚养费调整至每月5000元。

方晴、袁亮均不服, 向上海一 中院提出上诉,二人坚持一审的诉

上海一中院经审理认为,本案 的争议焦点是袁亮应支付的抚养费 标准是多少,以及一审法院将离婚 协议中约定的每月抚养费 7000 元 调整为 5000 元依据是否充分。对 此,上海一中院认为:

首先, 袁亮与方晴离婚时, 不 仅签署了在民政部门备案的《白愿 离婚协议书》,还签署了双方私下 的《离婚协议书》,在两份协议中, 对于抚养费均约定为每月7000元 可见,双方对于抚养费的金额系深 思熟虑后的结果。而且,从离婚后 抚养费的实际支付情况看, 虽有迟 延支付之情形, 但在一年多近两年 的时间里, 袁亮均能足额支付抚养 费,可见当时约定的金额亦未超出 袁亮的支付能力。因此, 如不存在 支付方经济状况明显恶化、劳动能 力明显降低等特定情况,双方理应 恪守离婚当时的约定。

其次,就袁亮提出降低抚养费的 几点理由而言。关于再婚再育和小浩 的实际生活需要的理由,根据现有证 据显示、袁亮在签署离婚协议时、并 未以是否再婚再育或小浩实际需要多 少学习生活成本作为考量来计算抚养 费金额。反而,在《离婚协议书》中,双 方约定抚养费每月7000元的同时,还 承诺鼓励对方尽快找到真爱和幸福, 明显再婚再育与否和当时承诺的抚养 费金额之间没有关联。故现袁亮以该 理由要求降低曾经约定的抚养费金 额,缺乏依据。关于新冠疫情期间收入 下降的问题,本案中,袁亮与方晴微信 沟通过程中,确实提及新冠疫情对其 收入造成一定影响,但纵观本案,袁亮 除口头所称,并未提供起码之证据证 明其当前经济状况相较于离婚当时已 发生明显下降。故上述理由, 亦无据 可循, 上海一中院难予采信。

上海一中院遂驳回袁亮上诉请 求, 判决袁亮补付抚养费 1.8 万元, 并改判袁亮自 2020 年 12 月起每月支 付小浩抚养费 7000 元, 至小浩 18 周 (文中人名均为化名)

商场内摔倒 索赔32万元

谁该承担主要责任?

□记者 胡蝶飞

通讯员 甄亚丽 牛蕊

本报讯 商场内逛街购物 时,奔跑追逐不慎摔伤,谁该 担责?父子二人至商场游玩购 物时,父亲奔跑中不慎摔倒导 致骨折,经鉴定构成十级伤残。 与商场协商未果后, 诉至上海市 青浦区人民法院要求赔偿 32 万

2019年夏天的晚上, 王先 生带着儿子到商场游玩购物。在 通往商场电梯的拐角处,王先生 一边奔跑拐弯,一边扭头杳看在 慎右脚打滑、摔倒并致骨折, 商 场向王先生垫付1万元。随后, 王先生与商场就剩余赔偿费用交 涉无果, 于是诉至法院, 要求商 场赔偿各项损失。

王先生诉称, 2019年7月, 自己与儿子到商场购物,准备乘 坐自动扶梯时,因地面过于光滑 后,商场员工将王先生送回住 所。次日, 王先生前往医院进行 检查,检查结论为右股骨颈骨 折,并于当天住院治疗。经鉴定 机构鉴定, 其伤情已导致部分关 节障碍, 评定十级伤残。

全保障义务, 目事故发生后, 推 脱不愿再继续承担责任,请求法 院判令商场赔偿医疗费、护理 费、误工费、精神损害抚慰金等

商场辩称,根据现场监控录 王先生系在与其儿子玩耍。 互相追逐的过程中身体失去平衡 导致滑倒; 商场系公共场所, 不 应奔跑、追逐、打闹,王先生作 为成年人,应具有一定的判断能 力及自我约束能力,应对自己与 孩子玩耍而导致的意外事故承担 相应的责任。且事发区域地面无 任何异常,不存在安全隐患,亦 不存在情势危急的情况,王先生 滑倒的情况,不同意王先生的诉

法院审理认为,根据商场提 供的现场监控视频, 王先生在商 场奔跑转弯时未予减速,且在奔 跑转弯时扭头向后看并随即摔 倒,根据监控视频及现场勘验情 王先生摔倒处未见水渍、障 碍物等, 地面亦为水泥材质, 未 见明显异常。王先生作为成年 人, 在公共场所未能审值观察周 围环境,注意自身安全,其对事 故发生负有主要讨错。

商场作为经营者,对进入其 经营区域的消费者,对隐蔽性危 险负有及时发现、清楚以及告 知、提示等义务。案件事发地点 位于通向电梯入口的拐角处,不 论引发王先生滑倒的原因是地面 本身材质问题,还是王先生自身 原因, 商场作为经营者, 对人员 往来频繁、可能存在安全隐患的 区域, 应视情况采取预警、提示 等措施,发现消费者存在具有安 全隐患的行为, 亦应采取一定的 措施加以制止。

最终, 法院综合考虑案件实 际情况, 王先生各项损失共计 20 万余元, 王先生对案件事故 负有主要过错, 其损失应主要由 其自行承担;商场承担20%,总 计为4万元。

【法官说法】

处于公共场所时, 市民应谨 慎注意自身安全, 加强自我约 束, 提高风险防范意识。尤其在 宾馆、商场等人流密集的地方, 更应遵守社会秩序, 切勿追逐打 闹,避免给自身及他人造成意外

对公共场所管理人来说: 宾 馆、商场、银行、车站、娱乐场 所等公共场所的管理人或者群众 性活动的组织者, 应尽到安全管 理职责, 切实履行安全管理义 务,及时发现风险及安全隐患, 并健全安全设施及预警措施,以 排除安全隐患,保障群众生命财

高校食堂员工家中猝死 家属称连续加班所致

死者业余兼职肯德基 法院不认可过劳死

本报讯 姜丽 (化名) 是上海 -高校食堂的员工。一天下班回家 后,姜丽突然猝死。家属认为,是 她在去世前一周连续加班导致过劳 死,于是将劳务派遣公司、高校等 一起告上了法庭,索要经济赔偿。 近日, 浦东新区人民法院在审理中 发现姜丽业余时还在肯德基兼职, 为此对过劳死一说并不认可。

姜丽生前经某劳务服务公司劳 务派遣前往一实业发展公司, 并具 体在上海一大学校内从事切菜、配 菜等食堂工作,工作时间为上午 7: 00-13: 00、下午 16: 00-18:

然而, 2018年12月3日晚上 却突发意外。当天, 姜丽下班同家 后突发性倒地, 经120 急救无效于 当晚死亡,根据《死亡医学证明》 显示姜丽系猝死, 但具体猝死原因

在姜丽的家人看来,姜丽的死 亡并非是单一性因果关系导致,其 系多因下造成的悲剧,各个用工单 位均负有不可推脱的责任。因此, 姜丽家人将三家单位告上了法院,索 赔各项经济损失的50%,合计95万

而三个被告单位都认为, 姜丽在 校内餐厅提供劳务与其猝死间也无因 果关系,大学对姜丽的猝死更无主观 上的过错,故不应承担侵权责任。姜 丽生前工作岗位经劳动行政部门批准 实行以季为周期的综合工时制, 在自 愿前提下,餐厅有时会安排加班并足 额支付了加班费,不存在强迫加班的 情况,个人如有特殊情况也可以随时 申请病假或事假。

被告大学还表示,姜丽生前利用 下班时间和周末休息时间去肯德基门 店打工, 可见其在校园餐厅从事的切 配菜、打饭等工作并非高强度、重体 力的劳动, 所以其才有足够的精力和 体力去从事第二职业; 事发当日, 姜 丽饮酒后在自家洗浴,室内浴室环境 密闭,室外气温较低,室内外温差 大,外加其自身血脂较高,这些因素 都有可能引起猝死, 姜丽的猝死值得 同情,但最直接、最主要的原因系其 自身造成,而非其他原因,不应由合 法、正常用工的各被告承担责任。此 外, 承担连带责任需要法律的明确规

定,现有法律没有规定因学校对校园 的监管责任就需要对姜丽在家猝死承 扫连带赔偿责任。

法院审理后认为, 姜丽的家人认 可的出勤统计表、综合工时制批复. 显示姜丽并不存在超过法定标准时间 上班、被强迫或变相强迫加班的情 形;姜丽家人也承认了姜丽工作之余 会到肯德基餐厅兼职的事实, 亦与其 主张的姜丽生前工作是高强度、重体 力相左。

事发前一周, 姜丽虽连续上班, 但其中有一天仅上半天班且是请假还 班性质, 在无证据证实被告单位存有 不准请假等不合理规定或事实, 亦 无法确认姜丽存在超过法定工作时 间上班的情形, 故根据现有证据, 法院难以认定三被告存有侵权行为

因医疗机构出具的居民死亡医 学证明书记载姜丽直接死亡原因为 猝死,而猝死的诱发原因不明,其 家人提交的证据也无法证明死亡与 她在餐厅的工作存有因果关系,故 因果关系这一侵权责任的要件也不具 备。最终法院驳回了姜丽家人的全部

虚构共同投资奶茶铺 男子诈骗他人11万

被判有期徒刑3年,缓刑3年,并处罚金2万元

本报讯 虚构共同投资奶茶 铺、开设贸易公司等事项骗取他人 信任, 多次以店铺租金、装潢费、 加盟费等各种理由骗得钱款近 11 万元。近日,经徐汇区人民检察 院提起公诉, 徐汇区人民法院开 庭审理了这样一起案件, 法院最 终以诈骗罪, 判处王某某有期徒刑 3年,缓刑3年,并处罚金2万

据上海徐汇检察院指控,2019 年6月起,王某某先后向被害人胡 某虚构共同投资奶茶铺、开设贸易 公司等事项, 骗取胡某的信任, 多

次以店铺租金、装潢费、加盟费等理 由从胡某处共骗取人民币近11万元。 案发前, 王某某在胡某的追讨下归还 了人民币1万余元。今年1月22日, 被告人王某某在住处被民警抓获,到 案后供述以上事实。同月25日,王 某某在家属帮助下赔偿被害人全部损

公诉机关认为, 王某某的行为已 触犯《中华人民共和国刑法》(以下 简称《刑法》) 第二百六十六条, 应 以诈骗罪追究其刑事责任。王某某 认罪认罚,可以从宽处理。王某某 到案后如实供述自己的罪行, 可以 从轻处罚。王某某通过家属赔偿被 害人损失获得谅解, 可以酌情从轻处 罚。建议判处有期徒刑3年并处罚

庭宙中,被告人王某某及其辩护 人对起诉书指控的犯罪事实、证据、 罪名及量刑建议均无异议。辩护人提 出被告人系坦白, 认罪认罚, 全额退 赃并获谅解,建议从轻处罚。

法院经审理后认为,被告人王某 某以非法占有为目的, 骗取他人钱 款,数额巨大,其行为已构成诈骗 罪,应予处罚。公诉机关指控成立。 王某某系坦白, 认罪认罚, 全额退赃 并获谅解,有悔罪表现,依法予以从 宽处罚。公诉机关的量刑建议符合刑 法罪刑相当原则, 法院予以支持。据 此作出上述判决。

客 壹 枚 ,声明 作 废 公 上海晟桦鸿房地产开发有限公 司遗失公章、法人章、财务专用 章 各 壹 枚 ,声明 作 废。 各 壹 枚 ,声 明 作 废 。 上海民懿网络科技中心遗失营 海胜肯麦餐饮管理有限公司 遗 矢 公 章 壹 枚 ,声 明 作 及 。 上海海磁企业咨询管理事务所 " 中 节 小 研 照 正 副 本 . 声 明 作 废 用章、"法人章各壹枚,声明 上海沣晶两条咨询有限公 |大昌业热照止副本,声明(| 上海市闵行区湘那熟食店: |营业执照正副本,注册 |310112600737345 | 声明作| 上海三界电机有限公司遗址,上海三界电机有限公司遗址,照正副本、编号·9700 上海市崇明区誉众水产商店 营业执照副本. 统一社会信用 上海市静安区家园餐厅遗失食。 全营许可证副本,许可证编号 工商超市(集团)有限公司第 5遗失医疗器械备案凭证:沪 九分店遗失医疗器械备案凭证:沪 药监械经营备20150595号、声明 农工商超市(集团)有限公司等沪 石造失医疗器械备案凭证:沪 药监被经营备20150605号、声明 新监被经营备20150605号、声明 【红音笛20130003号,芦明 【**商超市(集团)有限公司第** 遗失医疗器械条案凭证:沪 上海洛斯特吉贸易有限公司 失营业执照正副本, 法周克 310114002811681, 声明作废 荷兰代尔夫特有限公司上海 表处遗失银行开户许可证, 核 是 12900120801702, 声明作 :91310120MA1HKE2F7X, 声明作 **上海募标资产管理有限公司**遗 业执照正副本, 统一社会信用