上海艾翼实业有限公司遗失公章责枚,声明作废。杜柳遗失律师执业证,证号:13101201810016997,现声明作废。

遗失公章 章 校,声明作废。 上海卯宽实业有限公司遗失公章 章 校,声明作废。遗失公章 章 校,声调有限公司遗失 营业执照副本,声明作废。

四早、反景专用草各壹枚,声明作废上海正如金属制品有限公司遗失 章 壹 枚,声明作 废。上海先礼餐饮管理有限公司遗失财务专用章、法人章各膏枚、声明作 吃

13101133244267880, 声明作1 上海市宝山区忆童年餐饮店; 長营业执照副本,信用代码 2310113MAILETC4Y, 声明作1 實後华遗失营业执照副本,信用 3:92310101MAIK9GDB2B, 声明作 上海市黄浦区孙氏水产经营 发失营业执照副本,信用代码

用草、法人草谷豆杈,严则作及 **上海市松江区车墩镇艺佳理发** 844 专业执照副术 信用代码:

# 上门回收旧空调时坠亡,谁来担责?

# 虹口法院审结一起生命权纠纷案

□法治报记者 胡蝶飞 法治报通讯员 姜叶萌 张宁

"同收旧家电的人爬到外墙上 拆空调外机,当时我还提醒他,安 全第一,系上安全带。没想到,我

在弄堂口抽根烟的功夫, 人就摔了 下来。" 法庭上, 卖旧空调的朱某 为了同收一台旧空调, 罗某在 没有佩戴任何安全防护设备的情况 下爬上高墙, 拆卸作业中不慎摔落

而亡。悲剧发生后,死者家属将朱 某告上法庭, 究竟谁该承担责任, 近日,上海市虹口区人民法院审结 了这起生命权纠纷案件。

### 回收旧空调,不慎跌落

2020年7月的一天清早、朱 某在家中整理家具, 这里即将迎来 动迁,有很多旧物件要处理。正 巧, 听到外面有人在弄堂里叫喊回 收旧家电, 朱某家中有一台不用的 电视机需要处理,于是叫住回收旧

收好电视机后,罗某看到朱某 邻居家的空调,便询问"这个空调卖 不卖?"朱某与邻居陈某是多年的好 友,如今陈某搬到外地常住,很少回 来, 更是把家里的钥匙交给朱某保 管。空调外机距离地面5米左右,罗 某找来两个扶梯准备上墙。在没有 任何安全防护的情况下, 罗某爬上 高处开始拆卸作业。此时,朱某走到 弄堂口抽烟,没讨一会,突然听到有 重物摔到地上的声音, 立马杆同外 墙杳看,发现罗某摔在地上,怎么都 叫不醒,朱某拨打120,将其送往医 院救治。一天后,罗某由于伤势过重

事后,居委会曾组织罗某的家 属、朱某和陈某讲行调解, 但由于 几方对责任的承担和赔偿无法达成 共识, 罗某的家属只得告到上海虹 口法院,要求朱某赔偿医疗费、死 亡赔偿金、被扶养人生活费等共计 200万元, 陈某对此承担连带赔偿

法庭上, 罗某家属表示, 罗某

从事回收废旧物品工作,不是专门 收空调的,并无拆卸空调的资格。 在其拆空调过程中,朱某没有尽到 提供安全工具、进行安全提醒的义

务,无论空调是谁的,都不影响朱 某作为雇主的责任。朱某能进入陈 某的房屋,说明其得到了陈某的允 许, 陈某将自己的废品发包给朱某 处理, 应当承担连带责任

朱某辩称,根据交易习惯,回 收旧家电默认买方自己提货, 其收 到货款后,买卖关系已经结束,如 何提货与其无关。作为从事回收旧 家电十几年的人员,罗某有足够的 经验预见提货时可能存在风险,但 在明知的情况下仍自行选择不装备 安全防护用品,构成了民法上的 "自甘风险"。朱某尽到了提醒义 务,亦无需审核买受人资质,不存 在违约责任或侵权责任。事发第二 天、已将350元货款给付陈某。陈 某对其出售旧家电的行为是认可 的,此前自己曾处理过陈某家的阀 门、冰箱, 陈某从未提出异议。作 为无偿受托人,在没有故意或重大 过失的情况下,应由委托人陈某承 担最终责任。出于人道主义,同意 赔偿罗某家属 15 万元。

### 法院: 酌定赔偿20余万元

法院审理后认为,案件主要争 议焦点为罗某、朱某之间的法律关 根据日常生活经验,朱某将涉 案空调出售给罗某,交付方式为罗 某自行拆卸涉案空调。但空调外机 与一般旧家电不同,拆卸空调外机 系具有一定风险性和专业性的高空 作业,朱某应审核罗某的相关作业 资质,并对罗某在高处拆卸空调外 机作业时的生命安全予以合理的。 必要的关注,即便如朱某在公安部 门询问笔录中所陈述、已经进行了 口头提醒, 但明显在提供安全环境 方面存有讨失, 故其应当在自身讨 错范围内对罗某的死亡后果承担赔

罗某作为自带劳动工具的作业 人员,未佩戴安全帽、安全带等安 全防护用品,显然疏于对自身的安 全防护, 致使在作业过程中不慎从高 处坠落身亡, 其本身亦具有较大过 错,是引发事故的直接原因,故应当 对自身损失承扣相应的责任。罗某家 属、朱某提交的证据不足以证明朱某 系受陈某委托出售涉案空调,故原告 要求陈某承担连带责任的诉讼要求。 不予支持。最终, 法院酌定判决朱某 赔偿罗某家属医疗费、死亡赔偿金、 被扶养人生活费等,合计20余万元, 其余诉请,不予支持。

本案中,朱某有疏忽大意,在提 供安全环境方面也存有过失, 而罗某 本人明知自己没有相关资质, 仍坚持 在没有任何安全措施的情况下单独作 业, 多重原因最终酿成悲剧。教训惨 痛,在此提醒大家,接受空调安装、 维修、拆卸等的上门服务时,要在作 业前对作业人员进行特种行业资格审 核:要督促作业人员正确佩戴安全 带、安全帽等安全防护用品:一旦发 现安全隐患, 立即叫停, 督促作业人 员整改后再继续作业。

### 公共通道内 邻居放置大木柜

### 两户邻居前后跨越7年 两次起诉

□记者 翟梦丽

不少家庭会选择在家门口放置 鞋柜,而上海长宁区的两户隔壁邻 居,就因为这放在门前、入户通道 内的柜子闹得不可开交,跨越7 年,前后两次对簿公堂。日前,长 宁区人民法院审理了这起相邻关系

干芳和李来福是多年的隔壁邻 居, 两家共用一条公共通道。可令 王芳感到颇为恼火的是, 李来福常 年在诵道内堆放杂物,宽度不讨 1.2 米的通道内, 李来福放置 0.7 米的木柜,这严重影响了自己的正 就曾因此将邻居告上法院,后经法 院调解,李来福将这些杂物清理干 复燃。法院判决后照样我行我素, 王芳也请居委会出面调解过,但是 李来福对居委不理不睬。王芳为维 护合法权益, 再次诉至法院, 请求 法院判决李来福清除其放置在通道

李来福认为放在自家门口的木

因犯合同诈骗罪获刑

□记者 夏天 通讯员 陆希婉

钢板用干丁地丁程, 李明 (化名)

却通过合同骗取被害人马余(化

名)信任后,谎称钢板系自己所

有,以"废品价"先后将其倒卖,

区检察院依法对被告人李明提起公

诉,黄浦区人民法院以合同诈骗罪

判||外被告人李明有期徒刑||5年6个

个建筑工地, 主要负责工地上的电

力排管工程,需要用到临时铺路的

钢板。经朋友介绍,他认识了专门

租赁钢板的个体经营户马余, 俩人

李明是个包工头,承包了好几

月,并处罚金人民币3万元。

本报讯 原本是履行合同租赁

柜不影响邻居进出,此外,他强 调,由于自己年事已高,在家门口 放柜子完全是合情合理。而针对邻 居又一次将自己告上法院, 他愤懑 不平。他说,两家之前已经有过调 解,也有执行法官去过现场,王芳 当时明明同意自己放置木柜, 为什 么现在又反悔?

审理中,原告表示,当时,执 行法官来现场执行时,自己确有口 头同意过被告放置宽度不超过 20cm、高度低于 50cm 的小柜子, 但是,此后,李来福更换成现有的 柜子,已影响自己通行。

李来福表示,现有柜子不影响 进出, 拒绝考虑更换成宽度较窄的

长宁法院审理后认为,原、被 告作为不动产的相邻方,应当按照 方便生活、闭结互助、公平合理的 原则,正确处理相邻关系。对于公 共区域部分,一方不得私自占用, 妨害相邻方利益。给相邻方造成妨 碍的, 行为人应予排除。被告在其 405 室入户门前摆放约宽 48cm 长 56cm 高 93cm 的木柜一只,并在

一拍即合,于 2019年 9月签订了

明与马余的钢板交易在第一次租赁

钢板至之后所有租赁的钢板, 包括

价格和归还日期计算等都基于第一

金链紧张, 便将脑筋动到了租赁来

的钢板上, 他找到废品回收人员张

某,声称工程结束后运输、存储钢

板费时费力,索性出售,张某信以

为真,以"废品价"收购了钢板。

"本来打算先把钢板卖掉付工程款,

等以后有钱了再去买点旧钢板还回

去……"然而资金周转每况愈下,

李明仍无力支付各项工程款,为了

套现获利,先后从马余处租赁了

2020年6月,李明因工程资

份框架式租赁合同开展。

-份钢板租赁合同。基于信任,李

男子以"废品价"倒卖工地钢板

木柜上面放有鞋子等物品, 确占用 公共走廊, 且原告须经该走廊通往 其 407 室、被告上述行为对原告的 正常使用、自由通行有一定影响, 已经损害了其他业主对公共部位的 使用权利。双方虽曾经法院达成调 解并执行完毕,但是,原告也仅口 头同意被告放置宽度少于 20cm、 高度低于 50cm 的柜子, 现被告明 确表示其拒绝更换宽度较窄的柜子 等替代方案。据此,原告要求被告 清除其现摆放在通道内的木柜,于 法有据,本院予以支持。

另需强调的是, 睦邻友好关系 的呵护非一己之力所能为,405 室、407室所处现场环境条件较为 局促,而被告也年纪较大,生活有 所不便,原、被告双方需要相互尊 重、理解和信任,希望双方在今后 生活中能够摒弃前嫌,不咎既往, 兼顾彼此合理需求, 共同营造温 馨、舒适、安宁的居住环境。

据此, 判决如下: 被告李来福 应于本判决生效之日起 10 日内清 除其放置在通道内的木柜。

140块钢板。"我还了28块钢板,

还有112块钢板被我卖掉了。"至

案发, 李明从中非法获利人民币

50 余万元,基本用于工地款项及

2019年9月起通过租赁合同,之后

由于资金周转问题等向被害人隐瞒

情况将租用的钢板私自变卖,其后

更进一步发展为以租赁钢板为名骗

取钢板后直接转卖。故其主观上具

有非法占有的目的, 客观行为方面

在履行合同过程中骗取了被害人财

物,数额巨大,其行为已触犯《中华

人民共和国刑法》第二百二十四条,

构成合同诈骗罪。黄浦区法院经审

理,依法支持了检方的公诉意见。

检察机关审查认为, 李明于

个人开销。

(文中人物均为化名)

# 七夕节,他与"老婆"秀恩爱

### 被原配抓包!

□法治报记者 陈颖婷 法治报通讯员 曹赟娴

七夕作为中国传统的情人节, "撒狗粮"、秀恩爱都是常规操作。 然而七夕当天,有男子与小三秀恩 爱不说,还给对方转账"1314" 元。2月14日的情人节,同样转 过去"520"元,并向原配解释道, "520 元中 500 元是还款, 20 元零 钱送给她凑个数字。

这荒唐的一幕就发生在吴女士 身上。原来, 吴女十和丈夫婚后有 不少矛盾,丈夫从 2015 年开始不 再归家,其间却与另一女子在社交 软件上互称"老公""老婆",大 秀恩爱,并起诉要求与吴女士离

上海浦东法院经审理后判决两 人离婚,根据照顾女方及无过错方 权益, 判定双方共有房屋归吴女十 所有,其向男方支付房屋现价4成 的折价款。

## 七夕秀恩爱,对象却 不是老婆

吴女十和丈夫于 1995 年登记 结婚,3年后女儿出生。

2000年左右, 夫妻俩出资 6 万余元购买了一处房屋。2011年, 两人将这处房屋出售,用出售所得 加上贷款购置了另一处房屋,登记 在双方名下。

换了新家, 但夫妻俩的关系却 急转直下,经常因日常琐事争吵。 2015年, 丈夫离家居住, 两人开 始了长期分居。

其间,吴女士发现丈夫与另一 女子在某社交平台上多次"秀恩爱",以"老公""老婆"互相称 呼, 丈夫凌晨还给女子做饭等等。 更令她难以接受的是,在情人节, 七夕等节日, 丈夫多次向女子转 账,并附言"老婆七夕节快乐"

而吴女士眼里作为"出轨方" 的丈夫, 在 2019 年提起离婚诉讼 被驳回后,次年又再次起诉离婚。 他认为两人感情已经破裂, 且无和

好可能,双方婚姻关系无法再继续 维持,要求离婚。至于两人共同所 有的房屋,要求一人一半,房屋产 权可以归吴女士所有, 自己拿折价

对于吴女士提供的"出轨"证 据, 丈夫则表示这名女子只是自己 的普通朋友, 互称"老公""老 婆"是在开玩笑。至于转账,仅是 在特定节日间候, 而且该女子曾借 现金给自己,自己通过转账还款, '520 元中 500 元是还款, 20 元零 钱送给她凑个数字。

在案件审理过程中, 吴女士表 示同意离婚, 但不同意丈夫提出的 房屋分割方案。她认为自己有较多 的出资贡献,请求房屋产权归自己 所有,并分得80%的份额,自己提 前归还的房屋贷款及手续费 15 万

# 方,男方仅获4成折价款

上海浦东法院经审理后认为 吴女士和丈夫虽系自主婚姻,婚姻 基础较好, 但近年来双方矛盾冲突 不断, 自 2015 年 4 月起分居至今 现男方起诉要求离婚, 吴女十亦表 示同意,符合法律规定准予离婚的 情形,故准予两人离婚。吴女士主 张丈夫与他人同居,提供的社交软 件视频、截图、微信转账记录等资 料, 鉴于男方未能合理解释, 故有 理由相信其对离婚有一定过错。

另外, 本案中的系争房屋由两 人婚后购买,登记在双方名下,系 双方共同共有, 双方均认可系争房 屋现价值 360 万元。就房屋产权的 归属,双方均同意房屋产权归吴女 士所有, 法院予以认可。就产权登 记,因双方离婚后已经丧失共有基 础,故法院综合考虑双方婚姻存续 时间、各自对房屋贡献大小,结合 照顾女方及无过错方的原则等因 素, 判定由吴女十给付男方房屋现 价值 4 成的折价补偿款 144 万元, 共同债务 15 万余元各自承担一半, 可从房屋折价款中抵扣。

# 余元也应由双方共同承担。

# 照顾女方及无过错

33583-JL, 戸 ■■毎**省 / <**◆ 上海森明企业。 上海森明企业管理中心(有限企会) 经合伙人识明日起注销代率在限公 全合伙人识明日起注销代率在限公 是海为彪国际即日起注销代率在 司经股东会决议即日起注销,有限合伙分 上海方洋供政明日起注销,有限合伙分 上海方洋供政明日起注销,程配合公 是一次,是一个人,是一个人,是一个人,是一个人,是一个人,是一个人。

册号:310101600073738,声明作战 上海源晟物业服务中心遗失营业执照正副本,编号:28000000