2021年9月1日 星期三

按摩店内的"神医""可治帕金森"?

青浦首例非法行医类刑附民公益诉讼案宣判

□法治报记者 胡蝶飞 法治报通讯员 王擅文

在未取得有效资格证书的情况 下, 许建弘多次擅自在自己经营的 按壓保健店内开展针灸诊疗活动, 在两次被卫生健康委员会行政处罚 后,他仍不思悔改,继续非法行 今年8月4日,青浦区人民检 察院依法将这起青浦区首例非法行 医刑事附带民事公益诉讼案起诉至 法院, 后许建弘被判处公开道歉, 并支付赔偿款。

按摩店因非法行医 先后两次被罚

2008年9月,许建弘在上海 市青浦区开了一家"许氏推拿按摩 店", 主要以推拿、按摩、拔罐、 艾灸等服务项目为营生。到 2020 年疫情期间,推拿按摩服务生意冷 淡, 他便想到应该探寻一些新的服 务项目。在为顾客按摩时, 他听见

几人聊天说: "最近想做针灸诊 '许建弘心中一动。他并未选 择通过合法途径获取《医师资格证 书》《医师执业证书》《医疗机构 执业许可证》等合法证书,而是选 择了自行研究针灸药典后, 通过熟 客口耳相传,宣扬自己会针灸的信 息。2020年6月,许建弘正式在 按摩店内开始提供针灸服务。2020 年7月,他在为顾客做针灸时,当 场被青浦区卫生健康委员会监督所 的监督员查获,监督员在核实他并 未获得有效证书后,就将用于针灸 的工具及其违法所得全部没收,并 对他处以6000元的罚款。

但许建弘并未收手。此后他依 然偷偷从事"地下"针灸业务。 2020年9月,他再次被卫生健康 委员会当场查获并被处以 22000 元 罚款。接连两次处罚,监督员都对 他进行训诫,告知未获得许可证书 的情况下进行非法行医的危害,许 建弘当场表示绝不再犯,然而监督 员走后, 他心中不服气: "我给人

针灸又没有出过事,有什么要紧。"

重操旧业

声称"可治帕金森"

在短暂消停一阵后, 许建弘又 重操旧业。今年4月初,许建弘的 按摩小店来了一位特殊的顾客,这 名叫阿珍的女子说自己五年前在上 海市某三甲医院确诊患上了帕金森 综合症,这五年内一直通过吃药治 疗, 但效果并不显著, 干是来到这 家按摩店,希望换一种方式,能给 自己带来些许帮助。

许建弘极力推荐采用针灸的方 并声称: "我用针灸的方法, 肯定能治好你的帕金森综合症!" 他拍胸脯保证: "如果治不好就不 收你的钱!"其实此时阿珍的帕金 森综合症已经十分严重, 手、脚、 头部等身体各部位都会不受控制地 抖动, 听许建弘这么说, 便相信了 他,同意治疗。

自 4 月 12 日起, 阿珍在许建

弘处针灸治疗,但首次治疗,阿珍 就觉得不对劲。当晚 6:30 她来到 按摩店,许建弘让她躺下后在她的 面部、头部、手部、脚部等多处使 用针灸。针刚扎下去的时候, 阿珍 就觉得意识模糊、头昏恶心,她当 即表示难受

许建弘此前也未遇到过症状如 此严重的病人, 吓得赶紧把针全部 拔掉, 阿珍躺着休息一阵才感觉慢 慢恢复,但全身依然出了一次大 汗。然而许建弘向她保证:"没事 的,肯定没事的,只要多扎几次就 没问题了。"阿珍感到怀疑,但依 然付给他诊疗费用 130 元。

此后到4月20日,阿珍经常 晚上来店内针灸, 数次治疗后她感 觉完全没有效果,且每次都令自己 十分难受,同时她还发现许建弘店 内的卫生情况令人堪忧:针灸针并 非一次性使用, 针灸前的消毒衬程 也只是用蘸有酒精的棉球随便擦 擦。在进行了6次针灸诊疗后,阿 珍不再去店内。

提起首例非法行医类刑 附民公益诉讼案

许建弘的行为再次被卫健委发 现,经审查,检察机关认为许建弘多次 无证非法从事医疗活动,不仅扰乱了 医疗卫生工作管理秩序,而且极易引 发就诊患者人身伤害,严重危及不特 定多数人的身体健康和生命安全, 损 害了社会公共利益。根据相关法律规 定,向法院提起刑事附带民事公益诉 讼,诉请判令被告许建弘公开向社会 公众赔礼道歉,并支付损害赔偿金。

近日,青浦检察院指派检察官以 公益诉讼起诉人身份参加这起青浦区 首例非法行医刑事附带民事公益诉讼 案庭宙, 许建弘及其代理人对事实与 诉讼请求全部认可, 双方在法院主持 下达成调解协议,确认许建弘通过庭 宙直播方式公开向社会公众赔礼道 歉,并按照其违法所得款的三倍支付 相应公益损害赔偿款 1440 元,目前 均已履行完毕。(文中人物均系化名)

猜中同事支付宝密码后转钱给自己

宝山法院以盗窃罪判处被告人有期徒刑3年6个月

□见习记者 陈友敏 通讯员 胡明冬

本报讯 近日,宝山区人民 法院依法审结了一起盗窃罪案 件,被告人张某诵过获知他人手 机锁屏密码猜中支付宝支付密码 并进行盗窃,被依法判决犯盗窃 罪, 判处有期徒刑3年6个月, 并处罚金1万元。

今年5月某日下午,小李因 为委托同事张某使用自己的手机 接单送外卖, 该将个人手机锁屏 密码告知了张某。张某猜测, 或 许小李的支付宝支付密码和锁屏 密码一致? 张某就拿起小李手机 -试,果然一样!因近期自己参 与网络赌博输钱较多,这个发现 瞬间让张某脑子一热、心生贪

干是, 张某偷偷使用小李的 支付宝账号从支付宝中的网商银

行中分三次借贷 5.5 万余元。此 后, 张某又将其中的 5.5 万元以 及小李支付宝余额及余额宝中的 2.7 万余元,以发红包和收钱码 收款的形式转出到自己账户中, 并将其中部分钱款用于赌博网站 的充值。

转账过后,回到家的张某十 分忐忑, 开始后悔一时冲动做了 这等糊涂事。第二日,他主动向 公安机关投案,到案后如实供述 了上述犯罪事实。公诉机关于今 年7月以张某涉嫌盗窃罪向宝山 法院提起公诉。

庭审中,被告人张某对自己 所犯认罪认罚。

宝山法院审理后认为,被 告人张某以非法占有为目的, 秘密窃取公民财物,数额巨 大,其行为已构成盗窃罪,依 法应予处罚。公诉机关指控的 犯罪事实清楚,证据确实充

荒唐男子潜入邻居家"偷用厨房"

分,指控罪名成立。结合被告人 张某自愿认罪认罚以及自动投案并 如实供述罪行等量刑情节, 依法判 决被告人张某犯盗窃罪, 判处有期 徒刑3年6个月,并处罚金1万

该案承办法官项群军审理此案 后认为,首先,毫无疑问,应该对 张某的盗窃行为予以法律上的惩 外。此外, 也应当看到支付宝等第 三方支付平台存在系统漏洞才给了 张某等不法分子的可乘之机, 例如 申请较大额度贷款等业务的身份核 验环节存在疏漏。

基于此,项群军法官向支付宝 (中国) 网络技术有限公司和网商 银行股份有限公司提出司法建议, 建议发放网络贷款应采用人脸识别 等技术手段,确保人机一致:或者 针对较大数额网络贷款在发放前, 采用人工电话回访或视频回访的方 式确保是真实权利人申请等。

房屋架空层该归谁所有?

业委会状告开发商讨要架空层所有权

□法治报记者 陈颖婷

房屋一楼的架空层到底归谁? 浦 东一小区的业主与开发商各执一词。 为此, 小区业委会代表全体业主将开 发商告上了法庭。日前,浦东新区人 民法院作出了一审判决:架空层归全 体业主共有。

业委会:架空层被开发 商"鸠占鹊巢"

涉案的小区位于浦东, 2005年 竣工。2017年, 小区业委会正式成 立。然而,业委会在履职过程中,发 现开发商的问题多多, 其中矛盾最集 中的就是对于小区内 12 栋房屋底层 架空层的归属问题。

业委会表示, 开发商将这些底楼 架空层违规加装围墙改建,隔成了 84 个房间,除了其中 2 间房被作为 物业用房外,其余架空层均被开发商 改造成隔断房间对外出租、出售。

而在业委会看来,架空层根据相 关法律规定是属于小区的配套设施设 备,其所涉的建筑成本已经全部分摊 到相应的楼栋, 因此架空层是属于全 体业主的共同财产, 开发商自行将架 空层隔断形成房屋侵害全体业主的权

除此之外, 开发商还将1号地下 车库作为其经营酒店专用车库使用, 对小区业主造成了损害。为此,业委 会状告开发商,请求判令确认上述架 空层以及1号地下车库归全体业主所

开发商:架空层构造具 有独立性为专属部位

对此, 开发商则表示, 这些架空 层在空间构造上可以明确加以区分, 使用上具有独立性,可以排他使用, 故应属开发商所有的专属部位。 1号地下车库产权登记在开发商

开发商名下, 车库的建筑面积并未分 摊给全体业主, 开发商也从未以任何 方式与业主约定将车库归属于业主 因此根据相关法律规定1号地下车库 的所有权应归开发商开发商所有,是 否办理车库的单独产权证是开发商的 权利而非义务,不能作为车库权属认 定的依据。同时,开发商同意支付业 委会 569 万余元作为物业管理办公用 房和业主委员会用房的房屋折价款。

法院:架空层非独立于 房屋主体归全体业主

法院审理后认为,架空层作为配 套设施并非独立于房屋主体, 其物理 及功能均依附于主体建筑而存在,与 楼宇主体建筑转移不可分裂, 开发商 售出案涉住宅楼宇时,架空层权属亦 应随出售房屋一并转移归属于全体业 主所有, 开发商无权单独保留架空层 的使用权, 鉴于涉架空层部位的封闭 隔间是开发商擅自改变架空层原始结 构所造成,不能作为架空层具有独立 性的依据。因此,业委会诉请要求确 认案涉架空层归全体业主所有, 于法 有据, 法院予以支持。

关于1号地下车库权属。系争地 下车库是由开发商在建筑区划范围内 投资建造,根据法院已查明的事实。 《房屋土地权属调查报告书》载明系 争车库未分摊入公用建筑面积,故可 以证明系争车库非小区建筑物区分所 有权公共部分,未分摊到小区业主的 购房款中,且开发商与购买住宅小区 的业主未就系争车库所有权进行过相 关约定, 故根据法律规定结合系争车 库由开发商投资建造、使用管理之事 实,系争车库所有权应归开发商所

法院指出,系争车库具有构造 上独立性,系争车库产权也登记开 发商名下, 其作为配套设施并不等 同干车库与专有部分构成从与主物 的关系,系争车库并非随专有部分 的购买而当然取得,且商品房买卖 关系与车库权属的转让、附赠、出 租的法律关系,两者相互独立,不 存在必然牵连关系, 业委会以系争 车库无独立产权证为由将其作为公 辅设施之权属当然归于小区全体业 主所有的意见,缺乏法律依据,法 院不予采信。

最终, 法院判决小区内架空层归 全体业主所有。开发商向小区业主委 员会支付物业管理办公用房、业主委 员会用房房屋折价款 569 万余元。

『日 起 注 销,特 此 公 告 。 海金利复合金属材料厂(普通合 合伙人决议即日起注销,特此公 上海立基船务有限公司注册号 71132010177, 经股东会 平日 起 注 销,特 此 公 告 -海联矽商务咨询有限公司统-本公司清算组申报债权,特此么 上海酷彤百货有限公司经股系 决议解散,并已成立清算组。请

上海源公本 () 是

上海市闸北区国美理发店遗失 正、副本,注册号:31010830001 上海市宝山区小石餐饮店

10113MA1L1TJX3N, 声明 上海创能餐饮集团有限公司 大地昭正剧末 统一社会信

上海市宝山区龙欢理发店 营业执照副本,统一社会信用化

192310113MA1L1P0Q4Q,声明化 上海市闵行区老姚针织店遗营业执照副本、统一社会信用件

号: JY23101170015217, 声明 上海市奉贤区茗发理发店 营业执照副本, 统一社会信用

上海维华会展服务有限公司 失营业执照正本 证照第二条

上海市松江区方松街道阿炳食品 店遗失营业执照正副本 证昭编号

上海市建筑科学研究院有限公司 遗失营业执照正本 证明经验

編号: JY3310120012087, 声明作废 GLENCORE INTERNATIONAL AG遗 失银行开户许可证、核准号: J29 00236694801, 声明作废。 本人张强于2021年8月30日 不慎遗失第二代身份证、号码: 2 11421198604226810, 本人已 领班证,此证已失效。特批声明。

领新证,此证已失效。特匹严明。 上海妆联网络科技有限公司管 人现遗失中国银行上海静证核准 行开户许可证原件,许可证原准

ロガアけり北原件,许り让核准 L2900002923601, 声明作 上海濠帆市场营销管理有限公 選失营业执照正副本, 统一社会信

2310112MA1KRG7J8W, 声明作 上海市松江区大港张青拉面馆 食品经营许可证副本, 许可证

贵 失 建氯甲

上海佳昶物业管理有限公司经股会决议注册资本由原人民币5000 会战区(1000万元,特此公元减至人民币500万元,特此公上海奥明置业有限公司经股宝注册资本由原人民币9000

人人自木公子刊刊第445日 人公司清第445日 人公司清第445日 人公司清第45日 人公司清第45日 人公司清第45日 以解散,并已成立清算组。请



◆电视机色彩、亮度、音量 调至最佳,可节电 50%!

犯非法侵入住宅罪及盗窃罪获刑半年 □记者 季张颖

本报讯 因生活无来源,家 中欠费停电无法做饭, 一男子见 邻居家房屋平日空置无人居住, 便打起了翻墙入室"借用厨房 的主章。为了埴饱肚子,这名莹 唐的男子甚至还偷偷倒卖了邻居 家的电饭煲,不想自己的行为已 然触犯了法律

通讯员 刘颖

近日,经崇明区人民检察院 提起公诉, 崇明区人民法院开庭 审理此案并作出判决,被告人小 顾因犯非法侵入住宅罪及盗窃 罪,被判处有期徒刑6个月,并 处罚金 1000 元。

芬姐 (化名) 在崇明某地有 ·处闲置的房子,平日家中无人 居住,用来堆放一些杂物。今年 年初, 芬姐回到家中, 察觉似乎

有一些变化, 仔细检查后发现丢 失了电磁炉、电饭煲, 厨房里本 应未拆封的酱油和食用油都只剩 个瓶底。她感觉家中一定有人来 过,连忙报案。

警方从附近居民处了解到, 曾有人见到邻居小顾在芬姐家的 阳台出现讨。经查, 小顾有重大 嫌疑,警方随即将小顾带回调 查,小顾到案后主动交代了作案

原来,他和年迈的父亲借住 在姑妈家,两人都没有正经工 作,生活没有收入来源。去年 12月28日, 因家中欠费停电, 去哪里做饭成了一个难题。

发愁之际, 小顾突然想到邻 居芬姐家常年无人居住, 决定偷 偷翻越阳台潜入她家。此后,小 顾基本每天中午和晚上都会到芬 姐家做菜。

久而久之, 拮据的小顾又打起 了芬姐家小家电的主意,后将电饭 煲和未拆封的电磁炉卖给了一个回 收旧家电的男子,而这些处理的家 电,小顾仅仅卖出了10块钱。

检察机关认为,犯罪嫌疑人小 顾非法侵入他人住宅,以非法占有 为目的, 入户秘密窃取他人财物, 虽盗窃金额不大,但其行为已触犯 《中华人民共和国刑法》第二百四 十五条第一款、第二百六十四条之 规定,涉嫌非法侵入住宅罪、盗窃

今年4月,崇明检察院依法以 涉嫌非法侵入住宅罪、盗窃罪对小 顾提起公诉。

近日,崇明法院开庭审理了此 案并作出判决, 法院认定被告人小 顾犯非法侵入住宅罪及盗窃罪,决 定执行有期徒刑6个月,并处罚金 1000 元