版责任编辑 陆如燕 见习编辑 魏艳阳 E-mail:fzbfzsy@126.com

治理高空抛物 守护"头顶上的安全"

半年以来松江办理高空抛物案件 14 件 18 人

□记者 翟梦丽

一个 30 克的鸡蛋从 4 楼抛下就会让人起肿包,从 8 楼抛下可以让人头皮破损,从 18 楼抛下可以砸破人的头骨,从 25 楼抛下可以致人死亡! 然 而,在现实生活中,高空抛物屡禁不止,很多人对高空抛物的危害性明显认识不足,天降饭盒、天降垃圾袋的新闻层出不穷,更有天降刀具令人触目

日前、松江区人民检察院召开"打击高空抛物犯罪 守护'头顶上的安全'"专题新闻发布会、记者从会上了解到、自今年3月1日高空抛物罪 成为独立罪名至今,仅半年时间,松江检察院已办理高空抛物案件 14 件 18 人。

扔垃圾 掷鸟笼 层出不穷

今年2月13日, 黄某某在其居住的松江 区泗泾镇 11 楼家中, 三次从厨房窗户往外抛 掷物品, 都是一些玻璃 罐、塑料纸等厨余垃圾。 当天13时许,黄某某从 厨房窗户向外抛掷的玻 璃罐惹了大麻烦,将楼 下赵某某驾驶的荣威牌 汽车的天窗玻璃砸碎。 经估价, 涉案车辆毁坏 价格 1000 余元。4 天 后, 黄某某主动投案, 在家属帮助下赔偿了被 害人损失并获得谅解。

松江检察院对黄某某以涉嫌以危 险方法危害公共安全罪提起公诉, 松 江区人民法院经依法审理,于6月 29 日作出判决,被告人黄某某犯以 危险方法危害公共安全罪, 判处有期 徒刑1年6个月,缓刑2年6个月。

黄某某作为一名正常的成年人 明知其多次高空抛物行为会损害楼下 不特定人员的人身、财产安全,仍不 计后果, 多次从 11 楼的高空抛掷玻 璃瓶等危险物品,虽然黄某某的行为 仅造成了被害人的车辆损失, 但足以 危害公共安全,依法应以危险方法危 害公共安全罪定罪处罚。

除了从楼上抛掷垃圾, 更有甚者 从楼上扔鸟笼。5月中旬的黄昏时 分,正是消夏散步的好时候,但"咣 一声,松江某小区人行道上却从 — 天而降一个鸟笼,着实吓到了附近的 行人。因无法找到抛物者,很快便有 小区居民选择报警。

民警很快排查出 10 楼业主陈某 为涉事嫌疑人。到案后, 陈某供述, 他在家休息时看到鸟笼里有瓜子壳。 菜叶等物,就把鸟笼带到阳台边清



从 10 楼扔下的鸟笼

松江检察院供图

理,在将鸟笼伸出窗外抖落垃圾的过 程中,小鸟啄痛了他的手指,因之前 喝了点白酒,陈某有点"上头",一 气之下连笼带鸟从10楼窗口抛出, 小鸟当场被摔死, 所幸未造成人员伤

经调查, 鸟笼坠落位置为小区交 通要道,附近有篮球场及儿童游乐设 施,且案发时学生已放学,又正值下 班高峰期,人流量相对较大。且鸟笼 本身为不锈钢材质,重达2公斤,落 地时会产生很大杀伤力,情节严重。 5 月底,松江检察院以涉嫌高空抛物 罪对陈某批准逮捕。

松江检察院经审查认为,虽然陈 某抛掷的鸟笼坠落后未造成人员伤亡 或财产损失,但经查,鸟笼坠落地点 靠近小区出入口,常有行人及附近玩 耍的孩子经过,附近亦有篮球场、儿 童游乐场等居民聚集区, 因此认定被 告人陈某从建筑物高空抛掷物品,已 达到情节严重, 其行为已构成高空抛 物罪。松江法院于今年7月19日以 犯高空抛物罪判处陈某有期徒刑6个 月, 并处罚金 1000 元。

什么情况构成犯罪?

从高空抛掷物品,到底什么 情况下构成犯罪, 什么情况下不 构成犯罪? 松江检察院第一检察部牛俊

鹏解释,《刑法修正案(+-)》 明确规定:"从建筑物或者其 他其他高空抛掷物品,情节严 重的,处一年以下有期徒刑、 拘役或者管制,并处或者单处罚 金。有前款行为,同时构成其 他犯罪的,依照处罚较重的规 定定罪处罚。"入罪的标准就是 情节严重,是否构成犯罪其实也 就是情节严重该怎么判断的问

目前没有司法解释对情节严 重作出一个具体的解释说明。因 此在司法实践当中,一般参照在 高空抛物罪出现之前,最高人民 法院出台的《关于依法妥善审理 高空抛物、坠物案件的意见》的 相关规定来予以认定。即对于高 空抛物行为,应当根据行为人的 动机、抛物的场所、抛掷物的情 况以及造成的后果等因素,全面 考量该行为的社会危害程度,准 确判断行为的性质, 正确地适用 罪名,准确地裁量刑罚。

具体到每个个案中要分析行 为人抛物的动机是什么,他的主

观恶性怎么样,从哪里抛的,抛出 的是什么样的物品,最后的地点在 哪里,已经造成或者可能造成什么 样的后果等等综合判断, 进行罪与 "举个简单的例子, 非罪的界定。 比如说我从 10 楼往下扔一个羽毛 球,砸到人身上不可能造成伤害 的。虽然从10楼抛下来了,这个 行为也是不能构成高空抛物罪的 但就像刚才发布的案例里讲的,将 一个2公斤重的不锈钢的鸟笼从 10 楼扔下来,可以想象这个重力 加速度到地将会有多大的冲击力, 对人可以造成多大的损伤, 那就当 然要有罪。"

取证难 制发检察建议综合治理

但目前的高空抛物案件,往 往面临一个难题——取证。高空 抛物过程转瞬即逝,即便是高空 抛物砸人毁物也很难找到肇事 者。此前也有出现高空抛物后由 于没有证据,嫌疑人不承认,整 栋楼都承担侵权责任的情况。松 江检察院第一检察部副主任邵长 利坦言, 在司法实践中, 不管是 刑事案件还是民事案件,确实都 存在取证难的问题。

"从目前我们办理的 14 件 案件来看,肯定是已经锁定了犯 罪嫌疑人公安机关才会移送给我 们。"邵长利介绍, 但是在和公 安机关沟诵的过程当中, 检察官 也了解到目前取证的困境。首先 这些案件大多数是因为小区安装 摄像头,将高空抛物的行为过程 拍了下来,其他的案件正好都是 有目击证人,要么就是楼下刚好 有人, 要么就是正好被邻居看 到,或者说大家反映这户人家可 能平时就有扔垃圾的恶习,此后 公安机关通过监控录像、人证的 方式来取证

但是实践当中仍然有很多找 不到行为人,最终没有进入到刑 事案件的情况。"因此,我们希 望通过综合治理的方式,通过加 强硬件设施的配备,加大这类案 件的破获力度。另外一方面就是 通过民众守法的自觉性来减少这 类行为的发生。"邵长利说。

对此,松江检察院通过制发检 察建议的方式助推综合治理。在办 理一起高空抛物案件过程中, 松江 检察院主动制发书面检察建议,督 促物业和建筑物管理者定期巡查高 层建筑,加大摄像头的安装数量, 合理布局摄像头点位,实现对高空 抛物行为的全角度、全时态监控。 同时建议加大对居民的安全教育宣 传力度,建立群众举报监督机制, 通过群众监督提高防控能力。 空抛物的防范治理是一个综合性社 会工程,检察机关将通过办案、制 发检查建议等方式协调其他相关部 门来共同解决这个问题,也提醒老 百姓, 高空抛物行为已经独立成 罪, 勿心存侥幸!"

居民认识不足 贪图方便

今年3月以来,松江检察院第一 检察部共办理高空抛物案件 14 件 18 人,其中审查逮捕案件8件10人, 审查起诉案件6件8人,已提起公诉 3件3人,已获法院判决2件2人。

"半年14个案件,从数量来说, 这个案件已经是比较多的了。"松江 检察院副检察长杨爱民介绍,这也说 明市民对高空抛物的危害性认识还不 "高空抛物行为现在已经入刑, 但仍然有很多居民不了解这个行为, 认为自己随手从楼上抛一个东西,是 没有什么后果的。

杨爱民分析,梳理高空抛物案件 可以发现,此类案件中,从行为人的 动机看,一是贪图方便,从高空随手 抛掷物品,这也是司法实践中最常见 的情形。如丁某某等3人高空抛物 案,3名嫌疑人在松江区佘山镇某小

区施工过程中,为贪图省力,在未做 任何防护措施的情况下,将拆除的门 板、凳子、床架、木框等废弃物从6 楼阳台抛至地面。二是发泄个人情 绪。如前文所提陈某酒后为泄私愤, 便将鸟连同重 2 公斤的不锈钢材质鸟 笼一并从 10 楼阳台窗户扔出。

从抛物场所看,14件高空抛物 案中有13件发生在居民生活的小区, 抛掷的地点均在3楼以上的高层建 筑,坠落地点在小区居民楼下的公共 道路或公共绿化带。

从抛掷物的情况看, 行为人抛掷 的大多为生活垃圾或建筑垃圾, 这些 物品本身就具有一定的杀伤力。王某 某二人高空抛物案、施某高空抛物 案、秦某高空抛物案等8个案件,抛 掷物为常见的花露水玻璃瓶、铁锅、 酱料玻璃瓶等生活垃圾。



摄像头治理高空抛物