编者按

每有引人关注的社会事件、法律问题发生,律师往往能在第一时间给出提示、提供服务。我们为读者采集律师对这些身边事的法律解析,让您不用出家门就可享受"律师服务"。

www.shfzb.com.cn

# 快递"送件上门"成难事

### 律师:发生毁损、灭失、短少快递公司须担责

据《法治日报》报道,根据《邮政法》第八十四条,"快递"的定义是"在承诺的时限内快速完成的寄递活动"。多名接受记者采访的业内人士认为,"快递"即"快"和"递",其中"快"指快速,"递"指手递手,由快递员将快递递给收件人。然而现实中,"手递手"这最后一环不尽如人接手一块递末端投递服务存在不按地送货、虚假签收、违规收费等"顽疾"。

记者近期在多地采访发现,一些快递员以"打电话无人接听""敲门无人应答"为由,未经收件人允许就将快递存放在门口、快递驿站、快递超市或其他存放点,有的甚至直接点了"签收"。

## 不发通知直接投递 虚假签收屡见不鲜

记者采访发现,在不按址投递 这一类问题中,一些消费者对此持 不同观点,对于快递是否"送货上 门"的需求不尽相同。有些人极力 反对快递寄存,一定要快递员将快 递送至自己手上;也有些人因为收 件不方便,同意将快递送至家门 口、驿站或者其他代收点,但他们 都有一个前提——快递员在送货前 需要提前沟通。

在北京工作的甄女士是一名朝 九晚五的上班族,白天家里没人, 她担心快递员如果将快递放在家门 口可能被他人拿走或被当作垃圾清 理掉,所以她希望快递员和自己沟 通后将快递放在驿站先寄存。

租住在佳木斯市某小区的张女士是一名大一学生,由于课程繁忙,白天基本不在家,所以她通常让快递员将快递寄存在小区一个超市里。

不过据记者了解,也有些快递 员不通知收件人直接将快递放在代 收点。

黑龙江的朱女士反映称,有一次她购买电子产品,还没有收到货就"被签收"了。"我看到平台提醒商品已送达并签收,就在规定时间内去代收点取货,却未找到商品。后来联系快递员,对方解释称因为要下班了,所以提前点了签收,第二天再送。"

根据《快递暂行条例》规定, 快递公司应当将快件投递到约定的



收件地址、收件人或者收件人指定的代收人。北京嘉润律师事务所高级合伙人丁红涛律师认为,这正是"快递"应手递手的主要法律依据。在这一规定中,所谓"投递到约定的收件地址、收件人或者收件人指定的代收人",包含了两个动作,一个动作是"投到约定的收件地址",另一个动作是"递给收件人或者收件人指定的代收人"。这两个动作缺一不可,不是"或"的关系,而是"且"的关系。

丁红涛说,仅将快递投到约定 的收件地址,并未递给收件人或收 件人指定的代收人,或者未经收件 人同意就将快递放到收件人家门 口、快递柜、驿站以及其他代收 点,均违反了邮政法的立法精神和 《快递暂行条例》的规定。

## 末端投递费用偏低 快递难以投递上门

为切实加强快递末端投递服务规范管理,今年4月6日,北京市邮政管理局印发通知,在全市范围内组织开展为期3个月的快递末端投递服务专项治理工作。

如今距离北京市专项整治结束已经过去一个月,记者近期走访发现,在北京,快递末端投递中不按址投递、"虚假签收"、违规收费等问题虽然有所缓解,但随着快递行业竞争压力增大,多家快递公司采取降低快递末端派费的策略,快递公司不送货上门、不经收件人同意

就直接将快递存放在驿站的现象依旧 存在。

丁红涛认为,快递费低,甚至低于投递费,是快递难以投递上门的根本原因。快递员为完成任务,快递公司为节约成本,不得不将快递放到快递柜、快递超市、代收点。

丁红涛提出,如果电商平台能够 明确不同快递服务的价格,应该有助 于解决末端投递问题。

"电商平台应当明确不同快递公司的价格不一,投递上门是一个价格,投递到快递超市是一个价格,投递到快递起走一个价格,让消费者根据其需要来选择投递方式。"丁红涛说,"'一刀切'的价格,对消费者不公平,消费者希望快递投递到快递起,却要支付投递上门的价格;对快递公司也不公平,投递上门和投递到快递超市,不应当是同样的收费。"

谈及未妥投的责任问题, 丁红涛 直言,未依法投递快件的,快递公司 应承担相应的民事和行政责任。快递 未依法投递,发生毁损、灭失、短少 的,快递公司通常应依据民法典承担 违约责任或侵权责任。根据《快递市 场管理办法》第四十条规定,经营快 递业务的企业违反快递服务标准,严 重损害用户利益,由邮政管理部门责 令改正,处五千元以上三万元以下的 罚款。根据《快递暂行条例》第二十 五条规定, 快递员在投递时, 必须告 知收件人或者代收人当面验收。倘若 快递员未依法投递, 也未告知当面验 收,一旦发生快件毁损、灭失、短少 等情况,消费者维权得到支持的可能 性比较大。 (韩丹东 杨蕙嘉)

# 《扫黑风暴》遭遇网上泄露

### 律师:以营利为目的传播链接涉嫌犯罪

据《北京青年报》报道,由 孙红雷、张艺兴、刘奕君等主演 的《扫黑风暴》正在热播中,该 剧改编自中央政法委筛选的真实 案例,目前剧集还在更新中,然 而不少人已通过网上流传的送审 样片看完了全集。甚至有人称, 拥有 27 集《扫黑风暴》资源, 并以 6.6 元进行售卖。

对此律师表示,这一行为已 经涉嫌违法甚至犯罪。

### 热播剧遭遇盗版

近日,为保护《扫黑风暴》 电视剧的版权事宜,该剧版权方 发布声明称,"互联网上有人未 经许可擅自非法传播、销售电视 剧《扫黑风暴》的盗版内容,严 重扰乱了电视剧《扫黑风暴》的 正常播放秩序,侵犯了出品方以 及播出平台的合法权益,也对创 作者以及观众造成了极大的伤 害,涉嫌构成刑事犯罪。"

声明中还强调,已第一时间 向公安机关报案,追查盗版来 源,追究相关责任人的刑事责 任。同时,也保留要求其赔偿损 失的权利。

据了解,目前流出的资源链接已不见踪影,但早已看过的网民开始二次传播,仍有人通过一些短视频平台、网盘等继续观看

甚至有网友称,购买"被泄露的送审版"时被骗了钱。

在《扫黑风暴》盗版泄露的 几天前,独播平台腾讯视频还因 抖音上持续存在大量未经授权、 搬运剪切《扫黑风暴》的侵权视 频而状告抖音并要求索赔。抖音 方面表示,已处理腾讯的投诉视 频超 8000 条。

据悉,依据我国《刑法》第二百一十七条的规定,以营利为目的,侵犯著作权或者与著作权有关的权利的,违法所得数额较大或者有其他严重情节的,构成侵犯著作权罪,处三年以下有期徒刑,并处或者单处罚金;违法所得数额巨大或者有其他特别严重情节的,处三年以上十年以下有期徒刑,并处罚金。

依据《刑法》第二百一十八条的规定,以营利为目的,销售明知是本法第二百一十七条规定的侵权复制品,违法所得数额巨

大或者有其他严重情节的,构成销售侵权复制品罪,处五年以下有期徒刑,并处或者单处罚金。

#### 律师称涉嫌犯罪

北京市百瑞律师事务所律师于 寒介绍,依据我国《著作权法》的 相关规定,电视剧作品的制作者享 有该作品的著作权,其中包括发行 权和信息网络传播权。

未经出品方许可将《扫黑风暴》等热门影视作品送审视频文件 非法传播、销售的行为,损害了该 影视作品出品方的发行权和信息网 络传播权,属于违法行为,根据实 际情况,应依法承担民事责任和行 政责任。

另外,视频平台通过购买的方式,取得了上述作品的网络播放权,行为人非法传播、销售的行为,损害了享有播放权的视频平台的合同权利,构成民事侵权,应依法承担停止侵害、消除影响、赔礼道歉、赔偿损失等民事责任;

行为人以销售盗版作品链接为 名实施诈骗的行为,损害了实际支 付款项购买人的财产权,构成民事 侵权,应当依法承担民事赔偿责 任,如果诈骗金额超过 3000 元将 构成诈骗罪,需承担刑事责任。

于寒进一步介绍,未经许可非 法盗摄、传播、销售热门影视剧资 源的行为,侵犯了著作权人的发行 权和信息网络传播权,应当根据情况,承担停止侵害、消除影响、赔 礼道歉、赔偿损失等民事责任。

"某些盗版侵权者以营利为目的,以经营的方式传播、售卖盗版影视剧链接时,已经涉嫌刑事犯罪。"于寒还表示,传播盗版影视作品除承担民事与刑事责任外,还可能承担行政责任。

依据《著作权法》第五十三条的规定,侵权行为同时损害公共利益的,由主管著作权的部门责令停止侵权行为,予以警告,没收违法所得,没收、无害化销毁处理侵权复制品以及主要用于制作侵权复制品的材料、工具、设备等,违法经营额5万元以上的,可以并处违法经营额一倍以上五倍以下的罚款;没有违法经营额、违法经营额难以计算或者不足5万元的,可以并处25万元以下的罚款;构成犯罪的,依法追究刑事责任。

(宋霞)

# 防治职场性骚扰 企业制度如何建

据《工人日报》报道,北京市 劳动和社会保障法学会联合全国律 协劳动和社会保障法专业委员会近 日在北京召开座谈会,就如何防治 职场性骚扰、企业如何建立防治性 骚扰合规制度等进行研讨。

《民法典》第 1010 条规定: "违背他人意愿,以言语、文字、 图像、肢体行为等方式对他人实施 性骚扰的,受害人有权依法请求行 为人承担民事责任。机关、企业、 学校等单位应当采取合理的预防、 受理投诉、调查处置等措施,防止 和制止利用职权、从属关系等实施 性骚扰。" 与会专家认为,虽然立法进行了相关规制,但女职工遭遇职场性骚扰事件时有发生,因此,如何防治性骚扰应当引起企业和社会的足够重视。

中国人民大学法学院教授林嘉 认为,劳动关系具有从属性,从某 种程度上说是一种管理与被管理的 关系,有管理就有权力存在,而对 于职场性骚扰的行为也可以理解为 是一种职场霸凌。用人单位在什么 情况下承担责任,还有待相关法规 进一步具体规定。

职场性骚扰事前如何预防,事 后如何救济,劳动监察部门如何介 人,工会妇联如何参与救济等有待 进一步探讨和完善。

北京市劳动和社会保障法学会副会长王建平律师认为,对于一些事先有安排、有预谋,且社会危害大的职场性骚扰事件,应该引入刑事责任,才更有震慑力。仅靠劳动法相关规定、受害者维权还不够,还要有行政部门干预,完善相关配套措施。

北京市劳动和社会保障法学会 秘书处负责人张恒顺提出,防治职 场性骚扰有两个难点:

一是女职工不知道找谁维权, 如何维权。二是存在企业管理者思 想不重视及完善相关制度建设不到 位等现象。

据北京德恒律师事务所苏文蔚 律师介绍,职场遭遇性骚扰维权并 不容易,一是举证责任过于苛刻, 二是当事人缺乏勇气。由于《民法 典》第 1010 条只规定了企业有义 务,并未明确应承担何种法律责 任,所以在司法实践中,劳动者想 要据此追究侵权者的责任并不容 易。

中华女子学院法学院唐芳博士 曾对职场女员工权益进行过专门调 研,调研发现,因为害怕受到二次 伤害和担心个人隐私被泄露,很多 女性劳动者在遭遇职场性骚扰之后不 敢维权。这一情况需要引起社会足够 重视。

与会专家共同倡议,在《民法典》第 1010 条明确义务的前提下,应当使配套法律法规尽快具体化,进一步明确企业的相关法律责任,企业应当对员工进行职场反性骚扰培训。这一过程中,企业应增强自身的合规意识,推动企业构建防治性骚扰机制,防治性骚扰的同时也要防碰瓷。同时,对职场性骚扰的行为进行分类处理,明确企业内部责任和赔偿责任。

(田丛