不会乐器的女儿一口气买3台钢琴

父亲以女儿患抑郁症为由申请退货遭拒 法院:买卖无效

□法治报记者 夏天 法治报通讯员 罗婷

最近，上海的刘小姐一口气在一家琴行先后买了 3 台钢琴和 1 台小提琴。谁知琴行送货上门时，却被刘父以女儿患抑郁症为由退货。那么，抑郁症患者可以被认定为限制民事行为能力人吗？如果可以，刘小姐父亲是否有权要求退货？近日，奉贤区人民法院宣判了这起案件，判决刘父有权要求退货。经过二审维持，目前该案已生效。

不会乐器的闺女连买3台钢琴

2020 年 4 月，原告刘小姐向被告琴行接连购买 3 台钢琴和 1 台小提琴，并付清货款 7 万余元。但当琴行将商品送货上门时，却被送货地址实际业主刘父拒收。

据刘父陈述，女儿早在 2019 年 12 月 7 日，就曾至上海市精神卫生中心就诊，初步诊断为抑郁状态。如今从来与乐器没有交集的女儿竟然买了几台琴回家，这不得不让人怀疑女儿病情加重了。

刘父立即陪同原告再次来到上海市精神卫生中心就诊，被确诊为双向情感障碍，目前为不伴有精神病性症状的躁狂发作。后收治入院至 2020 年 7 月 9 日，出院后于门诊随访配药、开病假，末次门诊记录时间为 2020 年 8 月 3 日。

2020 年 10 月 13 日，浦东新区人民法院根据上海市精神卫生中心司法鉴定所的鉴定结论，判决刘小姐为限制民事行为能力人，指定刘父为其监护人。

因刘父与被告协商退款事宜无果，于今年 1 月 11 日将被告起诉至奉贤法院。

法院:要看购买时的民事行为能力

奉贤法院认为：在无法对原告购买乐器时的精神状态和民事行为能力进行鉴定时，应综合原告的就诊情况、日常行为、交易发生的过程以及鉴定意见的结论进行综合判断。

法院认为：原告于 2019 年 12 月 7 日至上海市精神卫生中心就诊时，即被诊断为抑郁状态，并要求原告服药治疗，说明原告当时的精神状态已需医疗干预。2020 年 3 月 23 日起，原告因身体原因休假，其间存在一些反常举动，对此原告工作律所也出具相关情况说明。

原告自身不会弹钢琴，也不会拉小提琴，更没有开设相关的培训机构，购买如此之多的乐器，显然不符合常情常理。

从原、被告交易的聊天记录看，原告缺乏普通消费者应有的谨慎、理性，在双方协商送货时间、交易尚未结束前，就直接拉黑被告。

2020 年 4 月 27 日，原告即入院治疗，与原告发生此次交易仅相隔 2 天。至 2020 年 7 月 9 日，原告出院后于门诊随访，末次门诊时间为 2020 年 8 月 3 日。经过医院 2 个多月的治疗后，原告民事行为能力仍然受限。

最终，奉贤法院认定 2020 年 4 月 23 日至 4 月 25 日原告不具备与被告订立 3 台钢琴和 1 把小提琴的买卖合同的行为能力。因原告的法定代理人刘父事后对该行为不予追认，故确认上述买卖合同无效，原告返还乐器，被告返还货款。

女主播给头号粉丝打款后又起诉?

□法治报记者 胡蝶飞
法治报通讯员 施海群

小有名气的女主播突然将经常给自己捧场的粉丝团“头粉”给告了，要求其归还 3.4 万元借款。女主播转款给打榜大哥，是民间借贷还是另有故事？近日，青浦区人民法院审理了这起案件。

女主播借款给粉丝?

王瑾是某网络直播平台一名女主播，在平台上直播分享日常，小有名气，吸引了一批粉丝。张建就是粉丝团成员之一，因为经常刷礼物、直播间留言互动，可以算是王瑾礼物榜上的“头粉”。两人在多次互动之后，私下加了微信，聊得很是投缘。

今年 1 月，王瑾突然一纸诉状将张建起诉至法院，要求张建归还借款 3.4 万元。

王瑾诉称,在 2020 年 2 月 5 日至 2020 年 6 月 10 日期间,张建称因为疫情在老家生活，没有办法去银行取钱,为家庭开支,提出向王瑾借款,王瑾通过支付宝和微信转账给张建总计达 34100.20 元。虽然没有出具借条，但这些钱款的性质都是借款，要求张建归还。

张建收到诉状后一头雾水，女主播怎么可能会借给粉丝钱？听了王瑾的陈述后，张建发现自己可能掉进了王瑾设计的圈套。

张建辩称，上述 34100 元确实收到，但这不是借款，而是委托他在网络上为她刷流量或者为王瑾指定的其他主播刷流量所花费。张建称，在此期间，自己接受王瑾的委托，为其刷流量前后用去 37000 多元。

2020 年 8 月，王瑾还想转账给自己，让自己代刷礼物，但是自己拒绝了。2020 年 8 月 28 日，王瑾微信突然发了一句“我老公知道我借钱你了，一直逼我”，自己隐约感觉陷入了王瑾的陷阱中，现在王瑾起诉到法院来是因为直播间代刷的礼物并不是完全能收得回来，平台还要抽成，所以王瑾就想出此“套路”。

王瑾坚持认为，其与张建之间就是民间借贷的法律关系，且与张建之间的聊天记录已经找不到了，没有其他证据可以提供。

法院:驳回诉请

张建为了证明自己的“清白”，向法院提供两人的聊天记录一组。张建还制作了在某直播平台给王瑾刷礼物的清单，用以证明王瑾转给自己的钱，都已经按照要求刷出去了，同时自己作为粉丝，还额外用自己的钱给王瑾刷了礼物，自己从来没有向王瑾借过钱，不能因为有转账就说是借的。

法院经审理后认为，案件中，从微信聊天记录中可看出原告通过微信、支付宝转账给被告后，被告表示要去充钻、刷礼物或者帮原告指定的主播刷礼物的意思，且原告表示认可，这与原告诉称的被告因家庭开支借款大相径庭，被告的陈述更合常理。在张建提供相应证据证明其系帮王瑾代刷礼物后，王瑾还需就张建是向其借款提出证据，王瑾既无法证明借贷合意的存在，亦无法证明实际借款用途，王瑾应当承担举证不能的责任。

据此，法院判决驳回原告王瑾诉请。

（文中人物均为化名）

不给钱就自杀殉情?

男子冒充海军少校骗取4万元获刑2年

□法治报记者 季张颖
法治报通讯员 杨莹莹

本想为研究生毕业论文寻找访谈对象，却在网上偶遇“海军少校”，对方还自称是博士后、做过某平台知名主播。以为甜蜜的恋爱即将展开，打开爱情的“盲盒”，却误入对方多次以自杀相威胁，还索要 4 万元钱款的潘多拉“魔盒”。

近日，由闵行区人民检察院提起公诉的徐某冒充军人招摇撞骗一案在闵行区人民法院宣判，被告人徐某因犯冒充军人招摇撞骗罪，被判处有期徒刑 2 年。

海军少校？平台主播？博士后?

2020 年 10 月，阿珍（化名）通过聊天软件认识了一名自称是海军少校的男子徐某，在自我介绍的过程中，徐某向阿珍透露自己曾经还曾是某平台知名主播，是某知名 985 大学的博士、某军医大学博士后，现挂职于某研究所担任主任。

一听到这些，正苦恼于寻找自己研究生毕业论文访谈对象的阿珍兴奋不已：“我恰好在做关于主播的研究论文，岂不是可以对对方进行深度访谈?”

阿珍和徐某聊得一时兴起，再加上徐某态度比较强势，并且一直在话语中暗示，“自己在部队里从事机要工作，不便过度深聊”，阿珍也就一直没有怀疑过徐某的身份有假。

去年 11 月初，徐某独自飞到上海与阿珍见面。在聊天过程中，徐某表示希望阿珍做自己的女友。尽管最初阿珍不同意开始这段恋爱，但禁不住徐某的软硬兼施、甜言蜜语，二人最终达成了恋爱关系。

两人刚达成恋爱关系后没过几天，徐某便以要去外地作讲座为理由，离开了上海。不到半个月徐某再次来到了上海，并打着“指导阿珍写论文”的名义，让阿珍帮其在阿珍大学附近租了房子常住下来。

不给4万块钱就要自杀殉情?

去年 11 月底，徐某向阿珍索要 4 万元“包养费”，并言之凿凿：“如果不给我钱，我就要自杀并且要你一起殉情。”阿珍一时被徐某的措辞吓到了，又担心自己会卷入“军人自杀”的漩涡中，便通过手机银行向徐某的账户转了 4 万元。

自此之后，阿珍像是被迫打开了潘多拉的“魔盒”，陷入了噩梦般的日子——只要阿珍提出分手，徐某便扬言自杀，并以阿珍父母的性命相威胁。今年 2 月，惶惶不可终日的阿珍终于鼓起勇气选择了报警。

徐某到案后供述，自己并没有工作，“我不是现役军人，也不是海军少校，就是普通人。”另外，在侦查过程中，警方还发现了徐某通过微信联系他人欲办理博士学位、毕业证书等假证件等情况。

近日，闵行法院开庭审理了这起案件，法院经审理后作出如上判决。

（上接 A7）

第八章 预算的审计监督

第五十四条 市、区人大常委会预算工委应当加强与本级政府审计部门的信息沟通和工作协同。审计部门应当聚焦审计重点，加大对支出预算和政策执行的审计监督力度，加强绩效审计，在研究提出下一年度审计监督重点内容和重点项目时，应当与人大常委会相关重点监督工作相衔接，形成监督合力。

市、区人大常委会监督预算执行时，可以就特定事项要求本级政府进行专项审计或者审计调查，并向人大常委会报告审计结果。

第五十五条 市、区政府审计部门应当按照真实、合法和效益的要求，对本级预算执行和其他财政收支情况以及决算草案进行审计监督，为本级人大常委会开展预算执行、决算审查监督提供支持服务。

市、区政府审计部门应当在本级人大常委会举行会议审查和批准本级决算草案前，向本级人大财经委、人大常委会预算工委汇报本级预算执行和其他财政收支的审计情况。

第五十六条 市、区人大常委会应当听取和审议本级政府提出的上一年预算执行和其他财政收支的审计工作报告。

审计工作报告应当重点报告下列内容：

（一）本级预算执行和决算草案、重要政策实施和财政资金绩效，以及其他财政收支审计的基本情况；

（二）审计查出的问题及问题清单；

（三）审计查出问题的原因分析及审计意见和建议；

（四）其他需要报告的重要情况。

第五十七条 市、区人大常委会应当听取和审议本级政府关于审计查出问题整改情况的报告，可以对审计查出的突出问题整改情况进行专题询问。市、区人大常委会在听取整改情况报告时，可以对审计查出问题整改情况进行满意度测评。

审计查出问题整改情况报告，应当与审计工作报告相对应，重点反映审计查出突出问题的整改情况，并提供审计查出突出问题的单项整改结果和部门预算执行审计查出问题整改情况清单；重点反映未整改问题的原因和下一步举措，对未完成整改问题加强闭环管理等内容。

第五十八条 市、区人大常委会应当对审计查出问题的整改情况进行跟踪监督，可以综合运用听取和审议政府专项工作报告、执法检查、询问、质询、特定问题调查等方式，加大监督力度，督促问题整改，推动健全整改长效机制及责任追究机制。

市、区人大常委会预算工委应当根据本级人大常委会有关决议和审议意见的要求，结合审计查出问题性质、资金规模和以往整改情况等，确定跟踪监督的突出问题和责任部门，组织开展跟踪监督，并向本级人大常委会提出调研报告。

本市应当建立健全人大预算审查监督与纪检监察监督、审计监督、出资人监督等各类监督的贯通协调机制，加强信息共享，推动审计查出问题整改。

第五十九条 市、区人大常委会组成人员对审计工作报告的审议意见交由本级政府研究处理。市、区政府应当将研究处理情况向本级人大常委会提出书面报告。

市、区人大常委会听取的审计工作报告、整改情况报告及其审议意见，本级政府对审议意见研究处理情况或者执行决议情况的报告，应当向本级人大代表通报并向社会公布。

市、区人大常委会认为必要时，可以对审计工作报告、整改情况报告作出决议。市、区政府应当在决议规定的期限内，将执行决议的情况向本级人大常委会报告。

第六十条 市、区政府财政等部门结合审计查出突出问题及其整改情况，完善相关政策，健全预算管理制度，优化年度预算安排，把审计结果及整改情况作为优化财政资源配置和完善支出政策的重要参考。市、区政府财政部门对突出问题屡审屡犯、未整改或者整改不力的部门、单位，在安排下一年度预算时，依据其整改情况，予以重点审核。

第九章 法律责任

第六十一条 违反本条例规定的行为，法律、行政法规有处理规定的，依照其规定处理。

第六十二条 对各级政府及有关部门违反本条例的，责令改正；对负有直接责任的主管人员和其他直接责任人员依法追究行政责任。

第六十三条 对违反本条例规定的行为，公民、法人或者其他组织可以依法向有关国家机关进行检举、控告。被检举、控告单位或者个人对检举、控告者进行压制和打击报复的，由上级主管部门或者所在单位依法给予处分；构成犯罪的，依法追究刑事责任。

第十章 附则

第六十四条 区人大常委会和乡、镇人民代表大会可以根据本条例的规定，结合本行政区域实际情况，制定预算审查监督具体办法。

市人大常委会加强对区人大常委会预算审查监督工作的指导，上下联动,共同做好人大预算审查监督工作。

第六十五条 本条例自 2021 年 9 月 28 日起施行。2017 年 6 月 23 日上海市第十四届人民代表大会常务委员会第三十八次会议通过的《上海市预算审查监督条例》同时废止。