责任编辑 金勇 E-mail:fzbwjh@126.com

欠债不还长期"躲猫猫"

法院打击规避执行行为,兑现胜诉人的合法权益

今年以来,各级法院认真贯彻关于打击拒执犯罪的工作要求,制定行动方案、压实工作责任、拿出过硬举措,通过一系列强制执行措施,惩处了一批失信被执行人,促进了一批难案积案顺利执结,有效维护了司法权威,打击拒不执行犯罪效果显著。

本期"专家坐堂"以案释法,彰显人民法院兑现胜诉人的合法权益、打击规避执行行为、努力营造诚信社会的决心和信心,构建打击拒执工作长效机制,为经济社会发展提供优质的司法服务和保障。

案例1

欠债不还一躲五年 铁腕执行捍卫法律

申请执行人郭某平与被执行人朱某勇民间借贷纠纷案中,郭某平多次催要无果,遂将对方诉至法院。法院于2015年5月29日判决被告朱某勇偿还原告郭某平借款60万元及利息,后朱某勇并未履行该判决书所确定的义务。

2015年7月8日,申请人郭某平向法院申请强制执行,法院当日立案。法院向被执行人朱某勇发出执行通知书、财产报告令。朱某勇拒不履行生效法律文书所确定的义务并拒绝报告财产状况,法院先后对其采取了纳人失信被执行人名单、限制高消费令、罚款等强制措施,但朱某勇态度强硬,视法院强制措施如儿戏,对司法拘传充耳不闻,逃往外地"玩起了失踪",还以各种手段隐匿、转移名下资产,致使执行法官在努力查询后一无所获,不得不于2016年5月17日将该案件作终结本次执行程序处理。

但在接下来的几年里,法院执行人员从未放弃对该案的调查,在没有联系方式、没有任何线索的情况下,想尽一切办法、采取各种调查手段寻找被执行人的"蛛丝马迹"。功夫不负有心人,最后执行人员辗转添加了被执行人的微信,默默通过微信朋友圈了解其真实生活状态,发现其有高消费行为。于是,执行法官立即将该案件恢复执行,再度开启全面深人调查,通过实地走访、协查以及调取相关银行流水等措施,终于发现朱某勇的支付宝、微信、银行卡均有资金流水收入,名下还有几辆北京

牌照汽车。执行人员火速赶到北京查封车辆并 通知了朱某勇,被执行人仍旧拒不履行,抗拒 执行的气焰极其嚣张。

固定好相关证据后,法院执行人员将案件移送公安机关。2020年11月22日,当地公安局立案侦查,并在网上发布通缉令,后珠海市公安局高新分局将朱某勇抓获。审理过程中,被告人朱某勇向郭某平作出了还款计划并出具了还款承诺书,其家属也代为履行了部分执行款,郭某平对其行为表示谅解。法院于2021年6月24日公开宣判,以拒不执行判决、裁定罪判处朱某勇有期徒刑一年,缓刑二年六个月。

【典型意义】

被执行人朱某勇视法律如儿戏、把诚信当草芥,随意践踏而不知悔改,甚至为了躲避执行,逃窜至外地过着"居无定所"的"躲猫猫"生活,采取各种手段隐匿、转移资产,致使执行人员无法查到财产可供执行,法院执行一度遭遇挫折陷入困境。但法院执行人员坚持查找被执行人行踪和财产线索,及时向公安机关移送案件材料,与公安、检察部门密切配合,依法追究了被执行人的刑事责任。法院执行干警用"五年执行长跑"兑现了申请人的胜诉权益,以"铁腕执行"践行了司法为民的初心。

案例2

财产隐藏在亲属名下"老赖"规避执行获刑

自 2014 年起,被执行人王某兰以急需资金周转为由多次向周某某、饶某某等 12 人以及某银行借款共计 400 余万元。借款到期后,未能如约还本付息,周某某等人遂诉至法院。经审查,法院判决王某兰偿还上述借款本息,判决生效后,王某兰拒不履行法律文书所确定的义务。

周某某等债权人先后 4 次向法院申请强制执行,法院立案后向王某兰发出并送达执行通知书、限制高消费令、报告财产令。2017 年10 月,王某兰将其所有的店面转让租赁给王某华,王某兰实际所得 16 万元。为规避执行、隐瞒所得,王某兰要求王某华将钱转到其妹妹王某云账上。2018 年 5 月,王某兰将其名下的一家幼儿园转让给舒某,并要求舒某将转让费 100 万元转到其女儿账上,再投入某投资平台,致使该 100 万元短时间难以提现,债权人

因此遭受重大损失。法院以涉嫌拒不执行判决、裁定罪移交公安机关立案侦查,2020年9月13日,王某兰被公安机关抓获,归案后如实供述。在审查起诉阶段,王某兰自愿签署认罪认罚具结书,最终于2021年1月22日被法院判处有期徒刑一年六个月。

【典型意义】

被执行人王某兰多次以其亲属名义收取所得,又恶意将现金投入投资平台,规避执行手法极其娴熟,但"魔高一尺,道高一丈",法院通过一系列举措深挖彻查财产线索,与公安、检察机关密切配合,最终将王某兰抓捕归案,并依法定罪处罚。法院对规避执行行为"零容忍",采取高强度的打击拒执活动,既保障了申请人合法权益,又有效维护了司法权威。

案例3

隐匿资产拒不执行 机关算尽难逃法网

2019年5月14日,被执行人李某海驾驶 小型车与申请执行人肖某明驾驶的二轮摩托车 发生碰撞,造成肖某明受伤、两车受损的道路 交通事故。法院依法审理判决李某海应支付肖 某明因本案交通事故造成的各项损失共计 40694.85元及案件受理费、鉴定费 3340元。 判决生效后,李某海未履行生效判决书确定的 义务,肖某明向法院申请强制执行。

法院立案执行后,立即向被执行人李某海制发执行通知书和报告财产令。后因李某海家土地被政府征收,李某海从其嫂子陈某梅处先后分得征地款33517元,但未向法院报告财产情况,其所得款项用于自己开销,一直未履行生效判决确定的义务。执行人员多次与李某海及其家属取得联系,要求李某海履行生效裁判文书所确定的义务,但李某海仍不履行。2020年12月23日,法院依法对被执行人李某海司

法拘留 15 天,但被执行人仍拒不履行生效判决确定的义务。法院审理认为,被告人李某海对人民法院的判决有能力执行而拒不执行,作为被执行人隐藏财产,致使判决无法执行,情节严重,于 2021 年 7 月 19 日以李某海犯拒不执行判决罪,判处其有期徒刑六个月。

【典型意义】

被执行人李某海获得征地款后应该首先履行还款义务,但其一直拒绝报告财产,也不履行生效判决,以为法院查不到其隐藏的征地款。但法院加大调查力度,通过协助单位获取了征地款发放记录后,第一时间冻结转入征地款转款账户。李某海被司法拘留后仍不悔改,选择继续对抗执行,情节严重,依法以拒不执行判决、裁定罪追究其刑事责任。



——■ 资料图片

案例4

擅自处置查封财产 妨害执行依法严惩

2015年5月,胡某等人向王某、段某借款300万元用于收购某假日庄园,其间王某、段某将该债权转让给了左某。借款到期后,胡某等人未归还本金,左某于2017年5月22日向法院起诉。法院受理后,根据左某提出的保全申请,于2017年6月26日依法查封了胡某公司内的所有红木家具和床垫(共计122件),并于2017年11月20日作出判决,判决胡某等人偿还左某借款本金300万元及逾期利息。

判决生效后,胡某等人未履行还款义务,且在 2017 年 9 月至 2018 年 3 月间,未经法院许可将上述查封财产中的 5 件家具予以变卖,价值 9 万余元,致使该部分财产在后期执行程序中无法执行。因涉嫌犯非法处置查封、扣押、冻结的财产罪,2019 年 9 月 27 日,胡某被公安机关刑事拘留。因胡某归案后能如实供述自己罪行,

自愿认罪认罚,且与申请执行人左某达成了调解协议,取得了左某的谅解,法院于2021年4月9日判决胡某犯非法处置查封、扣押、冻结的财产罪,判处罚金5.5万元。

【典型意义】

非法处置查封、扣押、冻结的财产罪 是指隐藏、转移、变卖、故意毁损已被司 法机关查封、扣押、冻结的财产,情节严 重的行为。这种行为是针对已由法院采取 财产保全或其他限制处分权的执行措施的 财产所为,势必妨害生效裁判的执行。按 照法律规定,未经法院准许,查封期间财 产所有权人无权擅自处分查封财产。 被执行人胡某以身试法,擅自处置被查封 财产,最终都难逃法律的严惩。

案例5

债务缠身再生事端 私自出售被查封房产

彭某贤是某房地产公司实际控制人, 2018年2月,某房地产公司因商品房预售合同纠纷被邓某某起诉,并诉讼保全了该公司1001号商铺。后因某房地产公司未按调解书履行义务,邓某某向法院申请执行。在执行过程中,2018年8月10日,双方达成和解协议,约定某房地产公司、彭某贤在2018年10月8日之前向其付清全部欠款及违约金约172.5万元,如到期未付则通过司法拍卖程序来偿还,但某房地产公司及彭某贤仍未按调解协议履行义条。

2018 年 4 月 27 日,彭某贤在明知 1001 号商铺被法院查封的情况下,仍以 270 万元的价格将该商铺出售给被害人兰某。2018 年 4 月至 10 月,兰某先后共支付了购房款 253 万元,但彭某贤未将上述款项用于归还邓某某的债务,导致法院未对 1001 号商铺进行解封,兰某某无法办理房屋买卖手续。案发后,彭某贤将 53 万元购房款退还给兰某,其余购房款一直未能

退还,致使兰某经济损失达 200 万元。 经审理认为,彭某贤明知法院查封了 某房地产公司 1001 号商铺,仍将商铺以253 万元的价格卖给兰某,情节严重,其行为已构成非法处置查封的财产罪。鉴于被告人归案后如实供述自己的犯罪事实,积极赔偿被害人的损失,得到了被害人的谅解,且自愿认罪认罚,故依法对其予以从轻处罚并适用缓刑。2021 年 7 月 13 日,法院以彭某贤犯非法处置查封的财产罪,判处有期徒刑一年零八个月,缓刑三年。

【典型意义】

被法院采取查封、扣押、冻结等强制措施的财产,非经法院判决或裁定,任何个人和组织不得擅自处置。彭某贤在明知财产被查封情况下仍然擅自转卖,不仅损害了申请人和购买人合法权益,还妨害了法院执行工作,损害了司法权威。对彭某贤非法处置查封财产的行为依法追究刑事责任罪,不仅挽回了申请人和购买人的损失,也打击了被执行人的拒执行为,强化了司法公信力和法律权威。

(来源:人民法院网)