责任编辑 陆如燕 见习编辑 魏艳阳 E-mail:fzbfzsy@126.com

"炒币"老手陷入线下交易骗局损失12万

"线下代理"配合他人演戏犯诈骗罪获刑3年半

□法治报记者 季张颖 法治报通讯员 邱恒元

由所谓的"线上卖家"招募成 为"线下代理",实则只是用障眼 法演出一场"戏",在线下交易虚 拟币上转走他人钱款继而开溜 "炒币"老手魏先生就在这样一种 看似有中间人监督的"安全"交易 中,被转走12万元。近日,经徐 汇区人民检察院依法提起公诉,徐 汇区人民法院依法以诈骗罪判处被 告人李某有期徒刑3年6个月,并 处罚金3万元。其背后的线上买家 **也将另室外理**。

"炒币"老手从外地赴 上海线下交易

浙江市民魏先生是一位"炒

币"老手,一有闲钱就会购买虚拟 货币进行投资。今年3月初,魏先 生听朋友说,上海有人在卖一种与 美元挂钩的虚拟货币, 而且价格比 交易平台上低三个点。心动的魏先 生马上催促朋友和卖家联系, 让他 来杭州碰面,可卖家表示只愿意在 上海交易。虽然路途遥远, 但魏先 生不想错过这次发财机会,准备前 往上海交易。

临行前, 魏先生联系了同样进 行"炒币"投资的表姐黄女士,询 问她是否有兴趣。黄女士听说有便 官的虚拟货币卖, 当即表示有意购 买,并将自己的虚拟货币交易平台 账号借给了表弟。3月10日,魏 先生带着朋友驱车赶往上海。

当天傍晚时分,魏先生在上海 一家饭店内与见证监督交易过程的 中间人和卖家代理人李某见面。随 后,李某一方面让中间人下载并安 装"电子钱包"软件监督交易过 程,另一方面将魏先生等人拉进一 个加密聊天软件创建的聊天群。中 间人把刚注册的"电子钱包"账号 发到群里后,很快收到了线上卖家 转来的5万枚虚拟货币。紧接着, 李某提出与魏先生先交易5千枚虚 拟货币, 魏先生就向线上卖家指定 的银行账户转账3万余元。线上卖 家确认收到后,李某就让中间人从 "电子钱包"里转出5千枚虚拟货 币给魏先生。

20 分钟后, 魏先生确认先行 交易的5千枚虚拟货币到账。有了 第一次的成功交易,已经完全相信 李某的魏先生便联系并指导表姐黄 女士向卖家指定的银行账户转账 12万余元,再购买2万枚虚拟货 币。钱款转至卖家指定账户后,李

某突然表示自己肚子不舒服想去厕 所,连随身携带的背包也没拿就离 开了。可魏先生等了许久, 却始终 没有等到归来的李某和到账的虚拟 货币, 在场的中间人也无法再转出 虚拟货币。意识到自己上当的魏先 生遂前往公安机关报案。

线上卖家遥控"演戏" 转走12万元

根据李某包中伪造证件上的照 片,公安机关很快锁定并抓获了李 某。李某到案后,向检察官交代了 犯罪事实。

原来, 今年3月初, 他在一个 代收虚拟货币的群里看到有人以一 天 500 元的价格找人做事,就主动 报名。3月10日,线上卖家让他 去上海作为线下代理, "演戏"配

合自己骗魏先生等人的钱。其实,李 某让中间人下载的是一款虚假的"电 子钱包"软件,第一次交易成功的5 千枚虚拟货币是由躲在幕后的线上卖 家通过真正的电子钱包转出, 对此毫 不知情的中间人表面上参与监督交 易,其实只是一个蒙在鼓里的旁观 者。待到线上卖家确认 12 万余元到 账后,就让他找个借口溜走。事后, 线上卖家转给李某几百枚虚拟货币作 为报酬,被他折价转卖获得4000元。

承办检察官认为,本案中,被告 人李某在明知他人实施诈骗犯罪的情 况下,仍通过假装监督中间人使用加密聊天软件加群、下载虚假"电子钱包"软件和"转移"虚拟货币等行为 在现场积极配合他人实施诈骗,并在 被害人转款 12 万余元后逃离现场, 诈骗数额巨大,根据相关法律规定, 其行为应当以诈骗罪共同犯罪论外。

公交车急刹 花季少女"破相"

法院:不够伤残等级,但造成内心痛苦,判赔精神抚慰金

□记者 陈颖婷

本报讯 尽管离事故已经过 去了4年,但对于小霞(化名) 来说,公交司机的急刹,令她摔 倒受伤, 也在她的脸上留下了明 显的疤痕,给她的花季带来了阴 霾。尽管伤势未构成伤残等级, 但小霞却认为给她的心灵带来了 难以磨灭的伤害。因此,她将公交 公司告上了法庭,要求其赔偿全 部经济损失,而精神损害抚慰金 也被纳入其中, 这也成为了双方 争议的焦点。日前,浦东新区人 民法院对此案作出了一审判决。

2017年8月8日下午,小 霞乘坐公交车回家。在行驶途 中,该公交车因闯红灯、急刹车 导致多人受伤,小霞也在其中。 在事故中, 小霞的眼角、眉骨部 分等受伤,之后小霞到交通大学 附属第九人民医院、浦东新区人 民医院治疗。小霞起诉公交公司 称, 她在乘坐该运营的公交车 时,因司机原因导致她身体受到 伤害,要求该公司承担包括医疗

费、营养费、精神损害抚慰金、律 师费等合计 3.2 万余元。

而公交公司对于小霞陈述的事 发经过没有异议,驾驶员是职务行 为,同意承担事故的全部赔偿责 任。但对于赔偿金额方面却与小霞 有着不同的想法, 其中精神损害金 的争议最大。公交公司认为小霞的 伤情未构成伤残等级,不同意赔偿 精神损害抚慰金,且律师费过高。

为了诉讼,小霞还做了司法鉴 定,鉴定意见书表示,小霞因摔伤 致头面部皮肤挫裂伤等 (右眉上方 斜行瘢痕 2.50 厘米×0.10 厘米, 局 部略凹陷), 未达等级伤残; 酌情 给予伤后营养 30 日, 护理 15 日, 被鉴定人为学生,不予评定休息

审理中, 小霞提供她到医院诊 断为抑郁状态的就诊记录, 并表示 她虽未构成伤残, 但受伤时系花季 少女, 受伤导致出现高低眉且留有 难以祛除的明显疤痕,严重影响了 她外貌,给她的内心带来了极大的 伤害和痛苦,本次受伤也难保不是 她目前患有抑郁症的一大诱因,因

此主张精神损害抚慰金 5000 元。

法院审理后认为,公民的健康 权受法律保护。用人单位的工作人 员因执行工作任务造成他人损害 的,由用人单位承担侵权责任。公 交公司的驾驶员在履行职务过程中 造成小霞损害,公交公司亦同意承 担全部赔偿责任, 故对于小霞的合 理损失由公交公司承担全部赔偿责 任。审理中,双方对于医疗费、营 养费、鉴定费等达成一致意见,并 无不当, 法院予以认可

而对于精神损害抚慰金, 法院 认为, 小霞虽未达到等级伤残, 但 受伤部位在她面部,目前右眉上方 遗留 2.5 厘米线条状瘢痕, 局部略 凹陷, 确实对她的外貌存在一定的 影响。且小霞尚处于花季年龄,对 于外貌非常重视, 此次受伤对其外 貌的影响确实会对其造成一定的内 心痛苦。因此, 法院酌情确定精神 损害抚慰金为 2000 元。法院根据 本案的难易程度及案件标的,确定 律师费为 4000 元。

最终, 法院判决公交公司赔偿 小霞各项经济损失 1.5 万余元。

交10万元会员费 "优惠"买房却高于市场价?

法院:构成欺诈,返还10万元会员费

□记者 翟梦丽 通讯员 唐若愚

"通过我们公司买,可以便宜 20 万!"想要买房的张先生一听, 心动了,缴纳10万元会员费后以 "优惠价"购得房产一套。没成想 入住后邻居告诉张先生, 这套房子 本来的价格比销售公司报的要低。 张先生没占到便宜, 反而被骗了。 气愤的张先生将励臻公司起诉至法 院。日前,金山区人民法院审理了

买房有内部折扣价 便宜20万元!

张先生有一份追求自然的情 怀,希望能在周末远离城市的喧 嚣,享受片刻的宁静。近日,张先 生看上了浙江省湖州市优美的自然 环境,并准备在湖州水韵小区购置 一套便宜精致的小房子就此安家。 张先生刚走讲水韵小区, 销售人员 便极其热情地接待了张先生。其自 称是励臻公司的销售人员,由于公 司和开发商关系密切, 张先生如果 通过励臻公司购买可以享受内部折 扣价,100万元左右就可以买到 了。而如果直接和开发商签合同, 则要贵20万元。张先生心动了, 这名销售继而告诉张先生, 只需加 人励臻公司会员,并交纳 10 万元 会员费,就能享受尊贵的会员服 务,购房全程不用操心,只用等着 签合同就行

心想天下竟有如此好事,既能 便宜买房,还全程无需自己操劳, 张先生像捡到宝贝一样开心, 地和励臻公司签订了《会员服 条合同》。果然没计多久, 励臻公 司就安排张先生和开发商签订了房 屋买卖合同,张先生"如愿以偿" 以 102 万元的价格购买了水韵小区

但张先生的好心情没持续多 在和邻居聊天时得知, 开发商 向湖州当地政府的房屋备案价明显 低于励臻公司的初始报价。

原来, 励臻公司先向购房者抬 高小区房屋报价,但实际上却以开 发商的备案价向购房者销售,这样 一来张先生并没有享受到任何优 惠,却莫名其妙向励臻公司支付了

张先生一怒之下将励臻公司起诉 至法院, 要求撤销与励臻公司签订的 《会员服务合同》,返还已支付的会员 费 10 万元, 并要求开发商承担返还 会员费的连带责任。

10 万元"会员费"

法院判决: 返还会员费10万元

根据相关政策, 商品房销售价不 得高于备案价。法院认为, 励臻公司 作为专业的房地产销售公司,应当清 楚当地的房产销售政策。但励臻公司 高于备案价对外报价,再以"优惠价 格"误导购房者,使其在违背真实意 思的情况下签订《会员服务合同》, 故励臻公司的行为构成欺诈。

原告张先生请求撤销其与励臻公 司签订的《会员服务合同》。法院认 为,励臻公司的欺诈行为涉及该合同 关于房价优惠的第二条,并未涉及其 余的会员服务条款, 目其余条款双方 已履行完毕, 亦无撤销之必要, 故法 院撤销合同的第二条,即"甲乙方确 认, 乙方需支付的易购服务费为10 万元 (具体优惠细则届时详见甲方及 案场公示)"

励臻公司辩称, 自身并未收到张 先生的任何钱款,故就算撤销合同,也 不应由励臻公司退款 10 万元。原告张 先生提交转账凭证,证明其向水韵小 区销售部转账10万元。法院认为,开 发商对外公开进行房产销售招标,励 臻公司中标了水韵小区销售代理业 务,故可以认为水韵小区销售部系励 臻公司管理经营。鉴于原告张先生与 励臻公司签订了服务合同, 故张先生 向水韵小区销售部转账的 10 万元系 张先生向励臻公司支付的服务费。法 院对励臻公司的答辩意见不予采纳。

《会员服务合同》的签订主体为 张先生和励臻公司, 开发商并非该合 同的主体,也未向张先生收取服务费 用,张先生与开发商之间签订的《商 品房买卖合同》系双方真实意思,合 法有效。故张先生主张开发商承担连 带责任, 于法无据, 法院不予支持。

最终,金山法院依法作出判决, 撤销《会员服务合同》中涉及该合同 关于房价优惠的第二条,由励臻公司

返还张先生会员费10万元。 (文中均为化名)

倒卖个人信息获利近万元

男子犯侵犯公民个人信息罪获刑 6 个月

□见习记者 陈友敏 通讯员 黄诗原 陶韬

本报讯 "我想赚点钱,就 在一个境外聊天软件上倒卖公 民个人信息,户籍信息、手机 定位、开房记录,还有飞机、 火车购票记录等,我都有途径 帮客户查询到。"法庭上,一名 被告人这样交待自己的犯罪过

这是近期上铁法院审理的 起刑事附带民事案件, 最终 法院以侵犯公民个人信息罪判 处被告人罗某有期徒刑6个月. 并处罚金 1 万元;赔偿被害人 的损失, 违法所得予以追缴, 供犯罪所用的被告人财物予以 没收;被告人罗某停止非法查 询、出售公民个人信息,并永 久删除已非法获取的公民个人 信息:被告人罗某就侵犯公民个 人信息向社会公众赔礼道歉 (己 当庭赔礼道歉)

2020年10月底,罗某在经常 使用的聊天软件"纸飞机"上收到 一条信息,对方问其有没有兴趣 做下家,通过倒卖公民个人信息赚 钱。听到可以赚钱,罗某心动了, 之后,罗某便开始了他的买卖。

每天, 罗某会在各聊天群里发 一些可以帮助客户查询个人信息的 广告,从中找到客户。通常,群里 有需要的客户先和罗某联系, 然后 罗某会把客户的需求发给上家去查 询,上家查完后将信息发给罗某, 罗某再转发给客户,并从此过程中 赚取一倍差价。

至 2020 年 11 月中旬, 罗某通 过3个固定上家,暗中给客户提供 各类公民信息的查询,至案发,罗 某交待共买卖了七八十条公民个人

信息,违法所得近1万元。

今年3月底,陆某在浏览网页 时偶然发现网上有人在兜售公民个 人信息,好奇之下就联系了罗某, 并支付 200 元预付金查询自己的火 车乘车记录。随后, 陆某发现罗某 查到的信息竟真和自己实际乘车记 录相符, 震惊之余, 陆某怀疑罗某 可能通过泄露公民个人信息的方式 获利,遂报案。4月,警方将罗某 抓获, 后公诉机关将其向上铁法院

明知他人利用公民个人信息实施犯 罪,仍非法出售公民行踪轨迹、通 信内容等信息,违法获利 9700 余 元,其行为构成侵犯公民个人信息 罪,且侵犯了不特定公民的个人信 损害了社会公共利益,同时应 承担民事侵权责任,遂依法作出上

法院经审理认为,被告人罗某