市消保委联合市教委提醒广大消费者:

章炜 见习编辑 魏艳阳 E-mail:fzbfzsy@126.com

慎重选择培训机构

□见习记者 陈友甸

本报讯 近期,教育部等六部门联合印发《关于加强校外培训机构预收费监管工作的通知》,对未成年人学科类与非学科类培训机构的预收费工作提出要求。今年8月,市消保委、市教委已发布《报名培训机构"六提醒"》,建议消费者理性看待、慎重选择培

训机构。为切实维护消费者的合法权益,记 者昨天从市教委获悉,市消保委联合市教委 再次提醒广大消费者慎重选择教育培训机构, 理性缴纳培训费用。

警惕虚假诱导缴费。部分培训机构为招 揽生源,以明显低于成本的价格售卖课程、 以不当用语误导消费者,甚至虚构课程原价, 然后以划线价、折扣价进行虚假宣传,吸引 消费者缴纳培训费用。市消保委和市教委建 议消费者认真了解机构情况,谨慎做出选择。

拒绝缴纳长期费用。在缴纳费用前,消费者要详细了解培训机构向社会公示的所有收费项目,对超出公示范围、一次性超过3个月或60课时的收费,要拒绝支付以避免风险。

关注培训资金安全。根据国家要求,本市 正全面推广实施培训资金"银行托管"等银行 定期划扣机制,消费者预付的培训资金由商业银行收取,银行按照国家规定的收费管理要求,定期划扣短期费用至培训机构。消费者应当选择已经实施培训资金银行定期划扣机制的机构,将培训资金缴入专用存款账户中、约定好定期划扣的时间与额度,同时与机构签订《中小学生校外培训服务合同(示范文本)》,索取与培训机构名称一致的发票,并妥善保管。

护航崇明多项重大项目建设

港西镇外来人口创新管理显成效

∐记者 李张颖 囲讯员 闻隆隆

本报讯 近年来,崇明世界级生态岛建设提质加速,农民集中居住社区、花博迎宾馆、北沿公路改扩建等一批重大建设项目在崇明港西镇遍地开花,数千名来自全国各地的建设者汇聚至港西镇。记者近日从崇明区新闻办获悉,面对新冠疫情防控和项目工期要求的双重压力,港西镇创新管理方法,主动跨前服务,确保了多项重大项目如期完成。

区农民集中居住3号地块工作项目部的廖经理来工地工作已经有6个多月了,每次有区级部门来工地督查,被问起哪些方面还需要当地政府进行配合,他总是说:"这边镇人口办和派出所工作很靠前,在工地特别设立了人口信息采集办公室,还在每个宿舍门口张贴了便民警务卡片,在当地政府和派出所的帮助支持下,工地上的工友守法守纪,项目建设平稳推进。"

自崇明农民集中居住社区建设项目开工以来,前后共有3000多名外来务工人员参与建设。鉴于外来务工人员群体流动频繁,镇人口

办为方便工作开展,直接将外来人口信息采集服务站和警务室搬到了工地上,在员工住宿区进口区域设置人口采集室,安排两名工作人员常驻工地,实时排摸。只要工地上一有"新面孔",人口协管员就及时将其个人信息录入系统,实现了第一时间掌握人口信息,便于做好后续管理服务工作。

去年上半年,花博会重点道路北沿公路改扩建工程施工时期,部分外来务工人员借住在本地,新冠疫情来势汹汹,加上老百姓对疫情警惕心理,导致外来务工人员与建设工地周边本地居民"小摩擦"频发。

镇人口办工作人员和社区民警经常深入工地,利用为外来人口提供登记、办证等服务机会,发挥人口工作优势,积极为外来人员开展法律、治安、劳动用工等方面的政策和法律法规的咨询,提高他们的法制意识,同时又发挥治安维稳工作特长,协助镇、村干部,在当地老百姓前面为外来务工人员"说好话",充当"润滑剂"的作用,进一步调和关系,化解矛盾,让外来务工人员安心建设,确保了工期顺利推进。

崇明:

18乡镇实现无障碍电影社区服务全覆盖

理性缴纳培训费用

□记者 季张颖 通讯员 毋晓菲 徐晨

本报讯 为促进残疾人文化事业的发展,推动残疾人文化服务体系建设,崇明区在开设商业影院无障碍电影专场的基础上,从2015年起开展无障碍电影进社区工作,建立"社区无障碍电影院线"。记者近日从崇明区新闻办获悉,目前,崇明已实现无障碍电影社区服务18个乡镇全覆盖,满足残疾人就近、便捷观看电影的需求。

走进港西镇社区文化活动中心的演播 厅,近110名残疾友人、亲属代表、助残志愿 者骨干欢聚一堂。影片《战狼》正在放映,演 播厅内清晰到位的解说,配合着影片中激动 人心的音乐和场景音效,即使闭着眼睛,脑 海中也都是画面感,让视力障碍人士从心里 感受到影片所传达的精彩内容。

助残志愿者顾阿姨告诉记者,她已经 从事残疾人志愿服务 18 年了,以前,每到 无障碍电影播放时,她都要组织镇上的视 力障碍人士前往南门观看。如今,在家门 口就能看, 残疾人可以就近获得文化服务, 她感到由衷的高兴。

参加观影的盲障人士表示,虽然看不清画面,但是讲解员的解说很专业,声音也很有魅力,就像亲眼观看到一样精彩。"平时除了看病很少出门,像这样大家热热闹闹地坐在一起看电影的时候比较少,体验感很好,下一次放映一定还会来。"其中一位盲障人士激动地说。

记者获悉,今年,结合党史学习教育"我为群众办实事"实践活动,崇明区残联多措并举,在各乡镇全面提升社区无障碍电影放映能力。依托各乡镇社区文化活动中心、新时代文明实践中心等优质公共文化活动场所,新增社区无障碍电影放映点的同时,还完成了崇明18台社区无障碍电影放映点提升电影播放品质。同时还落实专人负责社区无障碍电影放映工作,并积极招募社会各界助残志愿者,共同为各类残疾人提供服务。

老师剽窃学生学术成果,学校可以做什么?

"我 2015 年大学本科毕业,向学校提交了毕业设计作品和论文。没想到的是,今年我发现学校的老师在 2017 年剽窃了我的学术成果,并且申报了三项专利。"近日,湖北科技学院副教授叶华山因被学生实名举报剽窃,掀起网络轩然大波。11 月 9 日,湖北科技学院认定叶华山剽窃他人学术成果,对其作出暂缓2 年申报高一级专业技术职务岗位、取消3 年内研究生导师申报资格处理。

毕业设计和毕业论文归学校所有吗?

关于高校教师和学生的专利纠纷,这并不是个案。多起公开报道显示,有学生的毕业设计作品被指导老师悄悄拿来以自己作为 发明人申请了专利,或是有学生委托学校帮 自己的发明申请专利,结果专利被校方"拿 走",转让也并未告知。

2017年1月1日,国家推荐标准《高 等学校知识产权管理规范》正式实施,该标准 规定了高等学校知识产权的文件管理、组织 管理、资源管理、获取、运用、保护、检查和改 进等。但该标准并非强制规范,高校是否参与 并贯彻标准的主动权,仍在自己手中。

此次学术不端事件,一定程度反映了高 等学校在知识产权管理上,仍存在诸多不 足

根据《专利法》相关规定,执行本单位的任务或者主要是利用本单位的物质技术条件所完成的发明创造为职务发明创造。其申请专利的权利属于该单位,申请被批准后,该单位为专利权人。根据不同专业的特点,毕业设计有可能是指导老师整体课题的一部分,利用所在高校的物质技术条件所完成。那么,相关毕业设计的专利申请权可由高校享

有。

但此事件中的毕业生声称,在大学四年学习期间,第一和第二发明人在教学安排里并没有教过他任何一门专业课程,也不是他的论文指导老师。他本人也并未参加过由学校的生物医学工程学院创新实验室的培训学习和实践任何工作。

事实上,作为对发明人的非职务发明创造 专利申请,任何单位或者个人不得压制,更不 得抢先申请而据为已有。高校老师由于职务原 因,参加答辩或论文指导而接触到学生的创新 成果,在权利人没有主动或授权对外发布或申 请授权时,相关老师具有法定的保密义务。

对于人文社科专业的毕业论文来说,绝大多数既非法人作品也非职务作品,未经学生本人同意,或强制要求毕业生将论文上传到中国知网等第三方商业数据库的做法,也没有法律依据,涉嫌侵犯了毕业生对毕业论文的著作权。

妥当的做法是,在学生手册或导则以负面 清单模式加以明确,即学生在校期间,何种特 定类型的创新成果权利归属学校,否则均应视 为学生个人的创新成果,由学生本人享有相关

无实质学术贡献者不得"挂名"

对于师生共同参与的创新成果,该如何 安排署名顺序?目前,这方面的指导规则并 不清晰。

对于作品来说,署名意味着作者和权利 归属的推定;对于专利来说,署名不仅是对 发明人身份的确认,也意味着对创作贡献和 将来财产性收益的分配。无论是共同创作还 是共同发明,其本质是要对创新活动有实质 性贡献。

实践中, "挂名"现象也较为常见,当没有纠纷出现时,法律通常不会主动介入。这也反映了创新活动的私密性,第三方往往无从监督或背书。

2019年6月,中共中央办公厅和国务院办公厅印发的《关于进一步弘扬科学家精神加强作风和学风建设的意见》中要求,按照对科研成果的创造性贡献大小据实署名和排序,反对无实质学术贡献者"挂名",导师、科研项目负责人不得在成果署名、知识产权归属等方面侵占学生、团队成员的合法权益。

署名纠纷,还表现为冒用署名问题。比如,此事中第二发明人表示对相关专利的申请不知情。而无论论文还是专利,发表或申请前应让每一位创作者知情同意,每一位当事人应对论文发表或专利申请具有知情权,并认可论文的基本学术观点和专利的技术方案。

学校监管尺度难以平衡

近年来,各种学术不端事件让学校也风声鹤唳,纷纷加强对师生创新成果的过程管理。有些学校要求,论文等科研成果发表后1个月内,要将所涉及的实验记录、实验数据等原始数据资料交所在单位统一管理、留存备查。

受南京大学梁莹事件影响,有些高等学校对短期内发表多篇论文、取得多项专利等成果的,开展实证核验,加强核实核查。2020年5月,中国科学院就加强科研活动原始记录管理专门发布诚信提醒;再如,吉林大学通知要求,研究生在学期间公开发表论文或其他学术成果,投寄或申报前均应通过研究生指导教师申核同意,并就成果名称、署名

人、登记时间等关键内容进行登记。 如此举措,一方面,加强了指导老师对 学术不端事件的前置审核;但另一方面,也可能为老师寻租或挂名提供了机会。

对于专利申请来说,学校作为专利申请 人和专利权人,完全有义务也有能力在专利 申请前向出现在发明人名单上的人员进行调 查核实,确认每个发明人是否实际参加成果 研发,各方对创新成果的实际贡献等。

监管活动完全前置,引发了是否侵犯师生创作自由和发表权的质疑,但如果完全放任,也确实可能造成学校"背锅"的被动局面。

所以,尺度平衡的关键,是学校在符合法律规定前提下,设定适合本校校情的事先预防机制、事中干预机制和事后救济机制,预防和处理学术不端以及侵犯学生权利的事件。

综合澎湃新闻、新京报等

(思源整理