一妻两情人"海王"站上被告席

不认诈骗,坚称是"民间借贷行为"

对于吴逍硕 (化名) 而言, 11 月10日这一天是挺讽刺的。当天 是他儿子的生日, 然而吴逍硕却在 这一天站上了庭审现场的被告人

"两个人的事情搬到法庭上 我觉得蛮丢人的,盗窃罪我认,但 诈骗罪实在没办法认。"吴逍硕说 这话时,显得有些不以为然。

过去几年里,在家有妻儿的情 况下, 吴逍硕却还先后结识两名 情人, 上演了沪皖两地互不相交 的两段"平行时空爱情",成为名 副其实的"时间管理大师"。东窗 事发, 吴逍硕在没有还款能力下 虚构公司运营, 交赞助费, 离婚 补偿等事实骗取情人钱款的行径 也由此暴露。近日、徐汇区人民 法院开庭审理了这起案件,法院 将择期宣判。

一场从网游开启的

2019年12月, 因疫情关系闲 在家中的潘巧巧 (化名) 一时兴起 玩起了一款网游,游戏里,一名男 性玩家向她报以关怀,这个人正是

吴逍硕。用吴逍硕的话,彼时潘巧 巧由于技艺欠佳, 其他游戏玩家都 "最初我也没有多的想 法,就是玩家之间的交流。"然而 就是这么一来二去,两人好感倍 增. 一路从网游发展成网友, 从 线上约到了线下。仅仅一个半月 之后,双方便确定了男女朋友关

"他和我说自己是离异人士, 本身是开公司的, 为此还以公司运 营为由向我借了不少钱。"坠入爱 河的潘巧巧冼择了无条件相信对 方。根据潘巧巧的说法,到去年5 月,双方就已经开启了"半同居" 模式。所谓"半同居", 就是吴逍 硕来上海的时候在潘巧巧家会住上 半个月,然后再回合肥住上半个 月。潘巧巧说,这种情况一直持续 到今年清明节前后, 吴诮硕也一再 许诺会和自己结婚,

但纸终究是包不住火的。在两 人的交往中,潘巧巧时不时会留意 一名叫"刘文霜" (化名) 的 女子常常会给吴逍硕打来电话。而 事实上,这个人正是他早前在安徽 结识的情人, 在与潘巧巧保持男女 关系的这一年多时间里, 吴逍硕并 没有和刘文霜断了联系。更让人咋 舌的是,彼时,吴逍硕怀有二胎的

妻子正在待产阶段。

眼看着人财两空,陷入双重打 击的潘巧巧选择了报警。

"借来的钱"供养妻子 和老情人

当天法庭调查阶段,公诉机关 宣读了起诉书,指控被告人吴逍硕 结识被害人潘女士后,隐瞒自己并 未离婚以及另有情人的真相, 虚假 许诺会和潘女士结婚以骗取对方信 任。2020年2月至今年2月、吴 消硕在没有还款能力的情况下先后 虚构公司运营、交赞助费、离婚补 偿等事实,以借款为名从潘女士处 骗得钱款 36 万余元。2020 年 11 月1日和12月7日,吴逍硕在未 经潘女士同意的情况下,以使用潘 女士手机先后向自己转账的方式窃 取钱款 4 万余元。

"次容罪我认 诈骗罪不认!" 对于起诉书指控的事实与罪名,吴 道硕当庭表示不予认同。

"你向潘女士要钱说支付你妻 子离婚补偿款,那你到底有没有离 "你说你母亲出车祸治疗需 要钱,你母亲到底有没有出车祸?" 面对法官的接连讯问, 吴逍硕都是 以"没有"回答。

与此同时, 吴逍硕也在庭上承 认,自己曾经有过离婚的念头,但 得知妻子怀了二胎后就放弃了。并 目当初从潘女十处骗来的离婚补偿 金等钱款,实际上有一部分都成了 给妻子和另一情人刘女士的生活

法庭辩论阶段,辩护 人为其做无罪辩护

法庭辩论阶段,辩护人为吴逍 硕做了无罪辩护。"在案证据显示 吴诮硕曾跟妻子提出讨离婚, 但妻 子没有同意,说明他在跟潘女士交 往过程中,确实有想和妻子离婚和 潘女士结婚的打算, 因此吴逍硕主 观上没有欺骗的故意。"辩护人提 出,本案是由感情纠纷所产生的经 济纠纷,不能把它作为一个刑事案 件讲行追究。

关于诈骗罪,辩护人认为,吴 道硕没有主观上非法占有的故意, 吴逍硕与潘女士以男女朋友生活、 工作在一起,彼此财务往来、生活 开支相互交融符合常理,因此,吴 的行为属民事借贷而非诈骗。而关 干盗窃罪,辩护人提出吴与潘女士 万设了手机识别指纹、支付密码 等, 即意味着潘女十默许吴使用其

手机,在民事上赋予吴逍硕转移款项 的权利, 因此认定盗窃不具备合理

面对辩护人的无罪辩护,公诉人 指出想要离婚和已经离婚是两个概 令. 两人相识时吴消硕称其已离婚。 潘女十几次借钱给吴逍硕均发生在潘 女士不知吴逍硕尚未离婚的阶段,因 此潘女士一直以为吴早已离婚,她正 是基于这样一种错误认识, 才与吴交 往,并处分自己的财产,多次借钱给 吴。因此吴逍硕的行为符合虚构事 实, 隐瞒真相的诈骗罪构成要件。同 时, 公诉人认为, 吴未经允许使用潘 女士手机将其账户内钱款三次秘密转 账的行为属于秘密窃取, 其行为构成

"在民警和法官的普法下,盗窃 罪我认,但诈骗罪实在没办法认,我 还款意识肯定是非常明显的, 请求法 官多宙核些我与潘女十的聊天记录. 从轻量刑。"最后陈述阶段,吴逍硕 仍坚持认为仅是普通的民间借贷行



拒绝赡养再婚父亲,继子状告亲儿子

法院:酌情判决亲生子向继子补偿6万元

□法治报记者 胡蝶飞 法治报通讯员 张舒茜

子女不满父母再婚,能否以此 为由, 拒绝履行赡养义务? 近日, 上海市青浦区人民法院宙理了一起 因儿子不满父亲再婚,不履行赡养 义务,被继子状告要求赔偿的婚姻 家庭纠纷案。

老人再婚后离世 继子与亲儿子对薄公堂

李大爷与王老太是一对再婚老 年夫妻,两人婚前各育有一子小李 和小王, 现都已成年

然而, 李大爷再婚却不被儿子 祝福。因反对父亲再婚, 小李对李 大爷冷淡至极,与王老太也是矛盾 频频, 无奈二老再婚后只能在外租 房。小王不忍老人受苦,于是将二 老接到自己家中一同生活。后李大 爷罹患癌症, 王老太和小王陪伴照 料李大爷并支付了高额医疗费等, 小李仅偶尔探望, 未主动承担过分

为此,李大爷将儿子小李诉至 法院,要求其支付医疗费及生活费 用。不料, 李大爷医治无效去世, 案件终结。

小王与王老太一手操办了李大 爷的丧事后, 继子小王将小李诉至 法院,要求偿还其预先垫付的医疗 费、生活费、丧葬费,赔偿其因照 顾李大爷产生的误工费等合计 14

小王诉称, 小李作为李大爷的 儿子, 具有赡养义务, 应当为父亲 养老送终,然而小李不闻不问,小 王为了老人着想,只能代其承担了 儿子的责任,依照无因管理之债要 求小李偿还上述费用。

小李辩称,李大爷病前有积 蓄,并有租金、残疾补贴和工资等

经济来源, 日常生活简朴, 有能力 承担自身生活费及医疗开支,其无 需承担赡养义务, 也无需小王垫付 该些费用。至于老人的丧事, 小王 并未同其商量, 也未通知李家的亲 属参加, 小王主张的墓穴费用, 也 未实际使用,不应由其承担。目白 己需要抚养女儿和归还房贷, 经济 拮据,无力承担赡养义务。而王老 太作为李大爷的配偶, 也对其有扶

王老太称,李大爷的医疗费、 生活费、丧葬费均由小王支出。自 己疾病缠身, 医疗费支出大, 收入 不足以抚养李大爷。后经再三询 问, 其承认用李大爷生前积蓄支付 了部分费用,

法院:生前医疗费等开支 应主要由亲生儿子承担

法院经审理认为, 子女对父母 负有赡养扶助的义务, 其赡养义务 不因父母的婚姻关系变化而终止。 小李作为李大爷的独生子,是其近 亲属中唯一具有劳动能力和稳定收

《民法典》第一千零六十七条

规定,成年子女不履行赡养义务

的,缺乏劳动能力或者生活困难

的父母, 有要求成年子女给付赡

养费的权利。成年子女, 包括受

继父母抚养教育的继子女。子女

的赡养义务不受父母婚姻关系变

化的影响, 无论父母是否离婚

再婚, 子女的赡养义务均不因此

赡养义务不受父母婚姻关系影响

感慰藉。

法官说法>>>

人来源的人, 于法应对父亲承担起照 顾的责任,特别是在李大爷病重期间 更应及时送医救治、照料老人的日常 生活。王老太作为李大爷的配偶同样 负有扶养义务,但因年老体弱,精力 和收入都不及小李, 因此李大爷生前 医疗费等开支理应主要由小李承担。

李大爷生前虽能以自身收入来源 负担日常开支,但巨额医疗费透支了 有限的积蓄,也为此一度与小李对簿 公堂。至于小王, 其与李大爷之间未 形成抚养关系,按照法律规定并不当 然负有支付李大爷大额医疗费用的义 务。李大爷病后, 小王常陪同治疗并 照顾生活,系因多年共同生活,辅助 母亲而为之, 也是对疾病缠身的李大 爷的体恤, 行为本身体现了道德担 当,并非无因管理。

结合李大爷生前的收入、 养老金余额, 为治疗疾病所产生的各 项开支以及丧事办理的实际情况, 王 老太的个人状况,并考虑到小王分担 了本应由小李承担的照顾之责, 法院 酌情判决小李向小王补偿垫付的费用

而消除。赡养人不仅应当为老年人

提供物质和经济供养、生活照料,

还应当关注老年人的精神需求和情

激敬爱的情感,是社会主义核心价

值观的重要内容。作为子女, 应孝

敬父母,关注父母精神世界,让父

母度过幸福安康的晚年。

孝老敬老表达了子女对父母感

(文中当事人均系化名)

生产、销售假冒"3M" "大胜"口罩150万只

7名被告人最高被判4年半,罚金120万

□见习记者 陈友敏 通讯员 张文姣 夏晓虹 孙静

本报讯 近日 上海市第三 中级人民法院对假冒"3M"和 "大胜"品牌口罩案作出终审裁 定,维持一审法院判决。

2020年5月起,被告人赵 毛某、伏某预谋生产、销售 假冒注册商标的口罩进行牟利, 由被告人赵某、毛某联系被告人 金某、胡某分别负责生产, 由被 告人伏某负责寻找销售渠道。后 被告人赵某、毛某提供白板口 罩、生产机器、包材等,被告人 金某、陆某印刷、包装假冒"大 胜"品牌口罩,被告人胡某印 刷、包装假冒"3M"品牌口罩, 被告人顾某负责印刷车间管理。

2020年9月,被告人赵某 毛某经被告人伏某介绍,以某贸 易公司的名义与他人签订购销协 议, 意图将 100 万只假冒"大 胜"口罩以 450 万元的价格进行 销售。2020年9月17日,公安机 关抓获被告人赵某、毛某、伏某, 从被告人赵某控制的仓库内查获 假冒"大胜"口罩 1235200 只, 非法经营数额为550余万元。

同日,公安机关抓获被告人 胡某、顾某,从被告人胡某控制 的印刷厂内查获假冒"3M"口 罩 321000 只, 非法经营数额为 590余万元。2020年9月18日, 公安机关抓获被告人金某, 陆 某。经鉴定,上述查获的口罩均 为假冒注册商标的商品

一审法院以假冒注册商标罪 对7名被告人分别判处有期徒刑 4年6个月至1年不等的刑期, 并处人民币 120 万元至 3 万元不

一审判决后,毛某、金某不服 向上海三中院提出上诉。毛某、金 某及其辩护人均对原判主从犯的认 定及判外罚金的数额提出异议, 请 求二审法院依法对二人从轻、减轻

上海三中院审理后认为,7名 被告人未经注册商标所有人许可, 在同一种商品上使用与其注册商标 相同的商标,情节特别严重,其行 为均已构成假冒注册商标罪。其 中,毛某参与预谋生产、销售假冒 注册商标的口罩进行牟利, 伙同联 系金某等人负责生产,并提供白板 口罩、生产机器、包材等, 在共同 犯罪中起主要作用,系主犯,应按 照其所参与的全部犯罪处罚。金某 经与赵某、毛某商议,组织其工厂 的工人印刷、包装假冒"大胜"口 罩, 在共同犯罪中起主要作用, 应 当认定为主犯,应按照其参与的全 部犯罪外罚

在现有证据无法查实上诉人毛 某、金某违法所得的情况下,根据 法律规定, 罚金数额一般按照非法 经营数额的 50%以上一倍以下确 定,原审法院鉴于本案假冒口罩未 实际销售, 在判处罚金时已予以充 分考虑,故作出的判决并无不当。 原判综合考量毛某、金某的犯罪事 实、情节、认罪悔罪态度等, 所作 出的量刑符合法律规定,并无不 当,毛某、金某及其辩护人提出的 应认定为从犯、罚金过重及请求再 予以从轻、减轻处罚的上诉理由及 辩护意见,于法无据,不予采纳。

综上,一审法院认定毛某、金某 等7人犯假冒注册商标罪的事实清 楚,证据确实充分,适用法律正确 量刑适当,审判程序合法,遂作出驳 回上诉,维持原判的终审裁定

上海市长宁区刘亮亮食品店遗营业执照正副本 注册导 上海市长宁区霞素水产经营部 遗失营业执照正副本 注册县: 上海市长宁区玉荣肉类经营 食品经营许可证正副本,许 上海市静安区阿腾餐饮店遗业执照正副本,统一社会信用在 上海琳飞电器有限公司遗失业执照副本,统一社会信用代码。1310120MATKEREG7M,声明作 9131011458678637X6, 声明作 上海琦航通讯器材有限公 遗失营业执照副本. 证照编号 px, 编号: JY23101150280949, 声明作 上海欣城物业有限公司工会委员 遗失银行开户许可证 核准号: 790000 952502;编号:2900017/3932, 声明 上海市宝山区逸荣电脑 营部遗失营业执照正副本,注 上海市松江区中榭镇妈瑶家电维 部遗失营业执照副本、统一社会 代码:93101750

上海城待物流有限公司设 失上海镇营村城市 中明作司及 失上海镇洲开瑞航运有限公司设 大海镇洲开瑞航运有限公司设 大海镇州和有限公司设 大上海甸意、财务专用章

空成东伏定即日起注销,特此公 上海瑾德投资管理咨询有限。 司注册号:310116002751340 经

发至人民市100万元,特此 发至人民市100万元,特此 上海通能物资有限公司经股 投注册资本中500公司经股