责任编辑 陆如燕 章炜 E-mail:fzbfzsy@126.com

www.shfzb.com.ci

# 302场活动 累积交易货值108亿元

### 第三届上海国际艺术品交易月落幕

□记者 季张颖

本报讯 由市委宣传部指导, 市文化旅游局与徐汇区、浦东新区、 黄浦区和静安区政府共同主办的第 三届上海国际艺术品交易月于11月 1日至11月30日顺利举办。记者昨天 从市文旅局获悉,交易月期间,本市 集中举办了302场艺术活动,包括6 场艺术博览会、118场文物艺术品拍 卖会、132场美术展览、46场展览展 销活动。参与交易主体420余家,累 计交易艺术品货值达108亿元。

本届交易月在持续高质量办好两大重磅艺博会即西岸艺博会、ART021艺博会的基础上,在第四届中国国际进口博览会展示文物艺术品。三大艺博会合计参展机构280余家,呈现展品6000多件,货值达108亿元人民币,成交意向超25亿元人民币。

其中, 今年进博会的文物艺术 品从开幕伊始就受到各方关注, 成 为本届进博会的新亮点和增长点, 共有来自英国、西班牙等11个国家和地区的20家境外机构参展,首次参加进博会的佳士得、苏富比、富艺斯、大田秀则、合旎等9家境外展商的41件文物艺术品达成购买意向,总货值达7.6亿元人民币,远超上届5件展品220万元的成交额,成为国际文物艺术品的"人海口"。

本届交易月还充分整合挖掘了 上海在美术方面的场馆优势、藏品 优势、人才优势、学术优势,首次 推出"海上风华"美术季。美术季 11月期间,全市美术馆共举办132 项展览,其中新展55项,举办公教活动164项,参观人数近37万人次,比今年月均参观人次增加约10万。

其中,中华艺术宫的"第十一届上海美术大展"、刘海粟美术馆的"新·青年——第十六届上海青年美术大展"、西岸美术馆的"巴黎建筑:1948-2020城市进程的见证"、上海静安尤伦斯美术馆的"成为安迪·沃霍尔"等展览立足不同的文化研究视角,展现丰富多元

的艺术生态活力。

记者获悉,为进一步拓展艺术品产业链,推动资源联动和跨界融合,本届交易月还首次实施了"艺术上海"计划,并发布了首个子品牌"艺术酒店",上海金茂君悦大酒店、和平饭店等6家酒店获得"上海市艺术酒店"称号。艺术美育带动了艺术收藏的热情,交易月期间,上海共举办文物艺术品拍卖会118场,9368件拍品上拍,总成交额超过7亿元

### 洋山特殊综合保税区 迎来首家外商独资大中华区总部

」记者 陈颖婷

本报讯 昨天,临港新片区管委会与梅特勒托利多科技(中国)有限公司签署战略合作协议,标志着洋山特殊综合保税区迎来首家外商独资大中华区总部——梅特勒托利多公司大中华区总部。

该项目将打造梅特勒托利多 大中华区总部,承担梅特勒托利 多集团在大中华区的投资管理、 经营管理、供应链管理、共享服 务中心、市场开拓及销售服务等 职能,涵盖实验室天平、过程称 重系统、产品检测系统、工业称 重产品等业务。

梅特勒托利多集团总部位于瑞士苏黎世,是纽交所上市的标准普尔指数成分公司,距今已有120年历史,是全球领先的精密仪器及衡器制造商与服务供应商。到目前为止,梅特勒托利多在中国共有14个分支机构,超过3000名员工,400名研发工程师。

作为全国 163 个海关特殊监管区域中唯一的特殊综合保税区,洋山特殊综合保税区,并山特殊综合保税区承担着更大范围、更宽领域、更深层次压力测试的任务,同时也为跨国企业总部提供了优质的营商环境和特殊的功能配套。梅特勒托

利多期待在洋山特殊综合保税区让国际贸易变得更加便利,而梅特勒托利多大中华区总部项目落地临港后,大中华区所有的贸易中心、订单管理中心、结算中心将全部落户洋山特殊综合保税区,并同步开展离岸贸易、保税维修等相关业务。

临港新片区党工委副书记袁国 华,临港新片区党工委委员、管委会 专职副主任赵义怀,梅特勒托利多中 国区董事长罗群、销售市场总裁林桂 兴、生产运营总裁唐良、财务总监郑 方顺,临港新片区管委会相关处室, 梅特勒托利多大中华区总部等相关负 责同志参加活动。

### 本市行道树冬春季 综合养护巡查工作正式启动

□记者 季张颖

本报讯 近日,2021-2022 年行道树冬春季综合养护工作在 本市各区陆续启动。根据市绿化 市容局对今年行道树综合养护工 作的最新要求,全市绿化部门拟 通过行道树冬春季综合养护工 作,提升行道树的生长势,降低 树木安全风险,调整树冠形态, 缓解树木与周边道路环境设施矛 盾,处理树线矛盾,抑制悬铃木 果毛飞絮,防控病虫害发生,进 一步提升城市道路绿化景观品 质。

与往年不同的是, 今年市绿

化市容局对行道树冬春季综合养护提出了新的要求,增加行道树附属设施整治和安全隐患排查两方面的内容,另外对行道树冬修也是提出了"原则上实施维护型修剪,非维护型修剪必须按'一路一策'要求上报市绿化部门审核后实施作业"的总体要求。

针对这些变化,绿化指导站技术人员一方面提供必要的技术指导;另一方面技术人员分成两个巡查组,针对各区已经开展行道树冬季综合养护的道路进行巡督查,巡查中一旦发现问题立即联系区绿化管理部门进行整改。

## "舞弊"的调查伤害了群众也伤害了政府

12月3日,安徽涡阳一名社区干部在微信群中发布通知,要求村组干部引导群众在安全感满意度电话调查中作"满意"等正面回答,按要求回答的群众凭电话录音可获得100元至300元奖励。有居民认为,该通知是在鼓励造假。随后,涡阳县委宣传部一名工作人员称,将马上对此进行调查。

#### 调查别总拿群众当"群演"

无论是调查抽查还是问卷调查,都是上级了解某项工作进展和结果的重要途径。上级安排的某项工作进展和短点,群众最有发言权。 本来对群众进行电话抽查或问卷本来对群众进行电话抽查或问卷本来对群众进行电话抽查或问卷以查,最有效的方式。答案从人民群众中来,最大意义在于可以防止干部弄虚作假。然而,一些开始悄悄变味。

网传的这份通知引导群众正 面回答并且给予现金奖励,到底 是怎么回事,有待调查。如果用 金钱奖励方式诱导群众给出"满 意答案",那就失去了电话调查 的意义。这样的满意度调查,结 果再完美,也只是让地方政府部 门满意,群众也

此事并非孤例。2016年, 广西南宁部分市民被要求按"标 准答案"填写社会公众安全感调 查问卷。2020年,山东枣庄同 样出现所在学校满意度调查,学校负责人直接将"标准答案"发到家长手里。

此类做法是典型的欺上瞒下,敷衍了事。须知,满意度是干出来的,不是写出来的。实际成绩如何,干得怎么样,才是问卷调查的唯一标准。那些靠各种不正当手段得到的"满意"结果和"满分"答案,损害了党和政府的公信力,也无益于群众的满意度提升。

不客气地说,个别地方个别部门在群众满意度调查中造假,就是忘记了"以人民为中心"的发展理念,是拿群众利益不当回事。为了地方政绩和形象,拿群众当"群演",演戏给上面看。对此类弄虚作假,必须严惩,不能始息。

频频出现的问卷调查作假, 也给上级部门和决策者一个提 醒,对于某项工作进展和政策落 实,不能全部依赖于打一个电 话、做一份问卷调查,可以采取 抽查、实地暗访等方式。如此得 来的调查"答案"才真实。

### 花钱买群众"满意"是造假也是侵权

一个"满意"作答即可获100元至300元奖励,此举令人咋舌。即便是随机抽取部分群众作为被调查人,这笔奖金数目也绝非小数,钱从何来,能否兑现?更令人哭笑不得的是,"通知"已言明此举要采取"口相传"方式宣传,"切忌通过微信群或文字方式传达上述工作部署,以免授人以柄、造成不良负面反应"。这位据称是蒋姓的社区干部却明知故犯,依然在其社区片长微信群里发布这种信息,任性可见一斑。

无论是虚假允诺、还是真有此事,花钱买"满意"的弄虚作假、欺上瞒下属性都确定无疑。此举误导了民众对"安全感"的如实表达,更干扰和破坏了满意度调查的真实性、

客观性和公正性,给当地的政府形象 和诚信建设造成极恶劣的负面影响。

首先,此举干扰和扭曲了对安全感满意度的调查数据。"没有调查就没有发言权"。党和政府推出一系列维护社会平安稳定的举措,都是建立在群众真实感受、真心诉求和相关真实数据的基础之上,只有接地气、含民意的政策、方略,才会得民心、合民意的政策、访呼应,也才能落到实处、求得实效。而受"重赏"影响的满意度调查,难保数据的自维稳促和举措。这无疑会误国误民。

其次,此举给政府形象造成负面 影响。此事虽然发生在基层社区,但 由于其关乎国家级民意调查,实际上 给当地政府的形象抹了黑。作为政府 联系群众的纽带与桥梁,社区应当把 诚实守信的政府形象传导给民众、展 示于社会。当地政府本可借助这次国 家级调查的机会,对本辖区的平安建 设情况梳理摸底,以便做到心中有 数、施政有据。但花钱买"满意"却 让调查数据掺水、参考价值打折,此 等自欺欺人行为有害无益。

其三,此举也侵犯了群众的知情 权和评价权。群众满意不满意是检验 政府工作成败的标准。安全感调查旨 在摸民情、查民怨、解民忧。以重奖诱 导民众打"满意",就是对民众知情权、 表达权的掣肘、干涉和误导,是公然的 侵权。对此,当地政府不能默不作声, 亟待查明真相,据实处置。

### 弄虚作假的背后到底在怕什么?

满意度调查答满意可得 100-300元现金奖励,这可说是明 目张胆地"舞弊"了。此举的本 质,无异于是用公款收买"满意 度"。诸如此类的操作,性质恶劣、 贻害无穷。其一方面会扭曲真实的 民意、民情。另一方面,也助长了 "投机耍滑""用钱摆拍"的不正 之风。一个简单的道理是,当花钱 就可以买到"群众满意",职能部 门哪还有动力认真履职?

"群众安全感满意度调查",其 初衷就是摆脱材料主义和体制内的 自说自话,通过建立起直接联系群 众的管道,来收集到真实的意见、真实的评价。类似的制度设计,显然是对行政系统内部"唯上不唯下"作风的一种修正与纠偏。当然,从直接后果来看,"满意度"的高低,也必然会影响到相关职能部门负责人的绩效考评。而这,也恰是他们所忌惮的。

常识是,公道自在人心。倘若公共 职能部门日常尽职尽责,自然不用心虚,不必担心群众"不满意"。涡阳抛出 "满意度调查答满意可得100-300元 现金奖励"的奇葩政策,恰恰说明其心 中有鬼,自知日常工作不到位、生怕被 人捅到上面。临时抱佛脚,为时已晚, 只能是花钱办事、欺上瞒下了。

明知道自己工作做得不好,明知道群众可能不满意,却不是想着改进工作,反倒是投机取巧、弄虚作假。花钱让群众回答满意,并且强调一定不要用"还行""不错""还可以""比较好""一般"等模棱两可的语句,这是对民众赤裸裸的矮化,是拿钱羞辱人。而今从窗事发,必须一查钱太可消除疑云。既要查清楚"花公款买满意度"的来龙去脉,更要顺藤摸瓜,查清这一举动背后意图遮掩的真正的问题。 综合北京青年报、现代快报等 (谚路 整理)