新华社国家高端智库向全球全媒发布智库报告：

民主自由人权的中国实践

□据新华社报道

新华社国家高端智库昨天向全球全媒发布中英文智库报告《全人类共同价值的追求与探索——民主自由人权的中国实践》及纪录片，深度解读中国共产党高举人民民主旗帜、实现人民当家作主，中国人民成为国家、社会和自己命运的主人的伟大成就，深刻阐释中国人民始终不渝追求全人类共同价值的历史逻辑、实践逻辑和理论逻辑。

智库报告和纪录片当日在北京和瑞士日内瓦正式发布。来自亚洲、非洲、欧洲和南美洲等 40 多个国家和地区的近百名智库机构的专家、学者线上或线下参会。报告中的主要观点和典型案例等，将以中、英、西、俄、阿、葡、蒙古文等多语种在多国媒体上传播。

全文 1.9 万字的报告以习近平总书记关于全人类共同价值的重要论述为主线，以中国追求全人类共同价值的长期实践为基础，从学理角度阐释中国实现人民当家作主的制度优势、文化背景、内在规律及其世界意义，围绕“人民当家作主：追求民主价值的大逻辑”“全过程人民民主：落实人民主权的新形态”“管用的民主：判断制度成色的试金石”和“实践智慧：追求全人类共同价值的启示”4 个部分展开。

中国的民主是人民民主，人民当家作主是中国民主的本质和核心。为实现人民当家作主，中国始终坚持以人民为中心，超越“少数人民主”“一次性民主”“伪全民性民主”，确保最广大人民群众真正享有民主权利，让人民真正成为国家、社会和自己命运的主人。报告通过大量事例证明，中国追求人民当家作主的“实质民主”，是全链条、全方位、全覆盖的“全过程人民民主”，致善政的“治理型民主”，有活力的“效率型民主”，汇众智的“动力型民主”，可检验的“系统性民主”，是最广泛、最真实、最管用的社会主义民主。

报告认为，中国追求全人类共同价值的长期实践得出的结论是：从人民的视角出发，民主治理的好坏只有一个标准——老百姓能够享受和平发展的红利，过上安宁祥和的幸福生活。良好的民主治理，能使自由和人权得到保障和发展，能实现过程民主和成果民主、程序民主和实质民主、直接民主和间接民主、人民民主和国家意志有机统一。

民主不是装饰品，不是用来做摆设的。报告指出，中国是民主、自由、人权理念“忠实的实践者”和“实践的创新者”。中国在人民当家作主的实践中，取得了显著的治理成效，具有高“治商”。解码中国民主的“致治”之道，或可将先进政党、人民至上、聚焦发展概括为“三大关键应用”。

报告认为，在捍卫民主、自由、人权的社会主义实践中，中国共产党将一切政治行为都以人民整体利益为基本取向，让民主回归人民的逻辑、让自由成全人的全面发展、让幸福成为人权的最高标准，开辟了国家现代化新道路，开创了人类文明新形态，为“时代之问”提交了一份具有世界意义的“中国方案”。

报告指出，中国的探索追求表明，民主的有效性必须通过能否解决绝大多数人实际问题的实践来检验和完善的“实践原则”，民主、自由、人权的路径选择必须基于本国国情的“自主原则”，促进民主、维护自由、保障人权需要循序渐进的“时序原则”，民主、自由、人权的追求没有最好只有更好的“过程原则”，可为实现全人类共同价值提供有益借鉴。

新华社国家高端智库专题课题组深入中国东、中、西部近 30 个省、区、市开展深入调研，广泛采访国内外专家学者和各方面人士，并组织召开多次专题研讨会，经过总结提炼，最终形成这一报告。权威人士研读后认为，智库报告调研扎实、说理透彻，对全人类共同价值作出了新的学理化阐释和学术化表达。

中英文文字报告发布的同时，由新华社国家高端智库制作的中英文双语纪录片《共同的追求——民主自由人权的身边故事》同步上线，六名普通的中国人以亲身经历讲述了发生在中国大地上的民主、自由、人权的生动故事。与智库报告同名图书及相关可视化产品也即将面向海内外出版发行。

新华社国家高端智库是中国国家高端智库方阵中唯一媒体型智库，近年来形成了众多有影响的智库研究成果，此前已推出《中国减贫学》《人民标尺》等专题智库报告，在海内外产生广泛影响。

广西推进公安社保医保等“跨省通办”

□据新华社报道

记者近日从广西壮族自治区大数据发展局获悉，广西深入推进公安、社保、交通运输、医保等各领域“跨省通办”工作，今年已为群众办成 10 万多个“跨省通办”事项办件。

自治区大数据发展局副局长韦江介绍，广西已制定出台《广西政务服务“跨省通办”实施方案》，编制 220 项广西政务服务“跨省通办”事项清单，涉及医保、社保、户政、交通、商事登记等重点、热点领域。同时，制定出台配套制度，初步建立规范化“跨省通办”工作机制。

近年来，广西逐步搭建起省份之间相互授权、异地收件、远程办理、协调联动的合作桥梁，推进广西“跨省通办”服务网络四通八达。目前，广西 14 个设区市分别与 12 省份 40 个市开展点对点“跨省通办”合作，实现广西的 2595 项高频政务服务事项在外省份可办，外省份的 4987 项高频政务服务事项在广西可办。

为促进通办便利触手可及，今年以来，广西将原有单类异地通办窗口优化提升为“跨省通办”等多类异地通办综合性服务窗口，通过购买服务、遴选人员等方式充实窗口人员队伍。同时，广西不断强化“跨省通办”线上服务能力支撑。

韦江表示，下一步广西将逐步扩大“跨省通办”事项数量与覆盖区域，推动医保、社保、民政、企业生产经营等涉及经济、民生的高频事项在更多区域“跨省通办”。

短视频版权意识哪家强？测试结果令人意外！

“二创”视频如何规范？

□见习记者 谢钱钱

今年上半年，国内多个视频平台和影视公司发布保护影视版权联合声明，曾引发热议。那么各个平台对于版权保护有何措施呢？近日，有媒体对大众日常使用的 11 个大中短视频平台的版权主动管理能力进行了横向测试，测试结果又如何呢？

版权意识哪家强？

据《电脑报》报道，近日其在优酷、爱奇艺、腾讯视频等大中短视频平台上发布了 40 条不同长度的视频进行测试，视频内容选择了 4 部不同类型的影视作品：热门综艺《脱口秀大会》、热播剧集《扫黑风暴》、热播动漫《斗罗大陆》，以及 2015 年国家版权局第四批重点保护剧集《华胥引》。测试片源均为视频原片，剪辑为 1 分钟、3 分钟、5 分钟、10 分钟和 15 分钟共 5 个版本，并取有 / 无关键词，比如是否包含片名、演员名的 2 个标题。

发布后，记者主要监控 48 小时内各大平台的主动下架情况，分别对于视频上传阶段、上传成功后的 5 分钟、15 分钟、30 分钟、1 小时、6 小时、12 小时、24 小时和 48 小时对视频在线状态进行观察。

最终，实验得到的结果是：视频平台对侵权短视频的主动下架情况参差不齐，整体下架率度从 0% 到 100%，落差令人侧目。

各大平台参差不齐的短视频版权管理能力说明了什么？如何看待版权保护与传播之间的关系？如何判断“二创”视频合理使用的边界？上海法治报记者采访了相关专家。

短视频平台同样适用避风港原则

同济大学上海国际知识产权学院教授、博士生导师许春明告诉记者，实践中，围绕短视频侵权、平台的法律责任，没有明确的司法判定标准。因此，短视频平台对其应担的法律责任和义务认识不同，不同的平台所采取的版权管理措施有所差异。

“按现行法律规定，短视频平台与其他的信息网络服务平台相同，不承担对其传播作品的版权合法性的审查义务，而承担注意义务。”许春明说道，“横向对比各大平台版权拦截所呈现出的参差不齐的情况，说明视频平台的版权治理之路还很长。”

中国政法大学传播法研究中心副主任朱巍也表示，对于一般作品，按照权利人“通知—删除”原则开展，此时需要权利人发现并主动提出通知、递交证明等。

互联网 + 知识产权保护联盟秘书长、北京国标律师事务所主任姚克枫认为，各平台对侵权短视频的主动下架表现不一说明了两个问题，“一是和长视频相比，对短视频侵权内容的识别确实存在更大的技术困难，很难事先拦截，只能在用户上传后及时下线；二是长视频平台的多次炮轰可能并非为了版权保护。”

“根据避风港原则，法律没有要求平台对用户上传视频进行事前审查。一般而言，平台在接到权利人通知后及时下线，就应当免责。如果一边要求其它平台加强对短视频的屏蔽，一边放任自己平台以及关联公司产品上的短视频侵权内容，这并非真实维权。”姚克枫说。

视频版权管理测试结果

	上传拦截率	下架率	48 小时后可播放率	整体拦截下架率
优酷	15%	0%	85%	15%
爱奇艺	37.5%	8%	57.5%	42.5%
腾讯视频	22.5%	9.7%	70%	30%
抖音	0%	100%	0%	100%
快手	0%	0%	100%	0%
哔哩哔哩	97.5%	100%	0%	100%
视频号	0%	0%	100%	0%
好看视频	7.5%	0%	92.5%	7.5%
西瓜视频	0%	65%	35%	65%
爱奇艺随刻	0%	62.5%	37.5%	62.5%
微视	0%	0%	100%	0%

整体拦截下架率：48 小时后不能播放的视频/上传总数量，直观体现版权管理的最终效果

二创视频合法边界在何处？

长视频向短视频转化、短视频对长视频合理使用的界限到底在何处？

“长短视频之争是复杂的，二创作品在法律性质上难以认定，如果完全交由平台‘一刀切’进行规制，这几乎是不可能的。”朱巍告诉记者，例如上述实验，单纯截取源视频进行发布，无疑侵害原作品版权。但只要动了原视频就侵害了作品所有者的权益？朱巍认为，这并不是绝对的。

如果创作者进行解说、文艺批评、对此前作品进行必要评价等，在这些情况下，并不能认定为绝对侵害版权。“根据《著作权法》的规定，需要判断作品是否在合理使用范围内。”朱巍表示。

许春明告诉记者，《著作权法》中不会直接对短视频作品合理使用进行详细规定，《著作权法》规定的 12 种合理使用的情形中，跟短视频二次创作相关的即：为介绍、评论某一作品或者说明某一问题，在作品中适当引用他人已经发表的作品。

“通过适当引用，形成一种转换性使用，使得画面匹配的已不是其原先表达的主题和内容，经典的案例如‘一个馒头引起的血案’。”许春明表示。

“问题在于，短视频的二次创作符合怎样的标准能够构成合理使用？目前，司法上没有明确的标准，短视频平台也难以进行判断。”许春明说道。

如何规范并繁荣行业？

今年上半年，多个视频平台和影视公司发布保护影视版权联合声明，一时间，网络上掀起了对于创作视频是否侵权的忧虑。

“对待版权问题要一分二，不是说越严越好，版权的保护是为了保护权利人的权益，保护创作、鼓励创新，让作品更好地传播。如果只进行限制，不考虑如何让权利人更好地获利，这个出发点显然是错误的。”朱巍说道。他认为，在互联网时代可以通过区块链、智能合约的方式，让版权人和二次创作者都能够依法获得利益。

许春明建议，作品权利人、短视频平台、用户之间能够形成一种版权使用的良性生态。“比如采取一种版权事先开放许可的方式。”

朱巍表示，鼓励传播是版权保护的核心，权利人发布作品的目的是希望更多人能够看到作品，从权利人利益诉求角度出发，传播显然带来正向促进作品；而从社会福祉角度来看，一个作品更多地传播了，不论是使用者还是其他公众，获取的机会就变大了。“版权管理的未来发展方向一定是更有利于流通、更有利于老百姓使用、更有利于创作。”朱巍说道。