

案例胜过文件 从小案看大民生

上海高院发布十起弘扬社会主义核心价值观典型案例

□法治报记者 胡蝶飞

为父亲奔丧向单位请假却因旷工被辞退，可以要求赔偿吗？邻居占用消防通道停车，对他进行劝阻后对方猝死，要负责吗？说好的19.9元写真套餐，最后升级到2万多，重重消费套路怎么破？……一个案例胜过一沓文件。昨天上午，上海市高级人民法院召开新闻发布会，向社会通报了十起上海法院弘扬社会主义核心价值观典型案例。

记者注意到，此次发布的典型案例主要聚焦民事审判领域。从近两年上海法院审判生效的优秀案例中，精选了14起典型案例进行发布，14起案例分别从公序良俗、邻里和睦、诚信友善、孝老爱亲等方面体现和弘扬了社会主义核心价值观，受到社会广泛关注和认同。

“男子为父奔丧遭辞退案”中，上海某物业公司保安王某因其父病危向主管提交请假单后回老家处理丧事，物业公司却以累计旷工超过三天，严重违法反公司规章制度和劳动纪律为由将其辞退。法院认为，王某因父去世提交请假单后回老家操办丧事，既是处理突发家庭事务，亦属尽人子孝道，符合中华民族传统的人伦道德和善良风俗，不应认定为无故旷工，物业公司构成违法解除劳动合同。劳动者有自觉遵守用人单位规章制度的义务，而用人单位管理权的边界和行使方式亦应尊重公序良俗。用人单位行使用工管理自主权，既要有刚性，

也要有同理心。

“消防通道停车劝阻猝死案”中，徐某将机动车停放在弄堂口，挡住了消防通道，邻居袁某对其进行劝阻，要求其挪车，双方为此发生口角。徐某被他人劝回屋内几分钟后倒地，经抢救无效死亡，死亡原因为冠状动脉粥样硬化性心脏病猝死。徐某家属遂诉至法院，要求袁某赔偿90余万元。法院认为，徐某车辆停放位置不当，袁某进行劝阻，并无不当。双方为此发生口角，持续时间很短，也未发生任何肢体冲突，袁某的劝阻行为未超出必要限度，最终驳回了徐某家属的诉讼请求。该案的判决不仅是对侵权责任构成与否的准确认定，也是对老百姓实施正义行为的支持，更有利于对社会公共利益和秩序的维护。

“19.9元写真升级2万6千元合同纠纷案”的主审法官曹艳梅在发布会上对该案的审理进行了介绍。该案源于“抖音”上一则19.9元的古装写真广告，两名女大学生刷到这条视频之后，被美轮美奂的古装照和19.9元的“白菜价”所吸引，结果在拍摄的过程中，却被层层加码，消费一路升级到2万6千多元，事后两名女大学生起诉了这家影楼，要求解除合同。法院经审理后判决，被告退还两名女大学生合同款项1.86万元。据虹口区人民法院庭法官曹艳梅介绍，判决之后，她就被告经营活动中存在的^①不合理、不规范行为提出了三个

方面的司法建议。两周后，公司做了详细回复，对司法建议表示诚恳接受，表达了全面整改的决心，将对员工进行职业素养教育，并修改合同格式条款，还表示会在协议里增设“24小时冷静期”制度，客户签约后24小时内可以无条件解约。

记者了解到，此次上海高院发布的典型案例还有正确处理个人利益与集体利益关系的“房屋堆放垃圾成山案”、倡导尊重邻里隐私的“可视门铃侵犯隐私判令拆除案”、运动比赛中适用“自甘风险”规则的“校内篮球赛碰撞致伤案”、不鼓励民众违法自力救济的“卷心菜挡路案”、引导文明饮酒的“共同饮酒后车祸身亡案”、积极鼓励奉养老人的“遗产分割案”及严惩个人信息犯罪的“‘颜值检测’软件窃取个人信息刑事附带民事案”。

据介绍，自最高人民法院先后下发《关于在人民法院工作中培育和践行社会主义核心价值观的若干意见》《关于深入推进社会主义核心价值观融入裁判文书释法说理的指导意见》以来，上海法院通过健全工作机制，主动将践行社会主义核心价值观引入到法院各项工作。近年来，上海法院涌现出一批坚持人民立场、着眼民生大局、传递司法正能量的优秀案例和裁判文书。据统计，有30余篇优秀案例、裁判文书分别入选“中国十大影响力诉讼”“全国消费维权典型案例”“老年人权益保护典型案例”“未成年人权益保护典型案例”“全国百篇优秀裁判文书”等。

上海崇明法院法治教育基地暨院史馆正式揭牌

□记者 季张颖
通讯员 何瑞鹏

本报讯 昨天上午,崇明区人民法院在新审判业务大楼举行法治教育基地暨院史馆启动仪式。记者获悉,在建立实体基地的基础上,上海崇明法院同步建立了法治教育“云享”基地,通过线上实体和线上云享相结合的方式,上海崇明法院打造了一个普及法律知识、弘扬法治理念的新阵地。

据悉，法治教育基地和院士馆位于上海崇明法院新审判业务大楼北区底楼同一区域内，占地总面积为 220 平方米，法治教育基地占地 147 平方米，院士馆占地 73 平方米。其中，院士馆共分前言、历史沿革、公正司法、服务大局、司法为民、司法改革、队伍建设、结语八个部分，生动展示了上海崇明法院建院以来各个历史时期的发展历程和以审判执行为中心的各项工作以及取得的成绩。法治教育基地则结合崇明世界级生态岛建设和上海崇明法院环境资源特色审判，专题展区首期展示的主题是“生态法治”。

值得一提的是，为了提升法治教育基地的宣传功效，在建立实体基地的基础上，上海崇明法院还同步建立了法治教育“云享”基地，运用互联网技术把法治教育基地搬到线上，通过点击上海崇明法院微信公众号相关栏目，即可进入法治教育“云享”基地，在线上实现360度全景观展，使之成为线下实体和线上云享相结合，普及法律知识、弘扬法治理念的新阵地。

记者获悉，上海崇明法院将通过公众开放日等形式，邀请社会各界特别是面向基层群众、机关工作人员、企业经营管理人员、学生等重点群体走进法院，参观法治教育基地和院史馆，宣传传播法院历史、司法案例和法律知识，弘扬社会主义法治理念，不断提升全社会尊法学法守法用法的意识。

崇明法院党组书记、代理院长竺常贇表示，上海崇明法院将以法治教育基地和院史馆的启动为契机，认真落实崇明区“八五”普法纲要，以新审判业务大楼为依托，进一步推进法院文化建设和法治文化阵地建设，不断完善法治教育基地的功能，浓厚全院文化氛围，努力提升法院文化软实力和影响力。

江歌母亲一审胜诉：为善良讨回公道

昨天，山东省青岛市城阳区人民法院对原告江秋莲与被告刘暖曦（刘鑫）生命权纠纷案作出一审判决：被告刘暖曦于判决生效之日起10日内赔偿原告江秋莲各项经济损失496000元及精神损害抚慰金200000元，并承担全部案件受理费。

2016年11月3日，江秋莲的独生女儿江歌在日本东京被刘暖曦的前男友陈世峰杀害。刘暖曦是江歌在日本留学时的同乡、好友。此后，江秋莲与刘暖曦因江歌死亡原因等产生争议，刘暖曦还通过网络方式对江秋莲发表过刺激性言语。江秋莲遂向法院提起诉讼。

法院审理认为，刘暖曦作为江歌的好友和被救助者，对于由其引入的侵害危险，没有如实向江歌进行告知和提醒，在面临陈世峰不法侵害的紧迫危险之时，为求自保而置他人的生命安全于不顾，将江歌阻挡在自己居所门外被杀害，具有明显过错，应当承担相应的民事赔偿责任。本案中，江歌在救助刘暖曦的过程中遇害，江秋莲失去爱女，因此遭受了巨大伤痛，后续又为赴国外处理后事而奔波劳碌，而刘暖曦在事发后发表刺激性言论，进一步伤害了江秋莲的情感，依法应承担精神损害赔偿责任。

全网关注、沸沸扬扬的江歌母亲诉刘鑫案，终于迎来了一审宣判。而这一结果，无疑既让公众感受到司法对无私助人的有力支持，也让被害人亲属感受到切实的温暖与善意。

相比赔偿数字，法院对案件的定性，其实更具警示意义：刘暖曦作为江歌的好友和被救助者，对于由其引入的侵害危险，没有及时向江歌进行告知和提醒，在面临陈世峰不法侵害的紧迫危险之时，为求自保而置他人的生命安危于不顾，将江歌阻挡在自己居所门外被杀害。

如果行为人无需对被害人的损失承担任何责任的话，显然将会颠倒黑白，冲击

丧女之痛，一千多天的煎熬，走出法院的江秋莲说，她要去告诉江歌这个结果，妈妈做到了。什么结果呢？是69.6万元的赔偿金吗？不，是对错、是非。正如网友所说，69.6万元并不多。但无论是69.6万，还是1块钱，都意味着有人需要为自己做错了的事承担责任，更意味着不能让善良的人伤心、寒心！

人性的善良不该被蔑视，也不该被遗忘。对于江歌的善良，法院判决中用“无私”“真诚”“体现中华民族传统美德”予以肯定，对于刘暖曦，判决书中的表述是“有违常理人情，应予谴责”。即使至今江歌妈妈都没有等到刘暖曦的道歉，公道也自在人心。

社会道德底线。

此案中，更不可思议的是，被救者事后不仅缺乏愧疚和谦抑，反而随意发表刺激性言论，这一做法，更是让被害人家属感到刺骨的寒意与人性的幽暗。对这种不讲良心、忘恩负义，无视社会公德、诚实信用、公俗良序的卑劣做法，具有朴素是非观、正义观的社会公众也不会接受。

欣慰的是，人民法院的司法裁判支持了被害人的请求，否定了被告刘鑫自私自利的操作。正如判决所指出的那样，在社会交往中，引入侵害危险、维持危险状态的人，负有采取必要合理措施以防止他人

用法律守护社会道德底线

中华民族的优良传统美德，诚信友善是社会主义核心价值观的重要内容。司法裁判应当守护社会道德底线，弘扬美德义行，引导全社会崇德向善。本案中，根据现有证据，作为被救助者和侵害危险入者的刘暖曦，对施救者江歌并未充分尽到注意和安全保障义务，具有明显过错，理应承担法律责任。需要指出的是，江歌作为一名在异国求学的女学生，对于身陷困境的同胞施以援手，给予了真诚的关心和帮助，并因此受到不法侵害而失去生命，其无私帮助他人的行为，体现了中华民族传统美德，与社会主义核心价值观和公序良俗相契合，应予褒扬，其受到不法侵害，理应得到法律救济。刘暖曦作为江歌的好友和被救助者，在事发之后，非但没有

受到损害的安全保障义务；被救助者对于施救者负有更高的诚实告知和善意提醒的注意义务。

尤其值得注意的是，这次赔偿精神损害抚慰金 20 万元的判决，属于民事诉讼司法裁判中非常高的金额。这折射出司法机关对江歌母亲所遭受的心理痛苦与精神折磨报以极大同情与理解，并对被告的所作所为予以坚决否定。

判令刘暖曦承担赔偿责任，有力地抚慰了被害人，让无私助人者感受到温暖和力量，让公众看到司法机关呵护善行、惩戒恶行的坚定立场，这是更大的社会意义。

心怀感恩并对逝者亲属给予体恤和安慰，反而以不当言语相激，进一步加重了他人的伤痛，其行为有违常理人情，应予谴责。

这份沉甸甸的法院判决书指出，扶危济困是中华民族的传统美德，诚信友善是社会主义核心价值观的重要内容。司法裁判守护的是社会道德底线，全社会之所以对一个年轻生命的离世、对救助者及其亲人所承受的种种诋毁和攻击，都充满了不平、愤怒、惋惜，正是基于对人伦道德底线的坚守，对正义的信仰。什么是正义？正义就是让为善者获得尊敬，让作恶者受到惩戒。今天，用公道告慰江歌。

综合澎湃新闻新闻、央广网等 (业

(业勤 整理)