责任编辑 章炜 E-mail:fzbfzsy@126.com

春节收红包要警惕!

主管收下属微信红包被解雇

法治报通讯员 王张蕾

亲朋好友间发个红包热闹热 闹,已成为春节的社交日常。这个 春节你收到了多少红包?但是,收 红包也要警惕发红包的对象和红包 额度。近日,上海市青浦区人民法 院就审理了一起主管因收取"红 包",被公司开除的劳动合同纠纷

收取红包 主管被解雇

大林自 2007 年起进入丰丰快 递公司(化名)的关联公司工作, 从事运营操作类岗位,并于2018 年将劳动关系转入丰丰快递公司, 担任主管。2020年5月,公司员 工向公司工会反映大林任主管期间 向员工收取财物。丰丰快递公司立 即予以调查,发现大林在3月分别 通过微信领取了下属小刘的 1000 元红包和小张的500元红包。

公司分别对大林、小刘和小张 进行谈话并形成了沟通笔录。笔录 显示,大林自认对公司的《奖励与 处罚管理规定》、《业务处罚管理 规定》已经签收并知晓,但否认有 向下属员工要钱的行为: 收取的 1000 元是其借给小刘的, 所以要 回了。小张也曾向其借生活费, 500元红包也是还款。

小刘表示,是大林主动打电话 联系说可以给她当月的 C 类补贴 1500元,但是拿到后需要给大林 1000元。小张表示,当月其拿到 了 C 类补贴, 但大林联系他说补 贴给多了, 要给大林 1000 元, 小 张觉得大林要得太多了就只给了

丰丰快递公司认为大林的行为 严重违反了公司的规章制度,解除 了与大林的劳动合同。大林认为公 司系违法解除, 提起劳动仲裁要求 公司支付其违法解除劳动合同的赔 林的请求,大林不服仲裁裁决结 果, 起诉至法院。

主管诉请公司赔偿27万

大林诉称,公司的相关规章制 度纸质版曾发放给大林。小刘和小 张均是其下属,大林没有索贿行

小刘的老公因被大林开除了。 所以双方有了过节。小刘出现问题 件后,通过私下和客户协商达成了 和解,小刘也赔钱给了客户。小刘 赔钱后说没有生活费了遂向大林借 款,大林当天给了小刘 1000 元的 现金,这是纯粹的私人经济往来, 与工作无关,小刘后来转账的 1000 元就是还款。大林还借过钱 给其他同事, 小张也是找大林借生 活费,才有了后来 500 元的还款。 均系现金交付且金额较小, 所以没 有收条和转账记录,无法提供证据

丰丰快递公司无正当理由解除 了大林的劳动关系,系违法解除, 应支付相应的赔偿金。

丰丰快递公司辩称,不同意支 付大林赔偿金。大林自认有收到公 司的相关规章制度纸质版,大林私 自处理问题件,授意下属欺瞒作 假、索贿的行为均违反了公司的规 章制度规定, 丰丰快递公司以大林 违反了公司有关"未按公司要求上 报问题件,隐藏、私自处理问题 件"、"管理者授意、指令下属或 他人违背诚信、欺瞒作假"、"在 公司内部索贿、行贿、受贿"的规 定解除了双方的劳动合同, 合理合 法,系合法解除。

法院:驳回诉请

法院审理认为,丰丰快递公司 主张因大林违反了"未按公司要求 上报问题件, 隐藏、私自处理问题

"管理者授意、指令下属或他 人违背诚信、欺瞒作假"、 "在公司 内部索贿、行贿、受贿"的规定解除 了与大林的劳动合同,大林主张自己 不存在上述情况。根据证据显示,有 员工向丰丰快递公司举报大林索要钱 款,且根据微信截图显示,大林确实 有收取下属微信红包的情况,虽大林 称该行为系下属归还其借款, 但未提 供证据证明该主张,且大林对于上述 所谓借款发生的具体情形表述不一, 故对大林的该主张, 法院难以采信。

微信截图与丰丰快递公司和小刘 及小张的沟通笔录亦可以相互印证, 根据沟通笔录记载,大林曾以 C 类 补贴为由分别要求其下属小刘、小张 给大林微信转账。大林的上述行为违 反了作为一名员工的最基本职业操 守, 丰丰快递公司据此解除了与大林 的劳动关系并无不妥,大林要求丰丰 快递公司支付违法解除劳动合同赔偿 金的诉请, 法院不予支持。法院判 决, 驳回大林的诉讼请求。

在长江禁采区非法采挖江砂 9人被判刑

该案系全市首例长江非法采砂刑事附带民事公益诉讼案

□见习记者 陈友敏

本报讯 为谋取巨额利益,不 法分子疯狂掠夺长江自然资源,国 家相继出台相关政策法规,严厉打 击长江非法采矿犯罪, 以保护长江 水域的可持续发展。近日,上海铁 路运输法院审理了一起非法采砂 案,该案系上海市首例长江非法采 砂刑事附带民事公益诉讼案, 判决 9名被告人3年6个月至6个月不 等有期徒刑,同时判决7名被告人 共同连带赔偿因非法采砂所造成的 生态环境损失费用,并向社会公众 公开赔礼道歉。

2020年12月至2021年1月 间,为谋取非法利益,经事先预 谋,由胡某超居间联系运砂船船主 胡某军、王某以及未取得河道采砂 许可证的采砂船船主蒋某云, 确定 采砂时间、地点。后由蒋某云的采 砂船和同样未取得河道采砂许可证 的蒋某云、任某林的另一艘采砂 船,在长江上海段某禁采区水域,

先后8次非法采挖江砂,后过驳至

在采砂过程中, 胡某超与其雇 佣的被告人潘某某、黄某月一同望 风,并由胡某超向运砂船收取砂款 抽成约一半后交予采砂船。胡某 军、王某将非法采运的江砂全部运 至江苏一码头出售给被告人潘某 扣、张某彬牟利, 销赃金额人民币

2021年2月20日, 王某在运 砂途中,被公安民警当场查获,抓 获王某并查获船上江砂。经中国检 验认证集团上海有限公司认定,采 砂船上被查获的江砂 SiO2 的含量 为 64.9%, 单项判定为特细砂(上 述江砂已被依法拍卖)。

案发后,9名被告人相继到 上海铁路运输检察院依法向上 铁法院提起公诉,并认为被告人蒋 某云、任某林、胡某军、王某、胡 某超、潘某某、黄某月的行为造成 了国家矿产资源损失,破坏了长江 水生生态环境, 损害了社会公共利 益,遂同时向法院提起刑事附带民 事公益诉讼

上铁法院经审理认为,被告人 蒋某云等人未取得采矿许可证, 在 长江禁采区内擅自采矿, 违反了矿 产资源法规,已构成非法采矿罪。 被告人在不具备开采资质的情况 下,在长江禁采区擅自采矿,破坏 了涉案水域水生生态系统, 威胁到 长江口生态系统的健康与安全,导 致长江口生态系统对人类社会的服 务能力降低,损害了社会公共利 益,还应当承担生态环境修复、赔 偿损失、赔礼道歉等侵权责任。

综合案件的犯罪事实、性质、 情节及对社会的危害程度,上铁法 院依法判决涉案9名被告人3年6 个月至6个月不等的有期徒刑,并 处罚金;同时判决7名被告人共同 连带赔偿因非法采砂所造成的生态 环境损失费用 177696.32 元, 共同 连带承担鉴定费 80000 元: 7 名被 告人就非法采砂行为向社会公众公 开赔礼道歉。

股民要求查账,公司称查得太宽?

法院:诉请查阅范围超法律范畴 驳回诉请

□记者 胡蝶飞 通讯员 钱秋怡

本报讯 购买股票是一项带有 风险的投资。作为投资者的股民, 都有哪些知情权呢?日前,上海市 青浦区人民法院审理了这样一起知 情权纠纷案件。

远才速递股份有限公司(以下 简称远才公司)是一家 A 股上市 公司, 易先生是远才公司流通股投 资者,现持有该公司 A 股股票 200 股,市值约2000元左右。易先生 向远才公司发函要求查阅、复制相 关会计账簿、原始会计凭证,远才 公司收到后未作答复。易先生将远 才公司诉至上海青浦法院。

易先生诉称,远才公司在管理 层的操纵下,存在大量的收入不入 公司账目,处理不规范等情况,易 先生怀疑远才公司存在着管理层侵 害投资者利益的情形,因此要求查 阅并复印相关会计账簿、原始会计

被告远才公司辩称,作为 A 股上市公司,远才公司已经根据国 家法律及上市公司监管规定, 通过 法定渠道披露了应当披露的所有信 息,完全可以满足一般投资者的知 情权。易先生提供的证据大量是来

源于远才公司的内部网络, 可见易 某背后存在利益相关方,已偏离了 公司法保护的股东知情权的范畴, 其目的具有不正当性。此外, 易先 生要求查阅的几乎是远才公司数年 的全部账册,如此查阅完全没有可 操作性,同时也偏离了"特定文 件"的范畴。

此外,被告认为易先生并非一 般的二级市场股票投资者,而是 对快递业务精通的业内人员,易 先生的合法权益没有受到任何损

法院审理认为,股东知情权是 法律赋予股东了解公司经营状况的 重要权利。远才公司系股份有限公 司而非有限责任公司,根据公司法 相关规定,股份有限公司的股东享 有知情权,但其知情权的具体内容 仅为查阅公司章程、股东名册、公 司债券存根、股东大会会议记录、 董事会会议记录、监事会会议决 议、财务会计报告。

不论本案中易先生行使股东知 情权的目的是否具有正当性, 其诉 请查阅范围超过了法律规定的范 畴,于法无据。最终,法院驳回了 原告易先生的全部诉讼请求。

(文中公司均系化名)

全款在长兴岛买房 面临无限期拖延交房

开发商:疫情影响不可抗力 法院:开发商应支付违约金

□记者 季张颖

本报讯 花了 188 万元全款在 崇明长兴岛购置了一套房产, 然而 到了交房时间,开发商却以疫情影 响致施工延期等各种理由拖延至 今, 无奈之下, 购房人王先生将开 发商告上了法庭。近日,崇明区人 民法院开庭审理了这样一起案件, 法院最终判决开发商支付逾期交房 违约金近14万元。

2018年7月,王先生与被告 房地产公司签订了一份《上海市商 品房预售合同》,以 188 万余元的 总价买下了位于崇明长兴岛凤凰镇 的一套61平方米的房屋。合同中 约定 "甲方定于 2020 年 7 月 30 日 前将房屋交付给乙方,除不可抗力 外"。合同签订后,王先生向房地 产公司支付了全部购房款。然而到

了交房时间,房地产公司却以各种 理由拒不交房。王先生一纸诉状将 房地产公司告上了法庭。

庭审中,被告公司未出庭应 诉, 仅邮寄了书面答辩意见。被告 公司辩称, 自 2020年1月以来, 全国范围内爆发新冠疫情, 受此不 可抗力的影响,案涉工程无法如期 复工, 施工期限应当予以顺延, 故 计算逾期交房违约金的期限应当扣 除上述新冠疫情爆发的期间。

同时,被告公司认为, 王先生 受到的实际损失仅是案涉房屋未能 如期交房的租金损失,合同约定日 万分之二的违约金计算标准明显过 高,已大大超过案涉房屋同地段同 类型房屋租金 (即原告实际损失) 的 1.3 倍,依法应予调低;被告出 现资金短缺、经营困难的局面,希 望法院酌情调低违约金计算标准, 适当减轻被告的债务压力,促使被 告能早日履行合同。

法院审理后认为, 当事人应当 按照约定全面履行自己的义务。本 案原、被告签订的《上海市商品房 预售合同》合法有效,双方均应恪守 履行。现被告房地产公司未在约定 的期限内履行交房义务,已构成违 约,理应承担相应的违约责任。原告 王先生依据合同约定主张逾期交房 违约金,并无不当,应予支持。被告 关于调整违约金计算标准的意见, 缺乏依据,法院不予采纳。关于被告 提出违约金计算期限应当扣减新冠 疫情爆发期间的意见, 因被告未提 供证据证明新冠疫情系导致被告延 期交房的根本和必然原因, 故对被 告的意见不予采纳。综上,法院认为 原告王先生的诉讼请求合法有据, 法院予以支持,据此作出如上判决。

教练醉驾获刑,丢驾照又丢饭碗

□记者 夏天 通讯员 傅杰

本报讯 近日,奉贤区一名驾 校教练陈某知法犯法,心存侥幸醉 酒驾车肇事。经奉贤区人民检察院 起诉, 陈某被奉贤区人民法院判处 犯危险驾驶罪,被判处拘役3个月, 宣告缓刑 3 个月,并处罚金 3000 元。同时,陈某此前赖以为生的"驾 驶营运机动车"也将与他告别。

据奉贤检方介绍,案发当晚, 陈某与朋友一起在饭店聚餐喝了几 杯白酒,聚餐结束后朋友将他送到 家中。但他又想去镇上洗个澡,便 开着自己的教练车出发,在路上行 驶时操作不当跨越了马路中间的双 黄线,撞到了对向车道上的车辆。

奉贤公安民警发现肇事司机陈 某身上有明显的酒味。经抽血鉴 定, 陈某血液中的酒精含量为 1.71mg/ml, 属于醉酒驾驶。

经奉贤区检察院提起公诉,奉 贤区法院依法支持了检方的公诉意 见, 判处陈某犯危险驾驶罪, 判处 其拘役3个月,宣告缓刑3个月, 并处罚金 3000 元。同时, 陈某因 为醉酒驾驶营运车辆,还受到了公 安机关对其作出的行政处罚:吊销 其机动车驾驶证,十年内不得重新 取得机动车驾驶证。同时根据《道 路交通安全法》第九十一条规定, 醉酒驾驶营运机动车的, 重新取得 机动车驾驶证后,不得驾驶营运机