

谨防“抢票神器”挖坑骗钱

□卞广春

春运大幕已经开启，一些热门方向的车次一票难求，很多平台上的抢票软件再次成为“香饽饽”。需要提醒的是，一些抢票软件套路多、陷阱多，相关方面要加强引导、强化监管，让群众及时买到放心票。（1月26日新华社）

一年一度的铁路客运高峰，也是抢票软件的密集活跃期。一直以来，铁路售票12306官网与抢票软件之间的较量从未停歇，各种花式的抢票产品却并不甘心。有的抢票软件公司发出声明，已在第一时间投入技术团队，出台应对措施，声称其抢票软件“购买加速，成功率翻倍”；

也有平台客服表示，“购买加速包比12306快。”这些招式，都是“抢票神器”为了维护既得市场和利益作最后的挣扎。

多年来，12306网站不断优化旅客购票程序，提升消费者网上购票体验，各种花式抢票软件走向失灵已成必然。早在2015年3月，12306验证码改版后，抢票工具无法登录就引起热议。2021年，12306网站延长售票服务时间，同步线下窗口改签规则，车站自助售票设备新增退票功能，坚持窗口人工售票、自助机购票人工服务引导，自动识别60岁以上老年旅客并优先安排下铺。近日，铁路12306明确表示，消费者使用的“加速包”并不能拥有优先购票权，

无论是哪款购票软件都需要在铁路12306购票系统排队。

另据媒体报道，在杭州工作的张女士平时工作比较忙，今年春运选择用抢票软件购票，却遭平台诱导购买VIP。有些气愤的张女士随手打开了12306网站，想查看余票情况。意外的是，该网站页面显示她预约的3张车票已是待支付状态。于是，她在12306网站用原价买到了车票。明明原价就能买，抢票软件平台却要她购买VIP，说明抢票软件并不能提升抢票的成功率，“抢票神器”其实是骗钱、挖坑的一种把戏。

抢票软件层出不穷，目的是把偶尔购票的旅客当待宰的“羔羊”。消费者一旦听任摆布，不仅纠结于使用“加速包”好，还是在朋友圈里

约请“好友助力”抢票有效，会浪费购票时间和机会，还会陷入“抢票神器”的“坑”里，被抢票软件的虚假宣传、安全隐患、不正当购票规则乱了方寸，结果“赔了夫人又折兵”。

对此，铁路官方要对抢票软件加大反制措施，进一步完善和优化售票服务，还要加大宣传，要让消费者看得见12306的努力，不断增强消费者的信任，谨防“抢票神器”一再骗钱挖坑，努力让抢票软件无功而返，退出市场。相关部门应增强监管和打击力度，防止“抢票神器”的虚假宣传扰乱网络购票秩序，侵犯群众利益。广大消费者购票前要多做一些功课，不要被抢票软件平台所误导和利用，防止急于购票的焦灼心理乱了回家过年的心情。

■一家之言

防沉迷“未成年模式”不能形同虚设

□吴学安

春节假期，玩网游是不少人松弛神经的一种“度假方式”。然而，对于自制力较差的“小神兽”，如何防止沉迷网络游戏，是许多家庭的痛点难点。近日，腾讯游戏发布新规，在腾讯成长守护公众号上线“近期登录游戏账号”查询入口，家长可以一键将自己的账号设为“未成年模式”。针对借号、共号或上网租号行为，腾讯游戏也有“新招”——同账号多设备频繁使用触发人脸识别。头部游戏里还有更严措施：所有55岁以上成年人账号夜间游戏每次登录都需要人脸识别。以防止未成年人冒用家长的身份信息玩游戏。（2月4日《羊城晚报》）

众所周知，未成年人心智尚未成熟，缺乏理性克制欲望的能力，容易受到诱惑而沉迷、冲动消费，防沉迷系统就是基于各种限制措施，在“青少年模式”下用户无法进行充值、打赏等操作，而开启和退出该模式则需要输入密码或答题，从而达到控制未成年人用户行为，以防范未成



资料图片

年人深陷其中。

但一些平台的“青少年模式”“一键禁玩”模式，很容易被未成年人破解。“未成年人模式”并非完美，也存在一些漏洞，用户可以绕开限制，有调查报告显示：近七成未成年人曾使用过短视频，其中，三成以上使用者认为各平台设置的“未成年人模式”用处不大。技术越强，责任越大。网络平台在防范青少年沉迷网络过程中有着不

可推卸的责任。

“未成年人模式”只是一种被动防御机制，平台是通过技术手段，对用户身份进行甄别，而技术是有限度的，不可能防范到所有行为。“未成年人模式”不足之处主要就是在注册、登录环节，还有可乘之机，应尽快弥补漏洞。同时，部分平台内容也不尽理想，存在低俗、植入广告、诱导充值等现象，均需要采取措施予以禁止。

■金玉良言

用司法创新点燃希望之灯

□杨朝清

广西南宁市夏女士与黄先生婚后10年未自然怀孕，遂通过辅助生殖技术助孕。第一次胚胎移植未成功，后黄先生猝死，医院拒绝继续实施胚胎移植手术。近日，法院宣判：医院应继续履行医疗服务合同。（1月28日澎湃新闻）

在不确定因素不断增加的风险社会，如果丈夫因车祸、工伤等各种各样的原因意外去世，试管婴儿应该何去何从？“要求继续试管婴儿”不仅有着情感驱动，也有利益驱动，承载着妻子乃至一个家庭厚重的期许。作为一个新现象、新问题，“要求继续试管婴儿”在一些地方遭遇了医院的拒绝。这并非医院不愿意成人之美，而是技术运用也有自己的伦理和禁忌。

不论是医务人员不得对单身妇女实施人类辅助生殖技术，还是丈夫离世导致无法签署知情同意书等文件，抑或担心孩子出生后没有父亲对其生理、心理、性格等方面带来的负面影响，医务人员对人类辅助生殖技术进行审慎操作，显然有一定的正当性和合理性。如果技术运用没有伦理和禁忌，就会沦为脱缰的野马。说到底，技术是一把双刃剑，既可切实地便利人们，也可能带来风险和危机；对人类辅助生殖技术的运用采取慎之又慎的态度，彰显了医务人员的专业主义和职业精神。

从各地的司法实践来看，对丧偶妇女实施人工辅助生殖技术并没有法律的禁止性规定，公民基本的生育自由应得到尊重。丧偶单身妇女有别于一般的单身女性，且人工生殖除在生殖方式上有所不同之外，与一般因丧偶而发生的“遗腹

子”并无不同，不会对公序良俗产生冲击性后果。作为一种小概率事件，“要求继续试管婴儿”不应被经验主义、教条主义所裹挟；在丈夫去世之后自愿延续家族血脉，符合社会主流的伦理道德，应予以尊重和成全。

至于担心“要求继续试管婴儿”会违反保护后代原则的疑问，这固然是一种可以预见的现实，却不能因此否决妻子的生育权。在单亲家庭长大的孩子，只要教育和引导得当，只要给予足够的爱与关

心，也同样可以健康成长。“要求继续试管婴儿”并非一时冲动，而是慎重考虑的结果，其正当权益应该得到守护。

急剧的社会变迁，导致新现象、新问题层出不穷，也呼唤司法“始终与时俱进，不断改革创新”。生儿育女不仅是血脉的延续，也从某种意义上点燃了一个家庭的“希望之灯”。将法理和人性温度、人文关怀有机结合，用司法创新提升法律的使用价值，非但没有降低法律的权威性反而增强了公信力。

征稿启事

本版长期向读者征稿，稿件字数不限。

来稿要求内容真实、寓理于事；也可以是作者对某一社会现象或问题发表的观点和建议，我们将每周刊登在本版。

来稿请发送e-mail至：kokomi621@sohu.com。

■百家讲谈

事由：

在春晚舞台，舞蹈诗剧《只此青绿》火了，剧中高难度的“青绿腰”随之刷屏，吸引全民竞相模仿。其中固然有成功者，但也不乏挑战失败的个案，或重心偏移摔倒，或脖子扭伤不能动弹。专家紧急提醒，此腰好看，可不要蛮干模仿。

（2月4日《文汇报》）

百家讲：

台上一分钟台下十年功，做出“青绿腰”动作需要极强的腰腹力量。没有经过专业训练的普通人，很容易在模仿这个动作时，造成腰部受伤，是故不宜轻试。

爱美之心人皆有之，可凡事都要讲究一个度，身材管理如此，“炫腹”挑战亦如是。况且每个人的生理条件都不尽相同，高矮胖瘦很大程度上取决于先天基因，身体柔韧度也各有高低差别。反观历次制造身材焦虑的网络营销，我们也是时候用实际行动打破审美魔咒，真正从精神上为女性松绑解缚。

首先，人们对“瘦”的过度追求与大众媒体宣传的单一审美标准有很大关系，社会主流媒体应主动纠偏，引导公众学会欣赏不一样的美，尊重每个人拥有健康美的权利。其次，广大女性也要意识到“瘦”不该成为好看的唯一标准，有些极端的减肥方式和挑战甚至会对身体造成不可逆的伤害，从而将定义美的权利真正交回自己手中，将对身材容貌的向往回归到对品质 and 精神的追求。

当女性可以按自己喜欢的方式自由追求美，而不是盲目跟风，身材与容貌的焦虑才会停息，类似的“炫腹”挑战才不会一次又一次地霸占公众眼球。

——孔德淇

事由：

回想起去年“买”手机的一次经历，来自贵州贵阳的学生李欣（化名）直言就是一场噩梦。去年4月份，她去当地一手机经销店购买一款价格为3000元的手机，店员一通忽悠，让她落入了以租代购的陷阱。

（2月2日澎湃新闻）

百家讲：

上套容易解套难，由于目前对于以租代购尚无规范和制约，对租金比率也无上限限制，商家平台又有协议在手，消费者发觉上当之后想要解约或索性直接毁约，都会受到催收甚至会被诉诸法庭。

可是这样的以租代购真是“一个愿打一个愿挨”吗？显然不是。首先，平台和商家在以这种方式推销手机等商品时，通常会故意隐瞒或略过“天价租金”的事实，而只会强调“分期付款”的杠杆作用，还会虚构“零首付购机”等优惠，但对协议的具体内容及违约后果常常含糊其辞，导致消费者没有充分了解这种购机方式的利弊就匆匆签约拿机。这种销售方式实质上是一种欺诈和误导。

对此，人们要擦亮眼睛、量力而“租”，监管部门也要及时出手，及时加以规范和清理，尽快斩断这只伸向消费者特别是未成年群体的暴利黑手。

——徐建辉