《互联网信息服务算法推荐管理规定》施行

保护数据安全 剑指"算法"乱象

国家网信办等四部门联合发布的《互联网信息服务算法推荐管理规定》,已于3月1日起正式施行。对于普通用户而言,算法摸不着也看不懂,却在广泛影响着我们通过各种平台获取互联网信息服务。

算法无处不在 滥用问题不断

算法推荐技术通过抓取用户日常的使用数据,分析得出人们的行为、习惯和喜好,进而精准化地提供信息、娱乐、消费等各类服务。提供便利的同时,近年来,"大数据杀熟"、流量造假、诱导沉迷等不合理应用也给我们的生活带来烦恼。由北京大学互联网发展研究中心与互联网公司联合发布的《中国大安全感知报告(2021)》显示,有七成受访者感到算法能获取自己,近五成受访者表示,在算法束缚下想要逃离网络、远离手机。

中国信息安全研究院副院长左 晓栋接受采访时表示: "这些服务 的推送是网络服务提供者给我们定 制的,那么定制就容易产生滥用, 轻则损害我们个人的权益,严重的 就会危害国家安全,因此算法推荐 必须要进行规范。" 《规定》明确,应用算法推荐技术,是指利用生成合成类、个性化推送类、排序精选类、检索过滤类、调度决策类等算法技术向用户提供信息。各类提供算法推荐服务的互联网公司几乎都在监管范围内,如各类短视频平台、电商平台、社交平台及餐饮外卖平台等。

为了打破算法摸不着也看不懂的"黑箱",《规定》明确要求保障用户的算法知情权和算法选择权,应当向用户提供不针对其个人特征的选项,或者便捷的关闭算法推荐服务的选项。

《规定》要求算法推荐服务提供者应当坚持主流价值导向,积极传播正能量,建立完善人工干预和用户自主选择机制,不得利用算法实施影响网络舆论、规避监督管理以及垄断和不正当竞争行为。

不得实施差别待遇 剑指大数据"杀熟"

近年来,一些企业利用个人信息搞大数据"杀熟",对不同群体进行差别定价,实行"价格歧视",让消费者十分反感。对此,《规定》又将如何破解呢?

浙江绍兴的胡女士通过某商旅平台定购了一家酒店房间,结账时发现,通过平台支付的房费比该酒店实际房价高近一倍,而她是该商旅平台的高级会员,本该享受 8.5 折优惠。胡女士怀疑商旅平台通过她此前的消费行为,存在"大数据杀熟"的行为,将商旅平台告上法庭。去年 7 月,法院一审对原告退一赔三的请求予以准许。这起案件被众多媒体称为"大数据杀熟"第一案。

同样的送餐时间、地点、订单、外卖平台,会员却比非会员多付钱;同时同地打同类型车到同一目的地,某打车平台曾被用户发现

熟客反而收费更高,类似的消费投诉多有发生。对此,《规定》提出,算法推荐服务提供者向消费者销售商品或者提供服务的,应当保护消费者公平交易的权利,不得根据消费者的偏好、交易习惯等特征,利用算法在交易价格等交易条件上实施不合理的差别待遇等违法行为。

"有的平台会说,这个算法是 我的知识产权,是我的商业秘密, 我不能公开。这些说辞都不能成立 了,平台的算法要保证必要的透明 性。" 左晓栋说。

专家强调,《规定》还明确保障用户的选择权、删除权等权益。通过向用户提供不针对其个人特征的选项,或向用户提供便捷的关闭算法推荐服务的选项,并提供选择或删除针对其个人特征的用户标签的功能,避免消费者被算法"算计"。

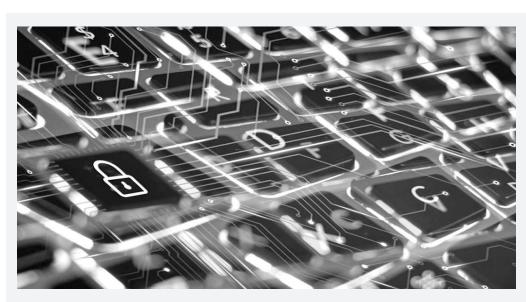
保护劳动者合法权益 避免被算法所"困"

此外,在《互联网信息服务算 法推荐管理规定》中要求,算法推 荐服务提供者向劳动者提供工作调 度服务的,应当保护劳动者取得劳 动报酬、休息休假等合法权益。

2020 年 9 月, 一篇名为《外卖骑手,困在系统里》的文章备受关注。文章描述了在外卖平台系统的算法与数据驱动下,外卖骑手的配送时间不断被压缩,而骑手在强大的系统驱动下,为避免差评、维持收入,不得不在现实中选择逆行、闯红灯等做法。不少外卖骑手表示,几十层的高层楼宇,电梯一等就是十几分钟甚至更长,但这样的客观情况,并没有被"算法系统"考虑进去。

考虑过去。 清华大学人工智能国际治理研 究院副院长梁正表示,由于机器还在发展阶段当中,针对一些劳动工作场景,把决定权力交给机器,有很大的潜藏的公平性、可靠性的风险

互联网平台优化算法主要通过 大数据分析算法模型计算出业务经 营的最佳策略,与此同时,与算法 相配合的还有一整套严格的绩效考 核机制,一旦违背部分算法规则,则会在考核中失去"优势",并可 能带来了一些恶性应对行为。对此 《规定》专门提出,算法推荐服务 提供者向劳动者提供工作调度服务 的,应当保护劳动者取得劳动报 酬、休息休假等合法权益,建立完 善平台订单分配、报酬构成及支 付、工作时间、奖惩等相关算法。



相关链接 >>>

《互联网信息服务算法推荐管理规定》3 月 1 日施行

据中国市场监管报报道,国家互联网信息办公室、工业和信息化部、公安部、市场监管总局联合发布的《互联网信息服务算法推荐管理规定》(以下简称《规定》)自3月1日起施行。

作。地方电信、公安、市场监管等 有关部门依据各自职责负责本行 政区域内的算法推荐服务监督管 理工作。

《规定》第二十三条明确,网信部广告。 信部门会同电信、公安、市场监安全管理制度,根据算法推荐服分类多的舆论,根据算法推荐服力、内容类别、用户重要程度、推荐法推对能力,大处理的数据度等对算法推理。 一个次是,他看实施分类管理会同时,我提供者实施分类管理会同时,不够管等有关部分类管理会同时,不够管等有关。 一个、公安、市场监管,不会现的问题, 及时提出整改意见并限期整改。算 法推荐服务提供者应当依法留存 网络日志,配合网信部门和电信、 公安、市场监管等有关部门开展安 全评估和监督检查工作,并提供必 要的技术、数据等支持和协助。

在法律责任方面,《规定》第三十二条明确:"算法推荐服务提供者违反本规定第六条、第九条第二款、第十一条、第十一条、第二十七条、第二十一条、第二十一条第二十七条、第二十八条第二款规定的,由网信部门和电信、公安、市场监管等有关部门依据职责,按照有关法律、行政法规和部门规章的规定予以处理。"

确保算法公开透明 严防刷量控评影响舆论

雇佣网络"水军"实施流量造假,鼓动"饭圈"粉丝互撕,刷量控评,一些算法推荐服务提供者干预热拽,影响网络舆论的现象让人诟病。《互联网信息服务算法推荐管理规定》也将给这类影响网络舆论的"黑手"戴上"紧箍咒"。

在娱乐行业,部分流量明星动 辄可以拿到上亿甚至十几亿的商业 回报,明星商业平台无所不用其极 地制作话题、进行炒作,任何可以 引发粉丝关注讨论的行为,甚至是 粉丝之间的网络骂战,都是商业团 队常规的策划内容。品牌方也深谙 此道,甚至运用手段刻意制造不同 粉丝的矛盾,掀起骂战来博眼球、 拉流量。

3月1日正式实施的《互联网信息服务算法推荐管理规定》,要求算法推荐服务应遵循公开透明的原则,鼓励算法推荐服务提供者综合运用内容去重、打散干预等策略,优化规则透明度和可解释性。建立健全算法机制机理审核、科技伦理审查、用户注册、信息发布审核等管理制度,不得利用算法操纵

榜单、控制热搜等干预信息呈现。

左晓栋表示: "我们看到的内容有可能会越来越偏离公正,偏离中立,被人为地或者是背后有算法在引导的情况,那么就需要进行必要的干预。"

对外经贸大学数字经济与法律 创新研究中心执行主任张欣认为: "原则上告诉我们说这些设计人员 "能去开发这样的算法,如果进行 了这样相应的行为怎么办?这一次 的管理规定当中非常明确提出要去 承扣相应的责任。"

防止诱导沉迷消费 保护特殊群体利益

如何防止诱导用户沉迷、过度 消费,保护未成年人等特殊群体的 权益?针对这些诉求,《规定》也 进行了精细化的规定。多位专家表 示,建立健全科学的监管体系,形 成算法治理长效机制,将是确保 《规定》落到实处的核心要义。

《规定》提出,算法推荐服务 提供者应当定期审核、评估、验证 算法机制机理、模型、数据和应用 结果等,不得设置诱导用户沉迷、 过度消费等违反法律法规或者违背 伦理道德的算法模型。

针对未成年人,《规定》提出,算法推荐服务提供者不得向未

成年人推送可能引发未成年人模仿不安全行为和违反社会公德行为、诱导未成年人不良嗜好等可能影响未成年人身心健康的信息,不得利用算法推荐服务诱导未成年人沉迷网络。

《规定》还要求,算法推荐服务提供者向老年人提供服务的,应当保障老年人依法享有的权益,充分考虑老年人出行、就医、消费、办事等需求,按照国家有关规定提供智能化适老服务。

监管如何落地落实? 《规定》 明确,事前监管,确立算法备案、 算法评估等制度; 区分监管,确立 分级分类的思路;系统监管,建立 多元共治的局面。

专家认为,《规定》着力完善治理体系,实现事前事中事后全流程、全链条监管。算法推荐服务提供者如违反相关规定,会被处以警告、通报批评、罚款等,必要时还将给予治安管理处罚和追究刑事责任.

"强调主体责任非常重要,因 为平台是算法推荐的使用者,因此 只有把平台的责任压实,那么平台 才有自觉性去落实法律法规的要 求。"左晓栋表示。

(来源:央视新闻客户端)