防止口舌之争 化解社区矛盾

虹口派出所"虹馨"调解工作室化解矛盾在萌芽

【 □法治报记者 胡蝶飞

在虹口区各个派出所内, 都有着这样一间小小的房间. 名为"虹馨"调解工作室。

作为派出所、街道司法 所、律师事务所落实"三所联 动"矛盾纠纷化解机制的落脚 点,自2021年以来,虹口区 各派出所的"虹馨"调解工作 室已先后接待居民法律咨询、 调解 479 人次、调解民事纠纷 148 场次,解决重复警情背后 的复杂矛盾纠纷 12 件, 防止 了口舌之争的小事升级为拳脚 相加甚至流血流泪的悲剧, 化 居民的怨气为社区的和气。

"三所联动"在继续坚持 和发展新时代枫桥经验,将动 态隐患清零的同时, 让"遇事 找法、法在身边"成为居民群 众的共识。

助力社区治理 化解社区矛盾

在全面依法治国的背景之下, 城区善治离不开法。在社区的治理 中, 法就像一把梳子, 将凌乱的社 区事务梳出条理, 化解症结, 而 "三所联动"正是为社区提供了这 样一把梳子,有助于将矛盾纠纷解 决在基层、化解在萌芽, 推动动态

虹口区祥德路某小区内,一处 建造于 2002 年的独栋多层房屋因 为没有物业,转由业委会自治管 理。对于楼下的11个地面停车位, 业委会规定由有车的业主按照先来 先得的原则获得,后面买车的业主 就要在业委会排队。按照业委会规 定,房子一旦业主不自己居住,就 要将车位让给后面排队的业主使 用。然而在去年12月,业委会发 现8楼原户主周先生将房屋出租 后,还是将车停在小区内。就此, 业委会多次与周先生交涉,但对方 坚持自己仍是小区业主,就有权停 车,多次交涉不仅没有结果,还引 发了双方之间的矛盾。为此,欧阳 路派出所组织居委代表、当事人、 业委会、司法所、律师召开调解 会,司法所向矛盾双方进行了法律 宣传,告知该停车位因不是产权车 位, 业委会制定的停放规定属于该 小区习俗规定,属于民事纠纷,在 民事上应先尊重业委会规定。同 时,司法所收集并向双方宣传了法 院以往对此类案件的判例。最后, 欧阳路派出所社区民警还对周先生 进行了法律告知,告知其如再在小 区内寻衅滋事将承担法律责任。最



终周先生同意让出车位,并不再为 此事与业委会纠缠。

民警送法上门 理清家长里短

俗话说"清官难断家务事", 然而这些"家务事"引发的矛盾一 旦耽搁, 也极有可能转化为治安甚 至刑事案件。站在公安部门的角 "三所联动"则是主动提供了 法治服务,给这类矛盾纠纷的解决 提供了一个平台, 让居民深切感受 到"法在身边"

今年春节长假后的第一天,家 住水电路的居民金阿婆拨打 12345 热线求助, 称其生活已不堪重负, 甚至有了自杀的想法。辖区凉城新 村派出所民警上门后得知, 金阿婆 儿子范先生和妻子因做服装生意失 败欠下了80万元债务,随后被法 院冻结了每月有固定收入的银行卡 用于还债。夫妻俩离婚后,没有经 济来源的范先生就跟着母亲生活, 虽然也在外打工还债,但依旧入不 敷出。金阿婆看着儿子心里犯愁, 抑郁症又有发作迹象。

如何保障金阿婆和范先生的基 本生活,凉城所民警想到了"三所 联动"。之后, 驻所律师对金阿婆 及其儿子儿媳的法律权利义务进行 分析,并提出了向承办法院申请在 冻结银行卡中提取每月最低生活保 障金的合理建议。得知还能有这样 -条合理合法的出路, 让金阿婆在 绝望中看到了一丝希望。

打开调解窗口 吹入"法理情"暖风

从居民的角度来说,矛盾纠纷 如果没有适当途经去化解, 久而久 之就会病急乱投医,甚至付诸极端。在这种情况下,"三所联动" 机制为矛盾纠纷的化解打开了一扇 窗,将矛盾化解送进了居民的家,

的侵权方应当承担相对无过错责

任, 即除非被侵权人故意或重大过

失,都应当承担赔偿责任。调解员

向李某指出,根据法律规定,其饲

养的宠物犬咬伤方某,除医疗费,

交通费之外,理应赔偿相应的营养

费和误工费。此前积极赔付医疗

费、交通费的行为值得肯定,但是

不能以此作为李某免于支付其他费

让居民充分意识到遇事要找法。

去年12月, 虹口公安分局嘉兴 路派出所接到报警,而当事双方竟 是父女关系。父亲替女儿买房还贷, 提出在房产证上加名字的要求后遭 到女儿拒绝,父亲气不打一处来,多 次上门骚扰、堵门,影响女儿的正常 生活。父女俩也因此多次闹到派出 所。虽然民警对父亲开展训诫并多 次调解父女矛盾, 但双方始终没有 达成和解,这才有了父亲的过激行 为。为此,嘉兴路派出所启动"三所 联动"机制,由公安、司法、律师共同 开展调解。在"三所联动"的积极介 入下,经过民警的上门劝说,律所、 司法所释法说理,父女间的亲情再

主动"送调上门" 化解风险隐患

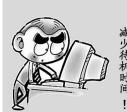
"三所联动"中的"三"作为 一个起点,如今已经联系起了更多 的职能部门参与进来,成为了2.0 版本的"3 (三所联动) +N (区职 能部门)", 充分整合各种资源, 不 仅做到"主动发现", 更实现了 "送调上门",全力将一个个风险隐 患消弭于无形。

去年底, 四川北路派出所在接 处一起涉及10余名装修工人的讨 薪类警情过程中, "三所联动"机 制的启动就引入了劳动监察部门。 在派出所、司法所、律所加上劳动 监察部门的齐心协力之下,10多 名装修工人将讨薪过程中的怨气收 了起来,失联的店主也被请了过 来,双方当天就谈妥了薪资支付方 式,店主签订了承诺书,并很快把 工人的工资发放到位。

公告:本人李煜东系李义宝(男原公民身份号码:310104194512 8241,生前户籍地址:上海市徐沿 区茶陵路65寿6号402室)的儿子 现李文宝于2018年7月9日去世, 少秦李泰栋于2020年8月10日去世,



●高亮度、低耗能、光效稳定 ●减少耗电80%,亮度提高25%





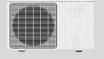
电脑勿忘关显示器!

减少耗电拔下插头!



【能源连着你我他】 【节约能源靠大家】





◆空调定期清洗过滤网

最后,调解员积极协助当事

狗咬伤人,赔偿一次还不够?

黄浦区南京东路街道人民调解委员会妥善解决纠纷

【 □法治报记者 金勇

2021年3月,方某途经 李某家门口时, 拴在门口的狗 突然窜出,咬住方某右小腿。 方某跌倒后,疼痛难忍,拼命 呼救。听到呼喊声, 狗的饲养 人李某开门前来阻止, 方某随 后拨打了110电话。警方到场 后, 李某承认是自己饲养的狗 将方某咬伤,愿意承担方某的 一切医疗费。随后半个月内, 方某就医期间产生的交通费、 医疗费都由李某支付, 共计 1829.2 元。

此后, 方某又要求李某额 外支付6460元的营养费、误 工费以及精神损失费。对此, 李某认为, 自己已经主动承担 责任,并支付了所有交通及医 疗费用,不愿承担额外的赔偿

双方就此多次私下协商无 果后,方某向黄浦区南京东路 街道人民调解委员会求助,希 望在调委会的帮助下解决争

意外被狗咬伤 如何赔偿才合理

调解员接到方某的调解申请 后,为了明晰事件经过、掌握事实 情况,调解员电话联系了纠纷另一 当事人李某,首先询问李某是否愿 意接受人民调解,并从李某处核实 整个事件的过程是否与方某的表述

据了解,双方均认可方某被空 某饲养的宠物犬咬伤的事实, 且方 某受伤后, 李某已主动承担了方某 的一切医疗费用及由此产生的交通 费用。如今,双方的争议焦点在于 方某向李某提出的 6460 元营养费、 误工费、精神损失费是否应该得到

调解员先采取了个别约谈的方 式来进一步了解双方当事人诉求。 方某在与调解员的沟通中阐明要求 6460 元赔偿款的理由及依据:李 某虽然主动承担并支付了所有的医 疗费,但这一个月的误工费及营养 费也确实存在。受伤前, 方某打两 份工, 钟点工 27 元 / 小时, 一个 月共计 1250 元; 夜班 210 元 /12 小时,其26天没有去上班,故误 工费共计 5460 元。在该事件中, 自己是无过错方,承担了所有心理

及肉体上的痛苦, 故李某还应该支

付精神损失费用 1000 元。而李某 认为, 自己主动承担责任、及时送 方某就医治疗已经尽到了义务,在 支付了医疗费用后,不需要再额外 给付任何补偿。

双方都各执己见, 若想要让彼 此认同与信服,就要找到攻破双方 争执点的方法。调解员请教了居委 会的法律顾问,翻阅了相关的法律 法规,在做足充分准备的情况下, 安排方某、李某面对面调解。

调解员耐心释法 当事人达成和解

调解会上, 调解员首先向双方 阐释相关法律规定,根据《民法 典》第一千二百四十五条规定:饲 养的动物造成他人损害的, 动物饲 养人或者管理人应当承担侵权责 任; 但是, 能够证明损害是因被侵 权人故意或者重大过失造成的,可 以不承担或者减轻责任。第一千-百七十九条规定: 侵害他人造成人 身损害的,应当赔偿医疗费、护理 费、交诵费、营养费、住院伙食补 助费等为治疗和康复支出的合理费 用,以及因误工减少的收入。造成 残疾的, 还应当赔偿辅助器具费和 残疾赔偿金;造成死亡的,还应当 赔偿丧葬费和死亡赔偿金。

由此可见,饲养动物致人损害

用的理由。 同时, 调解员告知李某, 根据 《民法典》第一千二百五十一条规 定: 饲养动物应当遵守法律法规, 尊重社会公德,不得妨碍他人生 活。建议其尽快去办理养狗证并且 给狗打疫苗。通过解读法律条文, 李某认识到自己法律知识的欠缺, 并对拒绝支付方某其他赔偿款的行 为表示歉意,表示愿意支付方某营 养费、误工费,但需要方某提供相 应证据。此外对方某提出的精神损

害赔偿不能接受 调解员转而向方某解释,根据 《民法典》第一千一百八十三条规

达到一定的程度时, 才可以要求侵

定: 侵害自然人人身权益造成严重 精神损害的,被侵权人有权请求精 神损害赔偿。因故意或者重大过失 侵害自然人具有人身意义的特定物 造成严重精神损害的,被侵权人有 权请求精神损害赔偿。当受害人由 于侵权行为所导致的精神上的损害

权人进行赔偿。

本案中, 方某被宠物犬咬伤, 虽然身心受到一定惊吓, 但是精神 损害显然尚未达到严重的程度,根 据司法判例,同类案件中此类诉求 一般都没有得到支持,建议其重新

经过面对面释法和调解,双方 态度皆有所转变。在调解员有理有 据的劝说疏导下, 方某收集整理了 自己营养费和误工费的相关证据, 并放弃了精神损害赔偿的要求,最 终双方就赔偿数额达成一致。

【案例点评】

调解员在接手本案后循序渐进 地进行调解, 首先, 通过双方当事 人的诉说,了解到双方对于责任承 担认识明确, 但就具体赔偿项目存 在较大的分歧, 调解员快速掌握本 次纠纷的关键点,打下化解矛盾纠 纷的坚实基础。

其次,调解员充分运用了《中华 人民共和国民法典》和相关司法解 释,通过释法说理,获得了双方当事 人的信服, 也明确了赔偿款中应当 包括的具体费用、从而使双方的思 想认识上发生变化, 放弃了不合理 的要求,找到了调解的突破口。

人, 根据实际情况提出合理诉求, 最终促使双方达成了一致