



提供专业房产及婚姻家事法律服务



地址:恒丰路 399 号达邦协作广场 33 楼 电话:021-63546661

据《成都商报》报道,不久前,"李易峰及工作室被浪莎起诉"登上微博热搜。李易峰方回应称,与浪莎无任何形式合作,也与浪莎所称图片授权公司无合作。

所谓"图片授权",一般指剧照的授权。据了解,一些中介公司自称有正规影视公司演员、明星剧照的授权,然后以几万元、十几万元的价格对外销售给品牌,品牌则以有授权为挡箭牌,打着明星代言的旗号进行宣传。这些大多并不正规的剧照授权,让明星不明所以地陷入"被代言"。

花小钱真的可以买到明星的剧 照代言?到底是谁在撮合剧照代 言?记者对此进行了调查。

#### "剧照授权"价格便宜

记者在网络以"剧照授权"搜索,出现了多个以此为业务的代理公司的广告。记者随机联系了其中一家,对方表示,影视剧照代言只能用于线下渠道进行宣传,"不能宣传成代言人"。某一线明星的剧照合作费用为半年8万元,一年10万元。对方表示,剧照是由剧组授权,是跟剧组合作,不是和明星本人合作,并可以提供剧组的相关授权文件。

某美妆品牌的品宣负责人小北(化名)在接受记者采访时回忆,几年前他曾通过朋友认识了一家声称可以联系明星代言的公司,当时对方称,可以提供明星的剧照进行品牌宣传。对方还向小北提供了某一线明星的剧照,称一年合作费仅需十万元,并提供了授权书。

然而,这份盖了北京某知名影 视公司公章的授权书却引起了小北 的疑心。小北公司的法务注意到, 这家影视公司是北京的,公章编码 却不正确。随即,他们找到这家影 视公司求证,对方客服称,公司并 未对外提供类似合作。

某明星的商务经纪人告诉记者,一般来说,对外号称提供剧照授权的中介都不正规。一些品牌明知有问题,也愿意以低价通过剧照"代言",除了抱有侥幸心理外,还因为存在巨大的价格差。

#### 编者按

每有引人关注的社会事件、法律问题发生,律师往往能在第一时间给出提示、提供服务。我们为读者采集律师对这些身边事的法律解析,让您不用出家门就可享受"律师服务"。

### 花小钱请明星"剧照代言"

律师:谨防擅自扩大授权范围



资料图片

### 屡遭明星起诉维权

2021 年 7 月,邓超、孙俪夫 妇分别通过工作室发声,列举了一 众品牌名字,澄清艺人并未与其存 在任何形式的合作,也未向任何品 牌或产品单独出售照片或肖像使用 权。

记者在中国裁判文书网检索发现,图治(上海)文化传媒有限公司涉及了多个类似的明星剧照授权侵权案件。图治向多个化妆品品牌提供了包括刘涛、李冰冰、孙俪、关晓彤、杨洋等多位明星的剧照用于产品宣传推广,授权金额从几万到十多万不等。从案件的判决来看,刘涛、李冰冰、孙俪、关晓彤、杨洋等明星无一例外全部胜诉。

法院在审理上述案件时认为,明星是具有较高知名度的演艺人士,其肖像权和姓名权中包含一定的财产利益,其对自己的肖像和姓名的商业使用价值享有支配权,他人未经许可不得以营利为目的使用其肖像及姓名。使用明星剧照的公司未经肖像权人、姓名权人许可,擅自在门店、线上平台等将明星的肖像及姓名大量用于品牌及相关产品的广告宣传和推广,系以营利目的使用他人肖像、姓名,严重侵犯了肖像权、姓名权,故应当承担相

应的侵权责任。

记者注意到,明星们起诉相关的 侵权品牌后,虽然全部胜诉,但也存 在维权成本过高、维权结果不佳的问 题。侵权的公司拒不履行法律义务, 拒绝赔偿的情况也时有发生。

#### 根本原因是利益驱动

"为什么有类似的中介公司存在?根本原因就是利益的驱动。"北京韬安律师事务所首席合伙人、律师王军告诉记者。

王军称,头部艺人的代言、商务合作,其合同标的金额动辄是几百万到上千万不等,在"差价"的利益驱动下,一些所谓的代理公司、中介机构就出现了。他们在对外宣传中,往往会放大或者误导客户,让对方误认为他们拥有某种代理权,或者某种授权权利。但实际上,剧组、艺人、艺人公司方面可能只给到其某一项商务活动或者某一商务植入的权利。但这些中介公司、代理公司在和品牌合作的时候,往往扩大了原有授权范围或者虚拟了一些授权事项。

在王军看来,一些公司想花小钱 通过剧照来获取明星代言是有很大风 险的,一旦被艺人方发现,都会第一 时间启动维权。这会导致品牌方制作 的物料、宣传资料下架,也有损品牌 形象,造成不好的社会舆情。

(邱峻峰)

## 知名车企黯然离场 车主权益谁来保障

据《中国消费者报》报道, 山东省汽车流通协会日前发布了 一则消费警示,由于该会接到多 起济南观致车主关于售后无 48 店维修保养的投诉,截至目前企 业仍无回应,遂将宝能观致汽车 品牌(以下简称观致汽车)列入 消费黑名单,并提醒消费者谨慎 购买该品牌汽车。这一警示,引 发消费市场持续关注。

事实上,这已经不是观致汽车第一次传出类似消息。当车企 因经营不善转身离场,广大消费 者却只能无奈地停在原地,售后 服务保障问题逐渐显现。

近年来,随着国内汽车市场增速放缓,越来越多的车企感受到了生存压力。据不完全统计,2018年以来,就有众泰汽车、力帆汽车、长丰猎豹汽车、东风裕隆纳智捷、华晨汽车等数十家车企先后传出破产、退网、退市的消息。

北京盈科律师事务所律师蒋 苏华在接受记者采访时表示,车 辆的售后服务保障无疑是全生命 用车周期的基础,关系到每一名 汽车消费者的合法权益,理应得 到重视和保护。其实,在市场风 平浪静时,消费者权益保护顺理 成章无需多虑,但对于购买了退 市车企产品的消费者而言,消费 者权益保护显得弥足珍贵。

一旦车企退市,有无相关规则体系作为保障?

2017 年,商务部发布的新版《汽车销售管理办法》(以下简称《办法》)正式实施。按照《办法》中关于市场秩序的要求,供应商不得限制配件生产商(进口产品为进口商)的销售对象,不得限制经销商、售后服务商转售配件,有关法律法规规章及其配套的规范性文件另有规定的除外。同时,供应商应当及时向社会公布停产或者停售车型,并保证其后至少10 年的配件供应以及相应的售后服务。

这意味着,即便车企退市,但也需从退市之日起,保证 10 年以上的零配件供应服务。应该说,《办法》从源头上保障了在用车辆消费者的合法权益,但果真能不折不扣地执行吗?

众所周知,汽车不同于一般 消费品,需要定期进行维护,以 保证车辆保持最佳行驶状态,而这一切都离不开专业的售后服务和定 制化的维修配件。

对于机械程度极高的汽车产品 而言,原厂零配件只是车辆售后服 务质量的基础,维修工艺和维修设 备同样是关键因素。

一位有着多年汽车维修经验的 专业人士对记者说,维修技师通常 对单一品牌车型更加了解,除常规保 养项目外,其他品牌的车辆维修,尤 其是中修或大修难度较大。随着新车 型不断推出以及技术迭代加快,维修 技师能掌握好一家车企旗下所有车 型的构造和维修要点已属不易。

令人遗憾的是,车企退市势必会关闭其在各地铺设的品牌授权4S店,而随着4S店的关闭,经过专业培训的维修技师流失,维修设备适配性得不到保障,仅有零配件,专业售后服务质量又从何谈起?从某种意义上而言,有了零配件只能保证车辆能修,车辆维修质量还是要打上一个大大的问号。

当然,这还不是问题的全部。 比如,目前广泛搭载于量产新车上 的智能网联化功能,导航和车机系统升级是一个大问题。而主机厂的 退出,意味着应保持"常用常新" 使用状态的智能汽车,转眼间重新 回归成一辆传统汽车。

5月18日,宝能汽车销售有限公司发布声明称,针对车主投诉售后无48店维修保养的情况,公司将加快备件保供,在全国范围内紧急调拨,快速物流送达。从上述回应可以看到,除零配件供应外,消费者关心的其他问题,企业并没有做出任何回应。

蒋苏华表示,车企在退出市场前,应切实考虑到为消费者承担的售后服务项目,包括零配件、维修技师和专业设备等,应提前预留出保障车主售后服务权利的资金。车企退出,不代表售后服务保障的缺位。

对退市车企而言,为曾经信任品牌的消费者提供应有的售后服务保障是其应尽责任,由退市所带来的售后服务保障缺失应该引起企业和相关部门的高度重视。在记者采访过程中,受访人士一致表示,希望出台更加成熟的关于汽车企业退市法律条款,确保每一名汽车消费者的权益得到有效保障。(美博峰)

# 小区建筑物墙皮脱落砸坏车辆谁担责?

据《河北法制报》报道,赵先生是河北省石家庄市某住宅小区的居民。不久前,他下班回家后,像往常一样将私家车停放于该小区9号楼南侧楼下的停车位上。没想到第二天一早,赵先生开车准备上班的时候,却发现车顶被楼上脱落的墙皮砸到受损。

赵先生立即找到物业工作人员,经过观察分析,他们认为脱落的墙皮是9号楼503户业主梁先生家飘窗外墙面的粉刷表层。赵先生和物业工作人员一起找到梁先生家,但梁先生却称飘窗外墙面不属于他个人财产,不应该由其负责管理及维护,他也不需要为赵先生的

受损车辆承担赔偿责任。赵先生转念又找到了为小区提供物业管理服务的物业公司索赔,物业公司却称工作人员在小区内张贴了安全警示,提醒小区业主们注意高空坠落物,已经尽到了管理服务义务,因此也拒绝承担赔偿责任。在这种情况下,无助的赵先生给报社打来电话咨询,其被小区建筑物脱落的墙皮砸坏车辆产生的损失,到底该由谁承担?

记者为此咨询了河北冀华律师 事务所律师刁雪芹。

刁律师表示,本案中赵先生受 损车辆赔偿责任应由提供物业管理 服务的物业公司承担。 首先,根据《最高人民法院关于审理建筑物区分所有权纠纷案件 具体应用法律若干问题的解释》第 三条的相关规定,建筑区划内的建 筑物的基础、承重结构、外墙、屋 顶等基本结构部分,也应认定为民 法典第二编第六章所称的共有部 分。

本案中, 砸到赵先生车辆的脱落物属于某小区建筑物的外墙面, 而据以上条款可以判定小区外墙不属于梁先生专有部分, 应认定为全体业主共有部分, 由全体业主共同所有、管理及维护。

其次,根据《民法典》第一千 二百五十三条规定,建筑物、构筑 物或者其他设施及其搁置物、悬挂物发生脱落、坠落造成他人损害,所有人、管理人或者使用人不能证明自己没有过错的,应当承担侵权责任。所有人、管理人或者使用人赔偿后,有其他责任人的,有权向其他责任人追偿。

本案中,物业公司与某住宅小区全体业主签订了《物业管理服务合同》,双方之间存在内部物业管理服务法律关系。即明确由全体业主向物业公司支付物业费用,物业公司为业主提供物业管理服务,对小区共有部分进行检查、维修、养护等。物业公司虽然已在小区内张贴了安全警示,提醒小区业主们注

意高空坠落物,但没有尽到管理服务 义务,及时发现房屋外墙面出现裂缝、翻翘,甚至脱落,未能有效排查 安全隐患,因此在其未提供证据证实 没有过错的情况下,应当承担该建筑 物脱落、坠落损害的侵权赔偿责任。 此外,物业公司可在承担赔偿责任后 另行查明是否存在直接致使小区外墙 发生脱落或者深层次原因的其他责任 人,再进行追偿。

综上,赵先生受损车辆虽系9号楼503户业主梁先生家飘窗外墙面的墙皮脱落所致,但小区建筑物外墙应认定为全体业主共有部分,应由为该小区提供物业管理服务的物业公司承担赔偿责任。 (封颖慧)

社址:上海市小木桥路 268 弄 1 号 (200032) 电话总机: 34160933 订阅热线: 33675000 广告热线: 64177374 交通安全周刊电话: 28953353 零售价: 1.50 元 上报印刷