

一场事故背后的安全“堵点”

公益诉讼“接力”刑事检察化解隐患

□法治报通讯员 童画

在狭窄拥挤的菜场通道里，老人被摩托车带倒，不久后去世。审查中，检察官发现，事故的发生虽主要系人为因素，但背后反映出的问题却不能忽视。事发监控里，可以清晰看到涉事菜场混乱的道路情况，安全隐患一一浮现。这仅是一场意外事故吗？还是公共利益受到损害的表现？

为了寻找答案，疏通安全“堵点”，上海市浦东新区人民检察院开始了行动。

案结事未了 “刑检”发现安全隐患

2020 年 6 月的一天，张某驾驶摩托车到菜场去买菜，正好遇到相向而行的冯老太，因菜场外通道狭窄、人流大，在两人相遇时，摩托车的刹车握把勾到了冯老太的挎包，冯老太被带倒在地，张某立即停车并扶起老人，提出要送她去医院，但被老人拒绝了。张某稍作陪伴后，见她意识清醒，看起来并无大碍，便离开了。然而就在当晚，冯老太在家中去世。经法医学鉴定，冯老太符合交通事故致右侧股骨颈骨折并发肺脂肪栓塞合并自身心脏疾病致呼吸、

循环功能衰竭死亡。

2021 年 5 月，张某因涉嫌过失致人死亡罪被移送浦东新区检察院审查起诉。承办检察官赵忠玺在反复翻阅在案证据材料、多次提审张某、走访案发现场和询问相关证人后认为，虽然张某的行为客观上导致了被害人死亡的后果，但案件存在多因一果的特殊情况，现有证据尚不足以证实张某构成过失致人死亡罪。最终，此案做撤案处理。

案子办结了，但合上案卷，监控视频里事发菜场混乱的道路情况，

还是不断在赵忠玺脑中浮现：拥挤狭隘的通道，乱搭乱建的伞棚，随意出入的车辆，张某在行驶过程中左右避让的样子……如果通道没有这么拥挤混乱，如果人车可以分流，如果张某在行驶中可以及时观察周边情况，这场事故是否可以避免？

“穿行通道买菜购物的行人以老年人为主，菜场通行的‘堵点’存在诱发事故的严重安全隐患，应该要得到解决。”针对所发现的问题，赵忠玺第一时间将这条线索移送到公益诉讼检察部门。

公益“接力” 调查核实探寻解决路径

接到线索，公益诉讼检察官开展了实地勘察。他们到现场勘察时发现，涉事菜场正处于开工改造阶段，建筑砂石材料占道堆积，商户们在通道中随意搭建伞棚，堆积泡沫纸箱，周边电线混乱。案发通道是菜场进出通道，虽设置了隔离栏杆，但仍存在车辆随意出入、与行人混行的情况。菜场的通行安全、消防安全受损的状况持续存在并因菜场改造有加剧趋势。

公益诉讼检察官王炜绮了解到，案发地近年事故频发，说明菜

场通道混乱拥挤的情况早已是民生“痛点”“堵点”，危及居民，特别是老年人的出行安全。

公益检察室负责人刘潇潇与检察官王炜绮又马不停蹄赶赴案发菜场所在的街道办事处进行调研，进一步了解菜场通道及消防管理现状的成因，探寻解决路径。

在充分调查核实及调研后，浦东新区检察院召开了该院首次行政公益诉讼听证会，由分管副检察长陈革主持听证会，邀请三名人民监督员作为听证员参与，属地街道相

关负责人以及案发菜场负责人、区域内相关单位代表参加听证。

听证会过程中，王炜绮通过 PPT 演示的形式详细展示、讲解相关书证、言辞证据、视听资料等案件证据和调查核实材料，向人民监督员和参会人员讲解了菜场通道狭窄、人车混流等现状，以及上述现状与过失致人死亡案的联系。

“菜场改造是为了改善民生，但人民群众的通行及消防安全更是民生。”检察官说。

多方联手推进 共同疏通安全“堵点”

听证会后，浦东新区检察院向案发菜场所在的街道办事处制发行政公益诉讼诉前检察建议，建议街道对前述乱象立即予以整治，消除通道和消防安全隐患，排查问题，合理规划、完善管理、加强宣传，联合协调消防、公安、安监等部门形成合力，建立长效工作机制。案发菜场所在街道办事处高度重视问题，当即表示将立即整改，并从整体统筹管理，建立长效监管机制。

检察建议制发后，相关单位立即协同推进案发菜场通道的系统性整改和管理工作，公益检察官亦持续跟踪菜场通道整改进展。相关部门组织联合执法整治，针对案发菜场内部施工现场及周边商铺开展全

覆盖排除，重点对占道跨门经营、乱搭乱建摊棚、随意堆放易燃品、当道堆放砂石、私拉电线等乱象进行整治；针对人车混行情况，明确菜场内部严禁车辆通行，并设置车辆停放点；组织社区干部和志愿者对摊主进行安全用水用电宣传教育，严禁私拉私接电线。

相关部门还对辖区内其他菜场开展拉网式摸底排查，保证各类公共安全隐患清除；协调菜场管理方启动对辖区内菜场及周边区域的全面升级改造，提升硬件设施，织密城运管理智慧网，对违法违规行为及时提醒；此外还督促市场管理厘清主体责任，切实承担管理义务，落实安全值班巡查管控制度。

正义说法>>>

小小城市“堵点”可能造成夺命事故，因而城市精细化治理需要“绣花针”般的功夫。对于检察机关来说，办理发生在群众身边的司法案件，亦要有“绣花针”般的细致、敏锐和用心。

“用心用情依法办案，才能

守住民心”。通过刑事、民事、行政、公益诉讼“四大检察”之间的线索流动通道，浦东新区检察院刑事检察官和公益检察官各司其职又互联互通，发挥“能动司法”理念，敏锐捕捉到刑事案件背后的公益诉讼线索，发现群众所急、所难，用检察力量护航公共安全，助推城市人居环境软实力的提升。

意欲“打洋工” 却成跨境电信诈骗“聊手”

□法治报记者 夏天
法治报通讯员 孙晓光

上网求职被忽悠出境“打洋工”，非但没有高薪工作，反而成了跨境电信诈骗的“聊手”，好不容易回国，又因涉嫌诈骗罪被抓获……小王的这趟出境行，不仅“钱”没挣到，还“前途”尽失，令人唏嘘。

打工不成，成犯罪“工具”

2020 年 6 月，小王在某求职网站上发布求职信息，不久有人电话联系他，向他介绍到东南亚经营酒吧的工作，待遇优厚，他就同意了。对方提供机票并安排接机，小王依约飞至西双版纳，与接应人员会合。奇怪的是，接应人员并未走官方边境通道，而是带着他们翻山越岭 2 个小时穿越边境，后又乘车近 8 小时抵达金三角特区。

到达目的地后，当地老板才告诉小王等人，这里根本不经营酒吧，更不是找他们来打工，而是

“专营”电信诈骗，如果拒绝，就当场拿出 5 万元作为来时路费，然后自己想办法回去。小王只身前来，根本无力给自己支付“赎金”，只能暂时留下。据小王回忆，当时那里约有 20 人，分为 4 个小组，组员之间禁止谈论个人信息及家庭情况，以免泄露个人信息，人人自危。各组组长收到“工作专用”手机后，以“工作专用账号”在各大社交软件上作为“聊手”撒网捕鱼。

在老板团队提供的“学习材料”中，小王参考“话术单”上的套路，以 IT 工程师、“高富帅”等诸多身份结交网友，与网友聊天谈心并分享“致富”秘籍……

聊天交友，一起“发财”

小王利用假身份成功加了二十多位网友，其中就有家住奉贤区的小丽。2020 年 6 月，随着聊天的深入，两人逐渐熟悉。这天，“IT 工程师”小王告诉小丽，他有一个“赚外快”的捷径——某平台的账

户系统有漏洞，可以借机充值提现，抽取盈利。因为自己工作繁忙不能一直“开小差”，他便委托小丽登录他的账号代为操作。小丽就用小王发来的一个二维码，下载这个有“漏洞”的平台 APP。参考小王账号之前的记录，在某些固定的时间段充值 2 万元，便可以额外提现 2 千元，经过几次“实验”之后，小丽觉得这个抽成稳定，风险可控，于是便自己也注册了账户。最初她充值 500 元，盈利后顺利提现 50 元，小丽又充值 1000 元，赚了 100 元，充值 6000 元，赚取 600 元……这样稳赚不赔的机会，岂能放过，小丽不疑有他，继续“发财”。

直到 2020 年 7 月 11 日，当小丽又充值 6000 元，账户数字变为 6610，准备提现时后台却提醒，账户绑定的银行卡出现故障，需要再次充值同等金额。而这个“故障”小王也无法解决，甚至到后期就以工作繁忙，逐渐不再回复消息。小丽只能联系平台“客服”，却被告

知解决方案有两种：一是每天十倍刷单，二是一次充值 10 万元，这样才能提现账户里的所有现金。当小丽的账号终于充值到 10 万元时，她仍然无法提现，“客服”却说还需要继续交 1 万元手续费才能提现……小丽恍然清醒，这就是个无底洞！2020 年 7 月，小丽到派出所报案。

撒“饵”收网，“终极一捞”

2022 年 1 月 13 日，小王在松江区被抓获。经讯问，小王交代，在电信诈骗团伙内，老板安排他们认识各路“好友”，深聊“维持客户”，再分享“发财”捷径——该平台利润分成由老板等人后台操作，先给“目标”一定甜头，最初几次的小额提现都给 10%，当金额达到一定数额后，后台便开始提醒“突发系统故障”，解决方案或是一次性存入现金 10 万元以上，或是金额累积到一定数额，才能支取账户内所有现金，实现“终极一捞”。“系统故障”之后，后台“客

服”就由老板等人控制，小王的“工作手机”也被收走，这也就是为什么后期小王不再回复小丽消息的原因。小丽就是这样被骗近 10 万元，小王从中分成得到 2.9 万余元。后来，小王一直没有新业绩，且一心想要离开，并在老板终于放行后逃至边境派出所入境回国。

目前，此跨境电信网络诈骗涉案团队的其他情况仍在进一步侦查中。

奉贤检察院认为，犯罪嫌疑人小王以非法占有为目的，在境外伙同他人采用虚构事实、隐瞒真相的手段骗取他人钱财，数额巨大，其行为已触犯刑法，涉嫌诈骗罪，因此依法对他提起公诉。

检察官提醒，对于陌生电话介绍的报酬丰厚的“打洋工”，一定要敲响警钟，“意外之财”给“天选之人”，这种天花乱坠的谎言，不但毫无“钱途”，还有可能丧失“前途”，更有甚者，危害自身生命安全，犯罪团伙招募帮手的“糖衣炮弹”，求职者一定要警惕。