一针见血

www.shfzb.com.cn

工伤认定行政调查不能加码设槛

□李英锋

7月29日,媒体报道了在 河南省洛阳市栾川县一家企业做 风钻工的黄亿燕,在拿到《地 现的黄亿燕,在拿到《地 现的黄证明书》后,向当时 工伤认定部门申请工伤认补 被要求补交证人证言材料, 则不予受理一事。8月3日, 发现不予受理一事。8月3日, 位燕告诉记者,媒体报道刊行工 后,有关部门去其原理了他的人 后,该以定申请。(8月5日《工人 日报》)

劳动者在申请工伤认定的过程中被人社部门要求提供证人证言的现象并非个例,而是在多地存在。按照《工伤认定办法》,申请工伤认定需要提交的材料包括申请表、劳动合同复印件、劳动关系证明、医疗机构出具的受

伤后诊断证明书或职业病诊断证 明书等,并不包括证人证言材 料。而《工伤认定办法》第九条 规定的调查核实流程— -社会保 险行政部门受理工伤认定申请 后, 可以根据需要对申请人提供 的证据进行调查核实——也是人 社部门的行政调查责任, 而不是 劳动者的举证责任。人社部门可 以对劳动者或用人单位等主体提 交的劳动合同、职业病诊断证明 书等证据进行核查,确认证据的 真实性,确保工伤认定结果的准 确性以及相关认定过程的合法 性。但人社部门不能把属于本方 的行政调查责任转嫁给劳动者, 不能给工伤认定程序人为加码, 给劳动者增添举证责任。即便劳 动者能够收集到相关证人证言, 也会费不少事,消耗不少精力, 增加不少负担。

一些地方的人社部门之所以要求申请工伤认定的劳动者提供证人证言,主要原因有三个:一者,曲解了《工伤认定办法》第九条的规定,认为"社会保险行政部门可查核"可以要求劳动者提供证言材料进行自查自证";二者,懒政思维作祟,图省事,为了减轻行政调查责任而加重劳动者的举证责任;三者,人社部门为了保护用人单位,刻意增加劳动者的举证难度,让劳动者在申请工伤认定时知难而退。

显然,人社部门无论以哪种原 因给劳动者添加证人证言等工伤认 定举证条件,都给劳动者添了堵, 都增加了劳动者的举证难度,妨碍 了劳动者的工伤认定,而这种程序 上的妨碍会在很大程度上转化为对 劳动者工伤权益的实质侵犯。对于 行政部门而言,法无授权不可为, 人社部门要求申请工伤认定的劳动 者提供证人证言材料,属于于法无 据的乱作为,也与"放管服"改革 的要求明显相悖。

工伤认定程序事关劳动者的工伤权益保护,事关政府的作风、效率和公信力,容不得有关部门添枝加叶、加码设槛。人社部有必要以问题为导向,进一步优化工伤认定机制,依法拉出劳动者或用人单位举证的"白名单",对"白名单"之外的举证事项进行全面统一清理,并明确人社部门履职到位。人社部还应畅通举报渠道,联合纪检监察部门对滥要工伤认定举证材料、滥设举证条件和门槛的人社部门进行调查追责,让转嫁调查责任、为难劳动者的责任部门和人员付出必要代价。

一家之言

网络盲盒不能成为网络"韭菜盒"

□戴先任

当前,盲盒产品在年轻人中 风靡,网络盲盒 App 多种多样。 记者调查发现,部分网络盲盒应 用暗藏玄机,引发诱导消费、虚 标价格、产品造假等纠纷,侵害 消费者合法权益。(8 月 7 日半 月谈)

盲盒近年来迅速走红,"盲 盒热"日益升温,盲盒经济甚至 "拆"出来了千亿市场,从玩偶 到口红、书籍、古玩、糕点等, "万物皆可盲直"。而就像其他事 物一样,一旦成为风口,就会吸 引资本竞逐,也容易泥沙俱下、 鱼龙混杂,让一些无良商家打主 意,想趁机 "分一杯羹"。而对 盲盒这样的新生事物,监管往往 容易滞后,这也给了无良商家 "浑水摸鱼"的机会。

不法分子通过后台暗箱操作、设定不公平售后规则等方式欺骗消费者,网络盲盒难以带给消费者以惊喜,却可能成了收割他们的网络"韭菜盒"。近日,上海警方就摧毁一个涉嫌专门利



资料图片

用手机软件实施欺诈的犯罪团 伙,虚假开盲盒正是该团伙非法 牟利的手段之一。犯罪嫌疑人通 过软件后台设置,无论用户充值 多少、开几次盲盒,"爆出"千 元大奖的概率都是0。

此类 App 可能涉嫌"多宗罪"。如物品实际公布中奖率远低于系统真实中奖率,犯罪数额

达到一定标准,可能涉嫌虚假广告 罪;若诱使消费者购买,却根本无 法让购买者中奖,还涉嫌诈骗罪。

对于网络盲盒乱象,亟待形成 各方合力予以遏制。对此,网络平 台要尽好管理责任,加强对人驻商 家的监管,要能及时发现人驻商家 的违法违规行为,并予以相应惩 戒。相关电商平台要对各类在其平 台引流的 App 做到实质审查、合规上架。平台要加强与相关部门的合作,合力打击披着"盲盒经济"外衣行骗的不法分子。监管部门要加强对平台、商家的监管力度,规范行业发展。广大消费者也要理性消费,增强维权意识,更要知道,天上不会掉馅饼,不要盲目相信商家的宣传,要能"擦亮眼睛"识别无良商家的"消费陷阱",避免"人坑"。

网络不是法外之地,不是法律 盲区,要能扫除网络盲盒的监管盲 区,不能任由网络盲盒成了不法分 子"割韭菜"的工具。不仅是网络 盲盒,整个"盲盒经济"都不能继 续外于监管盲区。

一些地方此前出台了相关规范,为盲盒经营划出行业"红线"。但这些地方法规往往法律效力有限,针对盲盒经济仍普遍欠缺强有力的约束。要给"盲盒经济"划"红线",戴上"紧箍",需要进一步完善与强化监管机制,让盲盒经济能够告别"盲目"生长,从而才能更好保护广大消费者的合法权益。

金玉良言

"有偿探店"的"吃相"不能太难看

□周志宏

近日,记者在多个网络平台 看到同一个探店博主对位于重庆 九龙坡区一家川菜馆"种草" 据该餐馆负责人袁海 (化名) 介 绍、餐馆今年3月才正式营业、 周边餐馆有十几家,新店开业 后,为了揽客,他也用过发传 单、优惠券等手段, 但效果并不 好,在朋友提醒下,他把目光投 向了"探店网红" "花小钱办大事",与两名探店主 播达成协议:拍摄一条时常1分 半的探店视频,价格为 2000 元, 若有来店就餐的食客在推广视频 的链接上购买了套餐或优惠券, 主播按照5%比例抽成。(8月6

日《工人日报》) 当下,不少主播进人餐饮探 店行业,许多消费者也会通过探 店主播的视频推介,"种草"或 "避雷"。这种模式一度被部分餐 饮商家当作"流量变现"渠道。 但是,由于缺乏规范、主播良莠 不齐,也出现虚假推荐、数据造 假等情况。部分主播"探店"。 "探钱",给钱就"真好吃",不 给钱就"不推荐",这也让一些 商家苦于"被探店"。

据了解,探店内容无论是好物推荐还是差评"扫雷",看上去都是站在消费者角度,不少消费者也从最开始看点评变为刷视频。由于人行门槛低、规范缺失,探店乱象也存在,一些主播"看钱说话"的做法,既让不少商家苦"探店"久矣,也让消费者难识真伪,频频"踩雷"。

由于目前相关法规存在空 白,导致探店行为的法律属性和 责任划分不够明确,给某些以 "捞钱" "割韭菜"为目的的主播 或商家提供了打擦边球的机会。 从长远来看,应进一步完善相关 机制,对探店行为的法律属性作进 一步细化。

"有偿探店"等于给店家做广告宣传。因此,为保障消费者的知情权,保护消费者的利益,有偿的探店视频,应当标注"广告"字样。以提醒观众,"探店"是广告,切莫轻信;再者,"有偿探店"既然属于广告行为,就必须遵

循《广告法》。一方面,提醒主播 应该客观评价,为消费者把关,不 能进行虚假宣传。另一方面,如果 主播触犯到广告法规,相关部门可 以也必须依法处理。

"有偿探店"的"吃相"不能太难看,亟需依法规范。面对"有偿探店",有关方面应落实监管责任,对涉嫌炒作、带有虚假宣传性质的探店账号,应建立有效机制加以约束,对涉嫌敲诈勒索的探店主播,更要依法查处。

征稿启事

本版长期向读者征稿,稿件字数不限。

来稿要求内容真实、寓理于事;也可以是作者对某一社会现象或问题发表的观点和建议,我们将每周刊登在本版。

来稿请发送 e-mail 至: kokomi621@sohu.com。

百家讲谈

事由.

"近期有不少同学来电咨询,表示收到内容为将为其发放奖学金、助学金、助学贷款的电话、短信等,要求回复验证码或者其他信息,有的要求先交报名费或手续费。这种电话、短信千万不要相信,也不要回复!"西安工程大学党委委员、学工部部长王志提醒

(8月7日中国经济网)

白冢讲

通常来说,无论是奖学金、助学金,还是助学贷款,都需要准大学生们提出申请,经过相关流程即可获得。因此,只要过分"热情""主动"联系的,准大学生及其家长就需要多加小心,通过各种官方渠道求证,加以辨析,或者通过高校正规的网站、招生电话进行查询,避免上当受骗。

国家和高校实施的家庭经济困难学生资助政策是有严格流程的,假冒高校工作人员、校领导亲戚等,谎称可以通过"关系"申领奖助学金等,都是不法分子在实施诈骗。因此,少一些贪"小便宜"之念,多一些磊落心理,也是广大学生、家长避免上当受骗的保护企。

对于高校来说,随通知书寄出的,还应包括"学生资助政策简介"等相关资料,并开通资助热线,给予学生正确的引导,受理高等教育阶段学生资助政策咨询和问题投诉,帮助学生顺利申请办理相关资助项目。

莘莘学子好不容易过了高考关, 还要提高警惕,增强风险意识,谨防 被骗,避免造成损失。

——关育兵

事由:

2021年,云南省文山州教体系统共发生电信诈骗案件282起,损失金额1400多万元。然而2022年以来,全州师生遭受电信诈骗案件仍然高发,记者从文山州反诈中心获悉:2022年7月4日至29日,文山州教体系统就发生19起电信诈骗案件、被骗金额共71万余元。

(8月7日澎湃新闻)

日豕讶

电信诈骗的案例,在各地教育系统都很常见,特别在寒暑假,更是孩子被诈骗的高峰期。道理很简单:寒暑假里,孩子接触手机的机会多,时间长,警惕性也差,所以,发生在暑假孩子身上的电信诈骗自然就多。

随着近年来防电诈的深入宣传, 民众的防范意识增强了。可是,不得,不承认,未成年孩子防电诈这一块, 还是有不小的缺欠。这是因为,很多有用的防诈技巧,孩子们都不在意, 更何况,他们一旦沉迷游戏,防范意识直线下降。由此可见,学校里耳提面命的防电诈警示,到了暑假就大打折扣,教师在微信群里的提醒,也难以发挥效应。

未成年人防电诈,没有休止符。 窃以为,到了暑假,防诈骗的接力棒 应当交到了父母手中。看好自己的孩子,别他们过度沉溺于手机;看行卡。 己的银行卡,别让孩子知道银行卡信息。另外,电信部门、公安部门度,也 应当在寒暑假,加大防电诈力度,用 科技手段,让电诈生存空间越来越 窄。总之,寒暑假是个关键期,防电 诈需要综合发力,希望孩子被诈的新 闻越来越少。——黄齐超