### 责任编辑 陆如燕 E-mail:fzbfzsy@126.com

# 夫妇海外酿血案 凶手儿子要分被害人赔偿款

### 法院:不构成继母子关系 驳回上诉

张先生因与再婚妻子李女士有 矛盾, 在国外杀害了妻子并自杀, 尽管两人的生命都终结在这场悲惨 的血案中,但他们家属却因为这个 变故而闹上了法庭。当李女士的父 母起诉要求张先生的家人在遗产范 围内赔偿人身损害赔偿金获法院支 持后,张先生的儿子又以其是李女 士的继子为由提出上诉, 要求分得 这笔赔偿款。日前,市第一中级人 民法院对此案作出了终审判决。

#### 被害妻子家人要求凶 手丈夫赔偿获支持

张先生与李女士是一对再婚夫 妇。张先生膝下有一子 2017年,李女士前往美国定居。 而张先生则带着儿子生活在加拿 大。分居两地,夫妇俩的矛盾越来 越深。2020年 10月 26日上午张 先生在美国的街头杀害了妻子李女

心爱的女儿殒命异国他乡,这 让李女士的父母悲痛欲绝。尽管凶 手已经死亡, 但他们还是将张先生 的母亲和儿子告上了法庭, 要求他 们在继承张先生遗产范围内赔偿人 身损害赔偿金。

法院支持了老两口的诉请请 求, 判决张先生的家人赔偿 156 万

审判决后, 张先生的母亲和 儿子却不认可,提出了上诉,认为 小元不仅是张先生的第一顺位继承 人, 同时也是李女士有抚养关系的 继子,依法属于李女士的"近亲 属"。小元有权要求分得赔偿款。

#### 凶手儿子是否有权分 赔偿引发争议

小元表示, 2011 年他转到上 海就读初中, 其间李女十以其母亲 的身份来学校,对他的教育以及生 活各方面进行关心。同时, 他的初 中及高中学生学籍卡登记表都显示 母亲一栏一直都登记为李女士。小

元还拿出了旅行照片、机票、酒店 信息、通话记录和演唱会票据,证 明李女士生前与小元多次进行家庭 旅游, 李女十不仅以长辈的身份来 教育小元, 更会以朋友和老师的身 份来引导和关心小元。虽然小元和 李女十干 2017 年各自去了不同的 国家, 但他们仍会每年多次相聚在

而李女十的父母却表示, 学籍 卡的相关内容都是由小元父亲办理 填写的。2014年至2017年2月, 小元与李女士只有短暂的交集。即 使生活在上海的日子, 小元与李女 士也是分开居住,小元的学习都是 由其父负责,李女士并未与其形成 事实抚养关系。从照片的站位来 看,李女士与小元的关系看上去没 有那么亲密,且没有李女士与小元 单独出游的照片。小元也都是称呼 李女士为"阿姨"

小元对此的解释是,分开居住 是因为李女士身体不好,他也需要 自己的空间。除了休息时间,一家 四口都生活在一起, 其间也有一起

### 法院认定不构成继母

小元与李女十是否形成继父母 子女关系是他能否作为近亲属参与 赔偿款分配的关键。法院认为,继 父母与继子女关系作为拟制血亲, 与自然血亲不同,双方唯有形成抚 养关系,才产生父母子女之间的权 利义务关系。抚养关系的认定应综 合多种因素,包括继子女与继父母 长期共同生活,继父或继母负担未 成年继子女生活费和教育费的一部 分或全部、对其予以生活或学业上 的照顾、教育和保护等等。本案 中,结合双方当事人提供的证据, 可以看出,2011年1月张先生与 李女十再婚后, 同年小元前往上海 读书。2011年至2015年4月. 小 元与奶奶一起居住,并未与李女士 生活在一起。小元上高中后住宿, 亦未经常在家居住。2017年2月, 李女士前往美国发展,而同年3月

小元与父亲张先生前往加拿大求学 可见, 小元与李女士并未长期共同生 活,小元也未能提供证据证明李女士 **负**扫其生活费或者教育费用。综上, 小元未能提供充分的证据证明其与李 女十之间形成事实抚养关系,其主张 与李女士之间成立继父母子女关系缺 乏事实和法律依据, 法院不予采信。 据此, 小元要求分配李女士应得的赔 偿款亦缺乏事实和法律依据, 法院不 予支持。

法院还表示,死亡赔偿金作为对 死者亲属的经济补偿,兼具物质上的 补助和精神上的抚慰两种性质。丧葬 费是处理死者身后事所实际支出的费 用。李女士正值盛年遭张先生杀害, 李女士的父母俱年岁已高、痛失爱 女,本可享受天伦之乐的年纪却要承 受精神上的无尽痛苦,一审法院判决 小元在继承张先生遗产范围内赔偿死 亡赔偿金、丧葬费, 干法有据, 亦符 合人伦常理,对此法院予以支持,-审法院认定的赔偿金额并无不妥

最终一中院驳回上诉,维持原 (文中均系化名)

### 不符合承诺的"满五唯一""售后公房"

购房时多支付的税费如何承担?法院:根据各自过错大小分别承担

□见习记者 陈友敏 通讯员 胡明冬

购房时上家和中介承诺房屋 "满五唯一"且属"售后公房",免 个人所得税以及增值税, 但在房产 交易中心审税过户时却发现房屋不 仅不"满五唯一"也不享有"售后 公房"免增值税的政策。为此购房 者需比预期多承担各项税费 21 万

近日, 宝山区人民法院审结了 案, 依法判决售房方、购房方以及 房产中介方三方分别根据各自过错 大小承担上述 21 万余元税费。

#### 房屋过户突然多出 21 万余元税费

2020年12月, 彭先生准备购

人一套学区房, 某房产中介公司向 他介绍了倪阿姨名下的一套号称为 "满五唯一"且免增值税的"房改 订《房屋买卖合同》及补充条款, 就房屋总价、付款期限和方式做了 约定。此外,《房屋买卖合同》 中, 倪阿姨承诺此房屋"满五唯 并且是"房改售房"。补充条 款中约定彭先生承扣本次交易中产 生的所有税、费, 倪阿姨再次承诺 出售房屋是售后公房且"满五唯 合同签订后, 彭先生与倪阿 姨双方均按约履行义务, 并分别向 房产中介公司支付中介费 4.2 万及

2021年4月,房屋买卖双方 去办理过户手续时, 经税务机关审 的条件, 且房屋并非"房改售 房",故需另行缴纳个人所得税6 万元余元以及增值税 15 万余元, 共计 21 万余元

双方就上述税费的承担发生争 议,无法及时协商一致。彭先生在 已支付大部分房款的情况下, 为确 保合同继续履行,先行支付了上述 税费。现彭先生已登记为该房屋的

#### 房屋性质与协商不一 致, 买家告上法庭

彭先生认为倪阿姨作为房屋出 售方,错误承诺"满五唯一"和售 后公房,房产中介公司也未尽到义 务,未调查清楚系争房屋的性质,存 在过错。因此,为维护自身权益,彭 先生将房屋上家倪阿姨与房产中介 公司诉至宝山法院,请求倪阿姨与 房产中介公司对超出预期的税费损 失承扣赔偿责任。

被告倪阿姨辩称, 其并不清楚 房屋的性质是否为房改售房或售后 公房, 是房产中介公司看到其提供 的房产证附记中记载有"房改售 房、归并"几个字后就表示该房屋 属于售后公房,符合免征增值税的 条件、故其才根据房产证上登记的 信息而承诺系争房屋为房改售房 且买卖合同约定的是到手价, 税费 与其无关。签订合同时,房屋确实 是满五年且是倪阿姨名下的唯一住 的房屋登记在其名下才变成了"不 唯一"。中介公司作为专业的中介 机构,未积极去核实房屋性质,存 在讨错, 故本案多出来的税费理应 由原告及被告房产中介公司承担。

被告房产中介公司辩称,房屋 未满足"满五唯一"的条件,是因被 告倪阿姨另行购置了其他房屋所 致, 故该部分税费应该由被告倪阿 姨承担。根据规定,"售后公房"是可 以免收增值税的, 但在三方去交易 中心办理讨户审税时才发现,房屋 在此之前有过交易,已经享受过免 征增值税的优惠, 故本次交易需正 常征收增值税。因此,本次交易多支 出的税费应由被告倪阿姨承担;即 使被告房产中介公司需要承担责 任,也应仅在其收取原告彭先生-方的中介费 4.2 万元的范围内承

#### 法院:根据各自过错 大小分别承担

宝山法院审理后认为,原告与

被告间各签订的房屋买卖合同、房 屋买卖居间协议等是各方当事人真 实意思表示,未违反法律、行政法 规等强制性规定, 当属合法有效。

- 方面, 关于个人所得税部 分 根据买壶双方签订的房屋买壶 合同,被告倪阿姨书面承诺房屋符 合"满五唯一"的条件, 但却在作 出该承诺后另行购置其他房屋并过 户,导致房屋在过户时不符合"满 五唯一",被告倪阿姨的该行为违 反了合同约定。尽管双方合同约定 个人所得税应由原告承担, 但应是 建立在房屋符合"满五唯一 的基础之上的预期税额。因此,超 出部分的个人所得税6万余元应由

另一方面,关于增值税部分, 被告倪阿姨作为房屋的产权人,理 应更加清楚房屋的性质, 并如实披 露该房屋在此之前的产权变化过 程, 故被告倪阿姨在该增值税的问 题上应承担相应责任。被告房产中 介公司作为专业中介机构, 明知房 屋性质对本次交易税费具有重大影 响, 却未能前去房产交易中心作讲 步核实, 仅凭房产证的记载就轻 易下定论,从而导致本案诉讼的发 生, 故被告房产中介公司在该增值 税问题上应承担主要责任。原告彭 先生对于购买房屋重大事项也应尽 到审慎义务,且当发生这笔超出双 商一致的情况下便选择先付税费, 导致损失发生,亦需承担部分责 任。因此,综合考虑本案各种因 素, 法院酌情确定由被告房产中 介公司在已收取双方中介费共 10 万元的基础上赔偿原告彭先生6 万元,由被告倪阿姨赔偿原告 4.5 万元,原告彭先生自行承担 4.5 万

综上, 宝山法院依法判决被告 倪阿姨赔偿原告彭先牛个人所得税 6万余元及增值税 4.5 万元共计 10.5 万余元,被告房产中介公司赔 偿原告彭先生增值税6万元,驳回 原告彭先生其余诉讼请求。

案件宣判后,各方当事人均未 提起上诉,该案一审已生效。

条龙"黑产 据检方披露, 2020年4月起, 被告人张某某从被告人赵某某等人 处低价购买假冒"太太乐"品牌的 鸡精。2021年1月起,被告人张某某 从杨某某(另案处理)等人处低价购 买无品牌的鸡精原料、印有"太太 乐"注册商标的包装袋、纸箱等物。 将无品牌的鸡精分装在该些句材内 和购买的假冒"太太乐"品牌的鸡精 一起通过淘宝店铺等途径加价销售 至多地。至案发,被告人张某某的淘 宝店铺共计销售假冒"太太乐"品牌 的鸡精23万余元。

2021年2月起,被告人陈某 某从被告人张某某处购买上述鸡精 原料、包材后,采用同样方法进行 分装,通过拼多多店铺加价对外销 售。至案发,被告人陈某某的拼多 多店铺共计销售假冒"太太乐"品 牌的鸡精 12 万余元。

某雇佣汤某某(另案处理)等人。 从杨某某(另案处理)等人处低价 购买无品牌的鸡精原料、印有"太 太乐"注册商标的包装袋、纸箱等 物,采用和被告人张某某同样的方 法自行加工假冒"太太乐"品牌的

# 伪"太太乐"鸡精制假"一条龙"

检察院实现全链条打击

□法治报记者 夏天

- 团伙制售假冒"太太乐"鸡 精,还通过网络平台对外销售,前 "食品安全周" 后牟利数十万元。 期间, 记者从松江区人民检察院召 开的新闻发布会上获悉,经该院提 前介入、追捕、起诉, 松江区人民 法院判处被告人张某某有期徒刑 2 年 10 个月, 并处罚金 18 万元, 判 处被告人陈某某有期徒刑1年,并 处罚金7万元,判处被告人赵某某 有期徒刑1年,并外罚金7万元。 同时,松江检方加强三方协作,发 挥两法衔接优势, 三年来累计追捕 追诉到案犯罪嫌疑人 20 人, 实现 对多起假冒注册商标、销售假冒注 册商标的商品等侵犯消费者权益的 犯罪案件全链条打击。

## 制售假鸡精竟成"一

2020年5月起,被告人赵某 鸡精并销售给被告人张某某等人,

销售金额共计11万余元。

#### 深入分析,追捕到 案,数罪并罚

经松江公安分局邀请,松江检 察院提前介入张某某等七人涉嫌假 冒注册商标案,结合案情,引导公 安机关调取张某某、陈某某等人所 有销售平台的销售数据,并对涉案 的假冒鸡精讲行伪劣鉴定。

检察机关在审查过程中,对各 嫌疑人行为性质进行了深入分析, 发现犯罪嫌疑人张某某、陈某某、 赵某某均有制作假冒"太太乐"鸡 精包装、分装无品牌鸡精并通过网 络平台对外销售的行为,其中张某 某还为陈某某进货、使用制假机 器、伪造包材生产日期提供了帮 助,于是依法对张某某、陈某某、 赵某某批准逮捕, 对在共同犯罪中 作用较轻的卢某依法相对不捕。

为讲一步核实张某某等人在各 网络平台上的销售金额、进货情况 和涉案金额,检察机关向公安机关 提供了现实可行的侦查建议,并对 为张某某等人提供无品牌鸡精原料 的犯罪嫌疑人杨某某依法予以追 捕,现已追捕到案。

松汀区人民检察院以被告人张 某某涉嫌销售假冒注册商标的商品 罪、假冒注册商标罪,被告人陈某 被告人赵某某涉嫌假冒注册商 标罪提起公诉,上海松江法院经审 理,依法支持了检方的公诉意见, 对上述被告人作出判决。

检方表示,该案是一起典型的 商标侵权刑事案件。为准确认定参 与行为的性质、提升对涉食品安全 犯罪打击精准度和保护力度, 检察 机关在办理本案过程中及时提前介 人,提出侦查意见,随后加强全面 审查,准确把握定性。检察机关在 履职过程中,通过审查各犯罪嫌疑 人所外的制假环节、在犯罪中的地 位作用, 讲一步明确了各犯罪嫌疑 人的行为性质。对既加工假冒商品 和购买假冒商品出售,又为他人制 假售假提供原料、包材的行为,以 销售假冒注册商标的商品罪、假冒 注册商标罪数罪并罚。

上海楷文企业管理咨询有限公司 遗失公章壹枚,声明作废。 悦椿轩(上海)餐饮管理有限公司 遗失公章壹枚,声明作废。 海尼西文化传播有限公司 司遗失公司 

巴恩大喜业执照止副本,声明作废 上海市宝山区糖宝美甲店遗失营业执照副本,统一社会信用代码: 92310113MA1L1WT99G,声明作废 上海市宝山区渝味轩火锅店 酒类商品零售许可证正本 许可

上海市崇明区市场监督管理局 公告送达 沪市监崇公送[2022]000803042-1号 上海甘图贸易有限公司、王震震、 吉姓,自己

上海市崇明区市场监督管理局 2022年9月7日