

"他当着孩子的面打我·

宝山法院出具人身安全保护令向家暴"说不"!

"我保证,绝不再动手!"然而,次次保 证,次次再犯。面对丈夫愈演愈烈的暴力行 为,看着内向敏感的孩子,王女士终于下定决 心拿起了法律武器。近日,上海市宝山区人民法 院(以下简称上海宝山法院)办理了上海法院首 例检察机关支持起诉、属地公安、妇联、居委多 部门协助执行的人身安全保护令申请案,以实 际行动向一切形式的家暴"说不",让人身安 全保护令制度落在实处。

2015年5月,33岁的王女士带着9岁的 儿子与小自己3岁同样是再婚的王先生重新步 入婚姻的殿堂。

婚后不久, 王女士发现丈夫经常赌博、 常常夜不归宿,工作也是十分散漫,对家庭生 活极不负责任。不仅如此,丈夫还经常对妻子 王女士无端猜忌,并常常诉诸武力,尤其是在 酒后更甚。

每次家暴过后,丈夫看似"悔恨",也一 再哀求王女士的原谅,反复保证下次再也不 犯,也曾写下过"绝不再动手"的保证书。在 一些家暴较严重的时候, 公婆也一起帮着丈夫 请求王女士的原谅。心软的王女士考虑到家庭 和睦,一再选择容忍丈夫的家暴行为。

"只要他能改,能原谅就原谅,能过下去就 继续过下去。"王女十每次都这样想。

但一次次的容忍并未换得男方的"温柔" 此后生活中继续和以往一样, 时常会有暴力行 为。近两年, 丈夫的家暴行为愈演愈烈, 严重 的时候甚至手持刀具进行威胁。两年间,王女 十因家暴十余次向公安机关报警, 其中公安机 关两次向王女士出具"验伤通知书"

令人更为揪心的是,这些家暴行为都被年 幼的孩子看在眼里。"他打我的时候,我儿子都 看着的, 甚至有两次还是儿子看不下去主动报 的警……儿子就是在这样的环境下生活、长大

这种家庭环境,也使得孩子越来越内向, 越来越不愿意和他人交流。看着孩子越来越敏 感的性格, 面对愈演愈烈的家暴行为, 为了自 己也为了孩子, 王女士终于决定要拿起法律的 武器保护自己,维护自身合法权益。

今年8月16日,王女十在检察院的支持 起诉下,向上海宝山法院申请人身保护令,并 起诉离婚。

8月18日,上海宝山法院依法对上述案 件进行开庭审理。庭审中, 王先生承认自己曾 实施的家暴行为

上海宝山法院审理认为,申请人王女士符 合发出人身安全保护令的条件,遂作出人身安 全保护令的裁定,并对被申请人王先生给予训

为更好地将人身安全保护令落在实处,法 院除当庭向双方当事人送达人身安全保护令 外,在庭审结束后立即同步向属地派出所、妇 联、居委送达协助执行通知书,请求属地部门 关心、照顾申请人,回应申请人的救助要求, 对双方进行心理疏导等。

公安机关收到相关文书后, 立即约谈了王 先生。妇联和居委也与王女士交换了联系方式, 方便王女士寻求帮助。相关部门均表示在王女 士需要帮助的时候给予积极的回应和帮助。 系列举措给了申请人王女士极大的安全感。

男子涉嫌合同诈骗罪被提起公诉

拆迁男输光4套房还"一房二卖"

□记者 夏天 通讯员 吕亚南

本报讯 奉贤一男子赵某因沉迷赌博,不 仅输光了家中4套拆迁房,还把准备留给孩子的最后一套房"一房二卖"收取双份购房款。 日前,奉贤区人民检察院以涉嫌合同诈骗罪依 法对其提起公诉。此外因赵某的行为, 其母也

经查,赵某家的老宅拆迁分得4套房,因 赵某赌博欠债30万元赌债, 便先卖掉一套给 被害人尹某用来还债,因当时房子的具体门牌 号还没下来,因此双方先签署转让协议书,尹 某先支付20万元定金。后赵某继续赌博,又 输掉100多万元, 只好又卖掉2套房给尹某, 准备留下最后一套房给女儿。尹某将其中一套 113平米的房子卖给了朋友,自己则留下了2

赵某继续赌博,又欠下很多债,就将最后 套本要留给女儿的房子卖给了范某。由于房 子当时只能拿到定金,不够偿还赌债,赵某就 将已经卖给尹某的一套房子又卖给了范某。 人均把房子的尾款支付给了赵某。

而尹某购买的其中一套拆迁房, 联系他要审查购房合同和付款证明材料时,才 知道自己已经买下的房子又被赵某卖给了另-"儿子将同一套房卖给不同的人,从两 个买家处都收了钱,在他的逼迫下我只好签 字, 所以我也被法院处理了。"处在缓刑期间 的赵某的母亲徐某说道。另据赵某前妻张某供 述: 赵某因沉迷赌博, 欠下巨额赌债, 尽管自 己已与赵某离婚,但是依旧整天被人上门催 债,债主甚至到了自己父母家要债。

上海金槌商品拍卖有限公司拍卖公告

受上海市第一中级人民法院委托,本公司将于 2022 年 9 月 27 日 13:30 至 2022 年 9 月 30 日 13:30(延时除外)在"公拍网"(www.gpai.net)举行网络在线拍卖会。现公告如下:

公司地址:上海市静安区常德路 812 弄 1 号 203 室 (线下接待)

咨询电话: 13701843149 石先生

拍卖标的:

-、位于山东省烟台市海阳市碧桂园十里金 滩住宅房, 标的 1: E 区 44 幢 1910 号、标 的 2: E区 44 幢 2010 号、标的 3: E区 44 幢 2210号、标的 4: E区 44幢 2310号,以 上标的建面均为51.5平方米,起拍价均为 11.52 万元, 保证金均为 1.1 万元。标的 5: H区8幢308号、标的6: H区8幢309 号、标的 7: H区 8 幢 409 号、标的 8: H 区 8 幢 508 号、标的 9: H区 8 幢 608 号, 以上标的建面均为41.83平方米,起拍价均 为8.32万元,保证金均为1万元。标的10: H区8幢1409号,建面:41.83平方米,起

拍价为8.96万元,保证金为1.1万元。

二、物资标的:存放于上海市大川公路仓库 的楠木、红椿木、阴沉木。起拍价为 344.08 万元,保证金为34万元

注意事项: (详见《拍卖特别规定》)

1、一份保证金仅限拍卖一个标的。

2、公告之日起接受咨询, 预约看样。

3、竞买人须凭有效证件原件,须于2022年 9月26日15时前至我司办理竞买登记手 续,并交付拍卖保证金(拍卖保证金须于 2022年9月26日15时前到账)。经审核后, 竞买人方可取得竞买资格,

拍卖保证金和成交价款的支付形式仅限 转账,付款人与竞买登记人必须一致。

保证金汇入账户:

户 名:司法拍卖资金监管专户10 账 号: 11015030208007

开户行, 平安银行上海市北支行

一组8件青铜组器外售1000余万

男子倒卖文物从中牟利获刑3年4个月

□法治报记者 季张颖

焦某明知青铜器为国家禁止买卖的文 物,仍为他人居间介绍,将青铜器以 1000余万的价格对外出售,从中谋取非 法利益。近日,经徐汇区人民检察院提 起公诉, 徐汇区人民法院开庭审理了这 起案件, 法院最终以犯倒卖文物罪, 判 处焦某有期徒刑3年4个月,并处罚金

千余万出售文物青铜器

据徐汇检察院指控,2012年底至 2013年初,被告人焦某明知一组8件"曾伯克父"青铜组器为国家禁止买卖 的文物, 仍为吴某、温某居间介绍, 将 该组青铜组器以 1000 余万元的价格出 售,并运输至本市徐汇区交予周某,从 中牟取非法利益。经鉴定,上述一组8 件"曾伯克父"青铜组器为国家一级文

案发后,被告人焦某自动投案,到案 后如实供述主要犯罪事实。目前, 焦某已 自愿退缴违法所得保证金70万元

公诉机关认定,被告人焦某的行为已 触犯《中华人民共和国刑法》第三百二十 六条第一款、第二十五条第一款, 应以倒 卖文物罪追究其共同犯罪的刑事责任。焦 某犯罪后能自动投案,如实供述自己的罪 行,系自首,可以减轻处罚。焦某认罪认 罚,可以从宽处理。焦某自愿退缴违法所 得保证金, 酌情从轻处罚。建议对其判处

有期徒刑3年4个月并处罚金的刑事处

庭审中,被告人焦某对起诉指控的事 实和罪名均无异议,表示自愿认罪认罚。 辩护人对定性不持异议, 但辩称焦某系初 犯、自首,自愿认罪认罚,已退缴违法所 得保证金,可以减轻处罚及从宽处理;同 时, 焦某提供了同案犯吴某的联系方式并 辨认出吴某,具有立功表现,可以从轻或 减轻处罚; 焦某系从犯, 应当从轻、减轻 或免予处罚。建议法庭给予被告人焦某3 年以下有期徒刑并适用缓刑。

法院:已构成倒卖文物罪

法院审理后认为,被告人焦某以牟利 为目的, 倒卖国家禁止经营的一级文物, 情节特别严重,其行为已构成倒卖文物 罪,且系共同犯罪,应予处罚。公诉机关 指控的罪名成立。被告人焦某犯罪后自动 投案并如实供述自己的罪行,系自首,可 以减轻处罚。焦某系初犯,已退缴违法所 得保证金,且自愿认罪认罚,可以从宽处 理。焦某到案后提供同案犯吴某的姓名和 联络方式,可酌情予以从轻处罚。根据在 案证据, 焦某依法不能认定具有立功表 现,亦不能认定为从犯,辩护人的相关辩 护意见,与查明事实不符,法院不予采 纳。公诉机关的量刑建议符合刑法罪刑相 适应原则, 法院予以支持。

最终, 法院根据被告人犯罪的事实、 性质、情节和对于社会的危害程度, 据此 作出如上判决。

七旬老人公共浴室洗澡猝死

法院:浴室已尽相关义务无责

□法治报记者 夏天 通讯员 余亚

七旬老人公共浴室洗澡猝死, 家属认 为浴室未尽到安全保障义务,将其告上法 庭。而浴室表示,己方已设有警示标志,且 对死者展开了急救,因此尽到了义务。奉贤 区人民法院审理后认为,浴室经营者已尽 到应尽的义务,驳回了原告的诉讼请求。

七旬老人公共浴室内猝死

2021年3月的一天,75岁的刘某独 自前往上海奉贤一处公共浴室洗澡, 其间 突然晕倒。随后, 经现场人员呼救, 浴室 老板张某对其进行了抢救,并呼叫120。 送医后, 经抢救无效后, 于当天死亡, 死 亡原因为心脏猝死。

刘某家属认为, 张某作为浴室的管理 者,未尽到安全保障义务。虽然浴室内有 警示标志,但是被告并未制止刘某沐浴, 应当对刘某的死亡承担赔偿责任, 诉至法 院要求浴室和其经营者张某连带赔偿各项 损失 50 余万元。

浴室方认为, 刘某的死亡与被告之间 没有因果关系。被告及浴室的工作人员在 发现刘某晕倒后即将其扶到更衣室,并进 行了紧急抢救, 同时也拨打了医疗急救电 话,而且被告经营的浴室内有警示标志, 被告已经尽到了安全保障义务。

法院:被告已尽经营者应尽义务

上海奉贤法院经审理, 总结本案的争

议焦点在于被告是否违反安全保障义务从 而应当对刘某的死亡承担侵权赔偿责任。 法院认为,安全保障义务是公共场所或公 共设施管理人的一种法定义务, 违反安全 保障义务导致他人损害的,应当适用过错

本案中两被告是否承担责任的主要争 议在于对过错的判断。

刘某进入被告经营的浴室洗澡, 其与 浴室已确立了合同关系。被告在其服务 场所内对于消费者刘某的人身和财产负 有安全保障义务。早在浴室开业时,被 告就张贴了警示,上面提示:"心脏病、 高血压、皮肤病、饮酒过量,谢绝洗澡, 老人行动不便的,必须家人陪同"。同 时,被告及浴室的工作人员在发现刘某 晕倒后即将其扶到更衣室,并进行了紧 急抢救, 也及时拨打了医疗急救电话, 因 此,被告在事故发生后的处置并无不妥之

原告认为浴室没有及时制止刘某一人 前往浴室沐浴。对于浴室而言, 只要其按 规定履行了警示告知义务,而在老年浴客 没有明显异常的情况下要求浴室制止浴客 洗浴不符合经营常理和判断标准,原告据 此主张被告存在过错过于严苛。刘某发生 异常情况后,浴室所采取的措施,尚属及 时、恰当,其已尽到浴室经营者应尽的义

据此,上海奉贤法院判决驳回原告的 诉讼请求。判决后,原告不服判决,提起 上诉, 二审维持原判。目前, 本案判决已