责任编辑 陆如燕 见习编辑 魏艳阳 E-mail:fzbfzsy@126.com

父亲"鸡娃"心切 迫使女儿想逃离

法院:尊重孩子意愿变更抚养权

□法治报记者 季张颖 法治报通讯员 沈璐

初中女生在父母离异后主要跟 随父亲和继母生活,然而父亲的 "鸡娃"心切以及严厉的教育方式 却无形之中给予她压力, 母亲在了 解到女儿的情况后诉至法院,请求 判令变更抚养权。近日, 闵行区人 民法院开庭审理了这样一起案件。 法院在了解了女孩的真实想法后, 从其身心健康出发,尊重孩子意愿 变更了抚养权。

严父教育之下 紧了成绩松了亲情

小张是一名初中生, 父亲张某 和母亲陈某离婚后各自再婚, 再婚 后未再育, 小张主要跟随父亲及继 母居住, 小学期间曾随母亲及继父 居住过1年。

父亲性格暴躁,做事十分固 执,渐渐地小张变得孤单和悲观, 不愿意与父亲沟通。父亲的逼迫让 她抗拒学习,虽然学习成绩尚可, 但在生活中经常出现悲观、失望等 负面情绪。

她时常回忆起和母亲、继父共 同生活的时光。想起母亲的温柔体 贴和继父的幽默风趣, 小张抑制不 住内心的冲动找到母亲陈某, 表明 自己想和母亲共同生活的意愿。陈 某了解到女儿的遭遇后将张某诉至

父母各有想法 孩子表达真实意愿

原告陈某诉称: 经济方面, 自 己有稳定的工作及收入,有能力供 养女儿;在家庭教育上,自己与现 任丈夫均从事教育培训行业, 也能 给小张提供良好的学习和生活环 境。相比之下,被告在小张的学习 和生活上过于苛刻,忽略了小张的 身心健康,导致小张经常产生负面 情绪,请求判令变更小张的抚养

对此,被告张某辩称:自己从

事自由职业,有充分时间陪伴、培 养小张, 小张的继母也是小张就读 学校的优秀教师,被告及继母能给 小张更充分的教育资源, 目目前来 看,已经让小张的成绩有了大幅度 提升。小张正处于青春期,很多想 法是感性大于理性的,不应该轻易 改变目前的生活状态

诉讼中,原告、被告的配偶均 表示愿意与小张共同生活, 也支持 小张与未共同生活的父母一方保持 必要的亲情联络。法院也向小张单 独了解情况,小张表示,虽然继 母是很优秀的老师,对自己的学 习有帮助,但认为和母亲共同生 活后,教育资源并不会缺失,自己 经过慎重考虑, 自愿与母亲共同生

法院:

尊重孩子意愿变更抚养权

法院审理后认为,父母双方对 抚养问题协议不成的,由人民法院 根据双方的具体情况,按照最有利 于未成年子女的原则判决。子女已 满 8 周岁的,应当尊重其真实意

就本案来看,首先,就子女意 愿而言, 小张就读初中, 已经能够 清晰、明确地表达自己的想法与主 张。诉讼中,小张明确表达了要求 随原告共同生活的强烈意愿,并说 明了理由,系其真实意愿的表达, 应当予以尊重。

其次,就未成年人利益保护而 原、被告的教育方式和理念截 然相反。原告是以快乐学习为目的 的教育方式,培养孩子适度的独立 生活能力,而被告则采取较为刚性 的教育方式,一方面确实带领孩子 完成了从普通到优秀的成绩转变, 但同时也导致孩子内心对应试型的 刚性教育存在强烈的抵触、反感情 绪,还对生活产生了悲观态度。

从孩子的身心健康出发,还是 应当培养其自主学习、热爱学习的 学习态度和学习习惯。步入青春期 的小张,本就更加渴望被尊重、被 理解,但被告多年严厉的教育方

式,造成小张无法感知来自父亲的温 情,也对学习失去了热情。

据此, 闵行法院经审查涉案事实 和双方证据, 最终判决小张随原告共 同生活更为活官。

法官寄语

在本案判决生效后, 法院也多次 联系关心小张是否持续得到家庭的细 心呵护和继续受到良好的教育。几次 电话回访, 小张都表示对目前的生活 状态很满意,能够感受到亲情的温

父母之爱子,则为之计深远。如 何才能育儿有方, 是每个家庭, 甚至 全社会普遍关心关注的问题。结合本 案, 法官提示, 无论何种家庭教育方 式都应当松弛有度。紧了成绩, 松了 亲情,往往适得其反。我们理解为人 父母"望子成龙、望女成凤"的那份 期盼, 但无论哪种爱, 都不应扼杀孩 子的天性, 而是在爱的浇灌下, 帮助 孩子养成包括乐观向上、勇往直前在 内的良好品质和行为习惯。

3岁童在室内游乐园玩耍被砸伤

谁该承担赔偿责任?

□法治报记者 胡蝶飞 法治报通讯员 甄亚丽 牛蕊

一些商场为招揽顾客, 免费开放 供儿童玩耍的游乐区域。看似安全、 让家长放心的游乐场地,却藏着安全 隐患。3岁的梦梦在玩耍时,被4岁 的胖胖推下来的木马砸伤, 谁来赔偿 梦梦损失? 免费开放游乐区的商场该 不该担责?日前,青浦区人民法院审 理了这起纠纷案件。

商场免费游乐区游玩被砸伤

2021年冬天的一个下午,3岁的 梦梦及其父亲在利嘉公司经营的商场 购物时,到商场免费开放的儿童游乐 区域游玩。游玩过程中,4岁的胖胖 将游乐区内的木马从滑梯上方用力推 下,迎面砸中在滑梯下方玩耍的<mark>梦</mark> 梦,导致梦梦仰摔在地,就医后被诊 断为鼻骨骨折。之后,双方家长就赔 偿费用交涉无果, 梦梦的父母将胖胖 的父母和利嘉公司诉至法院。

梦梦父母认为,梦梦年仅3岁 此次受伤使其遭受严重痛苦。胖胖的 行为侵害了梦梦的人身权益,应承担 侵权责任。胖胖父母作为胖胖的法定 监护人,对其疏于监督和昭管,应对 梦梦的损失承担全部责任。利嘉公司 作为商场儿童游乐区的运营管理者, 未尽到安全保障义务,应对梦梦的损 失承担补充责任。

胖胖父母辩称, 认可梦梦父母所 陈述的事发情况,胖胖确实存在过 错,胖胖父母作为胖胖的监护人,未 尽到监护责任。但事发时,梦梦站在 滑梯下方,梦梦父母未及时将其拉 开,也未尽到相应的监护职责,理应 承担一定责任。利嘉公司工作人员未 在事发现场进行监管,案涉木马可以 移动,胖胖移动木马时利嘉公司工作 人员未进行阻止, 故利嘉公司存在讨 错, 应承担相应的责任。

利嘉公司辩称,事发游乐区域是 免费提供的, 梦梦与胖胖的父母事发 时都在现场,可在游乐区域内进行监 护, 但其未尽到合理的看护责任, 这 是梦梦受伤的间接原因。木马虽系游

乐场地的玩乐设施, 但利嘉公司不可 能制止胖胖的玩乐行为。木马等玩乐 设施已做了软包处理, 梦梦系因胖胖 的危险行为受伤,并非因利嘉公司设 施不合格或存在安全隐患。胖胖的行 为具有极高的不可预见性, 损害发生 瞬间完成,预防及制止相关行为已经 明显超出了合理限度范围内的安全保 障义务。利嘉公司免费向公众提供游 乐设施,不应放大其安全保障义务。 利嘉公司认为其不应就案涉事故承担 补充责任,要求驳回梦梦相关诉讼请

法院:商场担补充赔偿责任

法院审理认为,本案事发地点位 于利嘉公司经营的商场游乐区域内, 梦梦被木马砸伤,事故发生是由于胖 胖在脱离监护人看管后将木马白滑梯 上推下所致,因此胖胖的行为系导致 梦梦受伤的直接原因, 胖胖是直接侵 权人,由于其系未成年人,故应由胖 胖的父母承担侵权责任。梦梦年仅3 岁,易受到伤害,外出游玩时,梦梦 的父母作为监护人也应尽到高度注意 义务,事发区域并非一个封闭的环 境,其允许家长进入以对未成年人进 行随身、随时的看管、照顾, 而本案 梦梦的监护人在梦梦游玩时, 未能保 证梦梦始终处于看管, 未及时发现、 提醒、照管梦梦, 未尽到监护职责, 梦梦父母亦存在一定过错。事发地点 的游乐区域多为幼童使用, 利嘉公司 作为管理人应尽到充分的安全保障义 各, 特别是对具有一定重量目可移动 的木马等游乐设施存在的隐蔽性危险 负有及时发现、告知、提示等义务 以及发现安全隐患后及时制止的义 务,但本案现有证据并不能证明利嘉 公司在事发时尽到安全保障义务,其 应对梦梦的合理损失承担相应的补充

法院最终确定由胖胖父母对梦梦 的合理损失承担80%的赔偿责任,即 8335.60元,利嘉公司在胖胖及其父 母责任限额内承担相应的补充赔偿责

因为一心想要儿子

男子换妻又找情人 生二女犯重婚罪获刑

□记者 夏天 通讯员 杨程

本报讯 一心想要儿子的岳 某,因妻子不适合生育而离婚再 娶, 生女: 还于婚外另寻女子以 夫妻名义共同生活,又生女。近 日,松江区人民法院判处岳某犯 重婚罪, 判罚其有期徒刑8个

2006年,被告人岳某与第一 任妻子王某结婚,婚后育有一子 一女, 几年后儿子不幸生病夭 折。岳某悲痛之余,一直希望妻 子再为其生个男孩, 而王某则认 为自己身体状况不好,不适合再 次生育。二人因此分歧严重,最 终于 2013 年办理了离婚手续。

为求子,同年岳某便与第二 任妻子林某登记结婚,婚后又育 有一女。从 2016 年开始, 岳某

老家, 开始还会回去看望妻子, 但从 2017 年开始不同家。

后来林某与岳某第一任妻子 王某聊天过程中,得知岳某曾在 带大女儿出去玩时携一女性陪 同,且那名女性已经怀孕明显, 岳某让女儿叫她妈妈,说"妈 妈"肚子里有个弟弟。经向亲戚 证实, 那名女性名为邢某某, 岳 某对外宣称自己已经与林某离 婚,邢某某是其现任妻子,三 互称对方"老公""老婆"。 来,岳某早已在老家和邢某某以 夫妻名义同居,且让邢某某和父 母住在同一栋楼,还另外租了-处房屋供二人在沪居住。

岳某本想等邢某某生下男孩 后, 拘同家给林某抚养, 但邢某 某分娩的也是一个女儿。生产时

登记其与邢某某是夫妻关系,且 为新生儿的父亲。岳某的邻居看 到他们同进同出, 共同采买生活 用品, 共同缴纳物业费和电费, 并且以夫妻名义共同生活、抚养 孩子。2021年底,经林某向公安 机关控告,岳某被抓获案发,后 检察院以其涉嫌重婚罪向松江法 院提起公诉。

松江法院经审理查明,被告 人岳某有配偶,仍与他人以夫妻 名义共同生活,其行为已构成重 婚罪。鉴于被告人岳某当庭自愿 可酌情从轻处罚。 院判决被告人岳某犯重婚罪,采 纳检察机关量刑建议, 判处有期 徒刑8个月。一审判决后,被告 人岳某未上诉,公诉机关未抗 诉, 判决已生效。

买学历、帮落户? 诈骗25人150万元

被告人因诈骗罪获刑11年并处罚金

□记者 夏天 通讯员 胡佳瑶

本报讯 不考试、不上课就 能获得研究生学历?被告人王某 利用许多人对提升学历以及落户 上海的需求, 谎称自己有资源, 诈骗了 25 名被害人共计 150 余 万元。近日,黄浦区人民检察院 对被告人王某以涉嫌诈骗罪提起 公诉。黄浦区人民法院判决被告 人王某犯诈骗罪, 判处有期徒刑 11年,剥夺政治权利1年,并处 罚金 30 万元。

2021年5月,张威(化名) 通过健身房私教课认识了被告人 王某。王某号称自己专门从事办 理学历证书方面的工作, 找他办 理不需要上课、不需要考试就能 获得学历证书,还有正规学校开 具的发票。这让本就想提升学历 的张威很心动,随后王某将同学

及网络上找来的毕业证书照片发 给张威,取得信任。得知张威还 有落户需求时, 王某继续谎称拿 到学历证书后,可以以人才引进 方式办理落户手续。

"你可以在朋友圈发广告 说不定你的朋友也需要提升学历 或者落户, 你在我的价格上加 价,加的钱都是你赚的。" 为了骗更多的钱, 哄骗张威发朋 友圈招揽客户。张威的3名朋友 看到广告后纷纷联系他表示需要 落户。针对张威介绍来的新客 户, 王某交代自己没有定价标 "其实我没 准, 都是随意开价。 能力办理学历证书和落户手续, 步骤都是从网上搜的,然后再找 相应资料发给他们。"王某时常 以打点社保局、人社局、学校领 导等理由加价,张威和他的朋友 们为了办成事—— - 答应, 最终 4 人一共花费了 92 万元。

随后,王某总以疫情原因、 快递慢、系统调试等理由拖延发 放毕业证书,并以学校放假、学 信网验证慢等理由拖延开具发 票,张威等人发觉不对要求退 款,王某又以各种理由拖延。张 威最终选择报警。

今年4月14日,该案被移 送至黄浦检察院。经审查,证实 自 2020 年 8 月起,被告人王某 因欠债生活拮据,通过交友平台 以及线下搭讪认识了 25 名被害 人, 并以办理学历证书、落户为 诱饵, 诈骗 150 余万元钱款用于 还债以及个人开销。黄浦法院 经审理,依法支持了检方的公 诉意见, 判决被告人王某犯诈 骗罪, 判处有期徒刑 11年, 剥 夺政治权利1年,并处罚金30