

为提升生态环境司法保护水平贡献智慧

“2022年上海司法前沿论坛 第六届崇明世界级生态岛司法研讨会”成功举行

□记者 季张颖

本报讯 昨天,“2022 年上海司法前沿论坛 第六届崇明世界级生态岛司法研讨会”在上海崇明举行。与会国内外专家学者聚焦“双碳目标视野下的生态司法”发表了自己的真知灼见。当天,崇明区人民法院还召开新闻发布会,通报并发布《上海市崇明区人民法院关于为崇明世界级生态岛碳中和示范区建设提供司法服务和保障的意见》和 2022 年度生态环境司法保护典型案例。

本次研讨会以“双碳目标视野下的生态司法”为主题，上海市崇明区政府党组成员、副区长徐慧泉，上海市高级人民法院副院长陈昶，上海政法学院副院长、教授郑少华，最高人民法院环境资源审判庭庭长刘竹梅分别就崇明区建设世界级生态岛的实践、上海法院生态司法的实践、我国环境公益诉讼制度的发展、我国生态司法发展方向作主旨演讲，马斯特里赫特大学（荷兰）教授 Michael Faure 和美国联邦法官 Michael M. Mihm 受邀分别就可持续金融和美国环境司法领域近况通过线上方式作主旨演讲。

围坐研讨环节设置“‘双碳’目标背景下环境公益诉讼制度研究——以世界级生态岛法治保障机制完善为视角”和“‘双碳’目标背景下金融机构环境法律责任研究”两个议题，来自国内外司法部门、高等院校、学会组织的近20位代表，围绕双碳目标视野下的生态司法相关问题，发表观点、交流经验、分享成

果,为提升生态环境的司法保护水平贡献智慧、凝聚共识、提供方案。

据了解,研讨会还围绕“双碳目标视野下的生态司法”公开征集优秀论文,共征集到论文 61 篇。邀请业界、学界的资深专家学者组成评审委员会进行匿名评审,最终评出一等奖 4 篇、二等奖 7 篇、三等奖 12 篇和优秀奖 10 篇。

作为全国法院的排头兵和先行者，上海法院紧扣新时代生态环境司法保护需求，充分发挥司法职能作用，服务保障经济社会发展全面绿色转型，2016年起，先后在崇明、金山、青浦法院和上海铁路运输法院设立环境资源专门审判组织，实现环境资源案件归口管理、集中管辖，推动专业化审判效能不断提升。依托“三合一”审判模式，上海法院年均办理环境资源案件近600件。

自2017年起,崇明法院连续6年举办崇明世界级生态岛司法研讨会。今年首次与上海司法前沿论坛合办,邀请不同国家、不同专业、不同领域的专家学者共同开展理论探讨和实务研究,进一步拓展了国际化、专业化视野。

研讨会当天，崇明法院还召开新闻发布会，围绕“践行习近平生态文明思想 司法服务保障碳中和示范区建设”主题，通报并发布《上海市崇明区人民法院关于为崇明世界级生态岛碳中和示范区建设提供司法服务和保障的意见》和《2022年度生态环境司法保护典型案例》，并通过组织E-
CO₂沙龙夜话的形式，围绕双碳目标视野下生态司法以及环境司法鉴定等主题进行深入交流，推动理论研讨进一步深入。

2022上海国际生物医药产业周 临港新片区分会场活动昨举行

记者 陈颖婷

本报讯 昨天，上海国际生物医药产业周临港新片区分会场活动在生命蓝湾成功举行。本次分会场活动主题突显创新合作，由产业基地项目启动仪式和高峰论坛组成。

上午，美敦力医疗科技产业基地项目正式启动。美敦力全球董事长兼首席执行官杰夫·马萨先生通过视频致辞。作为第一个入驻临港新片区的跨国医疗科技企业，美敦力将在生命蓝湾建设心脏疾病管理高端医疗科技研发和生产本土化基地，预计2023年实现正式运营。

当前，为助力上海建成具有全球影响力的生物医药产业创新高地，上海市生物医药产业

正围绕“1+5+X”布局加速发展，临港新片区将坚持“长线抓本土培育、短线抓外部链主”的发展思路，依托顶尖科学家国际联合实验室、中科院有机所等平台优势加快完善公共服务平台，通过制度创新和特殊综合保税优势，将重点招引一批 IVD、高端制剂、优质创新药等产业项目。截至目前，临港新片区已集聚生物医药企业和机构 130 多家，至 2025 年，临港新片区生物医药产业规模将力争突破 500 亿元。

下午，“中国心脏节律创新与发展高峰论坛”成功举办。来自国内政、产、学、研、医的各方高层代表和专家，就心脏疾病领域的创新发展，展开了尖峰对话，共同为临港新片区的生物医药产业发展群策群力。

奉贤开展“护路小卫士”消防应急演练活动

记者 夏天

本报讯 近日，奉贤区海湾旅游区平安办联合铁路派出所、海湾小学、微型消防站、新港村、G228 施工单位共 40 余人参加了浦东铁路海湾旅游区段消防应急演练，旨在进一步预防铁路高架桥下的消防隐患，同时增强青少年消防安全意识，共同守护铁路沿线运行的安全。

活动中，由微型消防站消防员介绍灭火器

的使用及现场操作教学，铁路所陆伟警官对此消防演练进行点评。通过此次活动，充分调动了青少年共同关注铁路护路工作的参与意识，使广大青少年爱路护路意识得到了提升。

海湾旅游区将以此次活动为契机，加强对铁路沿线隐患排查，正确引导沿线企业工地、村民群众严格落实铁路安全管理规定相关知识，时刻紧绷安全弦，确保浦东铁路海湾旅游段良好的铁路治安秩序和平安氛围。

得物删用户缓存：“缓存隐私”是否应该被保护

近日，“得物删除用户视频”一事引发舆论关注。

起因是有用户表示，自己双十一在得物平台购物，收到货后认为商品有问题，于是拍视频准备联系平台，不料该网友却惊讶地在手机中看到来自系统的提示——“检测到‘得物’删除了视频，已成功拦截”。看到系统提示的网友认为，得物通过获取手机权限对其所存储的证据视频进行删除。当天，得物回应称，经核实，得物 App 从未删除用户手机相册中的原视频，为避免占用用户手机空间进行删除的是临时缓存文件，并“触发了系统拦截通知”。

到底删除的是不是缓存文件？手机的隐私权提示又是不是“误触发”？这两个问题，其实并没有权威的说法。但是，这种对隐私被侵犯的焦虑是实实在在的，应该有权威部门的调查，特别是这种“误解”已经多次发生过了。此前，多家知名 App 都曾遇到类似情况。

去年1月,“vivo手机提示拼多多删除照片”的消息便曾引发外界关注。彼时,有网友称其参加拼多多的邀请返现活动,保存了相关的截图证据,但拼多多疑似将其相册里的照片证据进行删除,这一操

自己的手机就像自家的口袋，但是若有 App 平台以“为你好”的名义，把手伸进你的口袋，“帮”你清理垃圾，那所有用户都会产生厌恶心理。

我国《个人信息保护法》第二十一条明确规定,“个人信息处理者委托处理个人信息的,应当与受托人约定委托处理的目的、期限、处理方式、个人信息的种类、保护措施以及双方的权利和义务等,并对受托人的个人信息处理活动进行监督。”

也就是说, App 运营方要获取个人信息时, 必须得到用户的明确授权, 并且约定收集个人信息的目的、范围等, 而且事后处理时也必须按约定的“目的、期限、处理方

作刚好被手机系统检测到并向网友发送了相关的系统提示。不过，拼多多对此回应称，用户编辑图片过程中，会生成一张起到“缓存”作用的图片，系统删除的图片是用户编辑前的原图，但会保留编辑后发送的图片，该操作会导致手机系统认为App有删除用户图片的行为。

同年10月，类似的风波又发生在豆瓣身上。彼时，一名网友曝光了“华为手机提示豆瓣App删除用户图片”的消息。对于此次争议，豆瓣解释称是在网络较差的环境下，系统误将用户上传的图片当

式”来处理信息，包括删除相应的信息。合法、正当、必要，是App运营商采集用户信息的底线。

但是，所谓“缓存信息”却处于法律的灰色地带。一方面它对于用户是垃圾信息，并且占用手机存储空间，一方面，这里面又保存有个人信息：你搜了什么商品？看了什么短视频？输入了什么文字？哪些热词可能带动用户的消费？

问题在于，缓存到底算不算“个人信息”？是否需要按“个人信息”予以保护？目前从立法层面，到司法判决层面还没有明确说法，某种程度上，也正是这种不明确性，引发了很多争议。

2020年时，有用户声称，自己手机里的图片被某社交软件自动

成缓存文件删除导致的 bug 引起。豆瓣还强调，在未获用户授予存储权限的情况下，豆瓣任何场景下不会读取用户设备上的文件，且从技术层面上来说也无法实现。

应该看到，这种所谓的“误报警”，归根到底还是因为有的 App 获得太多的权限，甚至可以做到随意管理用户的文件。哪怕删除的是缓存文件，但也严重侵犯了用户对于文件的管理权。

得物的行为是否侵犯隐私主要在于，用户有没有进行授权。互联网工程专业的人士指出，如果应用

删除，同样触发华为手机的警报，之后，该软件回应称：“所删除的图片是临时缓存图片，不是用户保存在系统相册的照片”。此事当时就曾引发过法律界、IT界的热议讨论。

这背后，其实是 App 的过度索权、强制索权。对于用户来说，最安全、最放心的方法就是自己删，不需要 App 运营方越俎代庖。

近年来，国际社会信息领域的法学家一直在探讨“个人可识别信息(PII)”的概念，核心还是公众对于“隐私权的合法期待”。哪怕是手机的“垃圾堆”，哪怕用户自己手动删除不方便，但仍然不希望把这个权限转让给App运营者。这就是对于“隐私权的合理期待”。

获得了手机系统相应的存储和相册权限,是可以实现远程删除操作的,但导致系统弹出提示是应用删除临时缓存误报所致,还是由于应用恶意删除用户资料所致,则需要进一步调查。

互联网行业对数据的依赖程度很高,但是在当前网民对于个人隐私愈发关注的背景之下,各家应用应当严格遵守相应的法律法规,不得侵害用户隐私的事情,否则一旦证实存在相应的行为,对于企业而言其信誉必将受到重创,还将受到相应的处罚。

其实，自2019年以来，工信部一直在重拳整治App“过度索取权限行为”，当年就发布了《关于开展App侵害用户权益专项整治工作的通知》，这几年来就有多个知名App被点名批评过，甚至有的还被重罚过。

对于目前屡屡被曝光的“删缓存”问题，工信、网信等部门也不妨更多地介入、调查，制定更多行业标准，明晰规则，压缩擦边球的空间，让用户有一个不被打扰到的手机。“删缓存”是法律空白地带，但也是真问题，需要通过公共事件来推动技术规范的细化，打上法律的补丁。

据澎湃新闻、新京报等
(思源 整理)