进一步提升防控的科学性、精准性

-二十条优化措施热点问答之一

□新华社报道

不再判定密接的密接,取消人境航班熔断机制,将风险区调整为"高、低"两类,纠正核酸检测"一天两检""一天三检"等不科学做法,加快新冠肺炎治疗相关药物储备……二十条优化措施公布后,引起社会广泛关注。

各地相继落实二十条优化措施。风险区如何划定?密接、时空伴随等怎样判定?坚持做核酸有无必要?聚焦落实过程中公众关注的热点问题,国务院联防联控机制有关专家作出权威回应。

问题一:二十条优化措施是否 意味着放松防控?是否会加大疫情 传播的风险?

答: 优化调整防控措施不是放松防控, 更不是放开、"躺平", 而是适应疫情防控新形势和新冠病毒变异的新特点, 坚持既定的防控策略和方针, 进一步提升防控的科

学性、精准性。

这些调整,是基于多地疫情防控实践的经验总结和相关评估数据作出的。近三年来,我国根据全球疫情形势和病毒变异情况,结合我国疫情防控实践经验,因时因势优化调整防控措施。每一次调整优化,都经过反复研判、科学论证,确保积极稳妥、风险可控。

二十条优化措施是稳中求进、 走小步不停步、符合我国国情、更 加科学精准的举措。这些调整要求 更规范、更快速地开展防控,把该 管住的重点风险管住、该落实的落 实到位、该取消的坚决取消,充分 利用资源,提高防控效率。

问题二:有群众反映,其所在 地方提出"社区暴发地区""社区 传播明显地区"等,二十条优化措 施提出后,风险区如何划定?

答:二十条优化措施将风险区由"高、中、低"三类调整为 "高、低"两类,在科学精准管控 风险区域的前提下,最大限度减少 管控范围和人员。

根据第九版防控方案的实践 应用以及今年7、8月份的评估, 中风险区的阳性检出率约为3/10 万,风险极低。为尽可能减少管 控区域和人员,取消了中风险区的 划定。

根据二十条优化措施,原则上将感染者居住地以及活动频繁且疫情传播风险较高的工作地和活动地等区域划定为高风险区,高风险区一般以单元、楼栋为单位划定,不得随意扩大;高风险区所在县(市、区、旗)的其他地区划定为低风险区。高风险区连续5天未发现新增感染者,降为低风险区。符合解封条件的高风险区要及时解封。

问题三:有群众反映,目前有密接、时空伴随等多种判定。不同判定应采取什么样的防疫措施?

答:密接是密切接触者的简

称,一般指疑似病例和确诊病例症 状出现前2天开始,或无症状感染 者标本采样前2天开始,与其有近 距离接触但未采取有效防护的人 员。第九版防控方案共列举了9种 密接人员类型,包括共同居住人员

二十条优化措施中明确,对密切接触者,将"7天集中隔离+3 天居家健康监测"管理措施调整为 "5天集中隔离+3天居家隔离",期间赋码管理、不得外出。同时要求,及时准确判定密切接触者,不再判定密接的密接。

时空伴随人员是涉疫场所的暴露人员。根据第九版防控方案,对于这类人员要求在流调以后进行"三天两检",及时排查。

不论是哪种管控方式,管控时 间都是以人员末次暴露的时间开始 计算。对于管控的时间,起始时间 应该以判定为末次暴露的时间为 准,而不应该以追踪到这个密接的 时间开始算起。

问题四:当前,有的城市减少核酸检测点位的同时,要求出入公共场所出具核酸阴性证明。不少群众关心:是否需要坚持做核酸检测?

答:根据第九版防控方案,发生疫情以后,基于流调研判,明确传播链清晰,没有发生社区传播,无须开展区域全员核酸检测,只需对风险区域和重点有感染风险的人员进行核酸检测,开展快速疫情处置。

二十条优化措施进一步强调,没有发生疫情的地区严格按照第九版防控方案确定的范围对风险岗位、重点人员开展核酸检测,不得扩大核酸检测范围。一般不按行政区域开展全员核酸检测,只在感染来源和传播链条不清、社区传播时间较长等疫情底数不清时开展。

二十条优化措施还要求,制定规范核酸检测的具体实施办法,重申和细化有关要求,纠正"一天两检""一天三检"等不科学做法。

快递保价"理赔难"如何破解

□新华社报道

"双 11"前后产生了新一轮快递大潮。为避免快件丢失、损毁造成损失,一些消费者在支付快递费时,额外为贵重物品购买保价服务。但"新华视点"记者调查发现,由于多种原因,快递保价经常发生"理赔难"问题。花钱买"安心",却仍有可能遭遇"闹心"。

消费纠纷屡屡发生

国内快递公司普遍按照消费者 对快件声明价值的比例收取保价 费,这一比例通常为1%到2%。

近年来,快递保价纠纷屡屡发

综合案例和投诉看,引发消费 者强烈不满的保价争议主要集中在

首先,快件丢失后消费者难以 获得相应赔偿。

9月10日,杭州一消费者通过顺丰给客户同城寄送20克黄金,并按照黄金市场价保价8000元。但在取件一个多小时后,接到顺丰方面来电,告知黄金丢了,愿意赔付2000元。"寄丢20克黄金仅赔2000元"迅速引发网络热议。随后顺丰称这是"误会",本意是骑手愿在公司理赔方案基础上再补偿用户2000元,并且已经按照8000元保价金额全额赔付。

记者在裁判文书网上看到,还有多起类似诉讼,案由主要包括: 快递公司认为消费者虚报快件价值、消费者无法证明丢失快件价值、消费者主张的快件价值与第三方机构认定价值不符等。

其次,快件损坏时赔偿金额无

当发生快件损坏时,如何认定 损失,消费者和快递公司往往各执 一词

记者在某互联网投诉平台上看到,一名消费者表示,今年8月通过京东快递邮寄了一台外观功能完好的笔记本电脑,保价8000元。 收到快递时,发现外壳磕碰、屏幕边框开封,盒子还有二次打包的痕迹。该消费者称,沟通后京东表示愿赔付1500元,而笔记本电脑的 维修费远远超过 1500 元。

"理赔难"难在哪?

11 月 4 日,中国消费者协会 邀请中消协律师团律师对消费者反 映强烈的快递领域不公平格式条款 进行点评,保价"理赔难"成为最 受关注的问题。

记者调查发现,保价纠纷的主 要争议包括:

——企业设置保价上限。 C小》## # EN

不少消费者反映,快递企业对 保额设上限。花钱买了保价服务, 到头来,好几万元的东西丢了最多 获赔两三万元,这让很多消费者想 不诵。

记者发现,快递企业普遍设置 保价上限。例如,中通快递的保价 申报价值上限为3万元,如毁损灭 失,按照实际价值损失赔偿;损失 价值是该快递公司结合市场价值和 保险公司意见评估,不足额保价或 超额保价部分无法获得赔偿。申通 快递则要求保价快件的实际价值不 超过2万元,若快件毁损灭失的, 由快递服务单位在约定保价价值内 按实际损失赔偿。

中消协指出,快递公司约定的 限额赔偿责任低于快件实际价值 时,消费者的实际损失得不到补 偿,快递公司的赔偿责任被减轻 了,对于消费者显失公平。

——让消费者承担举证责任。

保价条款往往规定,在理赔时,无论消费者填写的保价金额为多少,快递公司还可以要求其证明托寄物品实际价值。如顺丰要求,消费者提交的理赔材料中,除了快递物品以及内外包装的照片,还需提供发票或者机打单据、鉴定证明、支付凭证、转账记录等。

为防止一些人利用廉价物品高保价"骗保",部分快递公司规定,一旦消费者无法提供相应证明,快递公司可全额退还保价费用,并按照未保价快件进行赔偿。

不少消费者认为,让消费者承 担举证责任并不合理。不少物品, 如证件、文件、私人收藏物品等, 很难估算其价值。另外,物品损坏 时的损失价值和鉴定证明往往是普 通消费者无法提供的。 ——认定过程复杂。

一般来说,赔偿金额是快递公司 基于保价金额、托寄物实际价值、受 损比例、实际损失等因素综合考虑。 这对于普通消费者来说过于复杂,博 弈环节处于明显弱势,容易让保价理 赔成为"糊涂账""扯皮账"。

完善保价体系畅通行业发展

2021 年,我国快递就正式步人 "千亿件"时代。随着快递业迅猛发 展,贵重物品的运输量也急剧增加, 相关消费纠纷趋向多发。

今年9月以来,在曝出多起保价争议事件后,顺丰、京东等公司纷纷宣布推出新版保价体系。9月29日,京东快递上线"全额保",称一旦快件出现丢失或损毁等异常情况,京东快递将结合保价金额与实际损失金额进行足额赔偿。10月下旬,顺丰推出"全新保价服务2.0",并表示此次升级解决了之前赔付政策不完善等问题

深圳市律协公司与公职律师工作委员会副主任、深圳市消费者协会律师团副团长赵杰认为,保价一直以来都是整个产业面临的共性问题。市场上一直缺乏公允的第三方。如果能够引进第三方承担保价责任,就能较好地规避一些矛盾,防范一些风险,并不断促进此项业务的健康发展。

中消协在其发布的法律意见中明确表示,快递企业有义务在接受托寄前向消费者主动阐明具体的保价赔偿规则,如果告知不清楚,对格式条款的理解发生争议时,应当作出不利于提供格式条款一方的解释。另外,快递服务人员有义务提醒消费者对贵重物品进行保价,未履行提醒义务或因故意、重大过失等原因造成快件丢失、损毁、内件短少的,快递企业应当加重承担责任。

北京孟真律师事务所律师舒胜来 认为,有关部门和快递行业协会应结 合市场和消费环境,指导行业形成科 学合理的快递保价赔偿体系。同时, 建立与保价条款配套的运行机制,如 将保价与未保价的货物分开运送,将 托运人支付的保价费用于建立专门的 赔偿基金,专款专用。另外,赔付流 程也应更加完善、规范。 央行报告:

政策性开发性金融工具 有效支持基础设施建设

□新华社报道

中国人民银行日前发布的报告显示,在各方共同努力下,政策性开发性金融工具有效支持基础设施建设,助力稳定宏观经济大盘。截至10月末,两批金融工具合计已投放7400亿元,有力补充了一批交通、能源、水利、市政、产业升级基础设施等领域重大项目的资本金。

基础设施建设投资是稳定宏观经济的重要手段。为解决重大项目资本金到位难等问题,今年6月,人民银行支持国家开发银行、中国农业发展银行分别设立金融工具,规模共3000亿元,用于补充包括新型基础设施在内的重大项目资本金,或为专项债项目资本金搭桥。8月,在第一批3000亿元金融工具已落到项目的基础上,再增加3000亿元以上额度,并增加中

国进出口银行作为金融工具支持银 行。

人民银行发布的 2022 年第三季度中国货币政策执行报告显示,在政策性开发性金融工具着力解决重大项目资本金缺口问题的同时,配套融资也在积极跟进。相关部门鼓励政策性、开发性银行用好今年新增的 8000 亿元信贷额度,并引导商业银行通过银团贷款等方式同步跟进重大项目配套融资。目前各银行为金融工具支持的项目累计授信额度已超 3.5 万亿元,有效满足项目建设的多元化融资需求。

从落地效果看,今年前10个月,基础设施投资同比增长8.7%,连续6个月增速加快;新开工项目计划总投资同比增长23.1%,连续2个月加热

报告称,随着政策性开发性金融工具支持的项目加快落地,将不断释放"扩投资、带就业、促消费"的综合效应。

2013年以来人民法院审结不正当 竞争一审民事案件逾32000件

□新华社报道

记者昨天从最高人民法院获悉,人民法院全面加强反垄断和反不正当竞争审判工作,2013年至2022年6月,全国法院审结垄断一审民事案件916件,审结不正当竞争一审民事案件32075件,为营造公平竞争的法治环境提供了有力司法保障。

最高法民三庭庭长林广海介绍,党的十八大以来,人民法院加强反垄断审判工作,营造公平竞争法治环境,依法审理生物医药等民生领域垄断案件,破除市场封锁,维护广大消费者利益;坚决制止不正当竞争行为,先后审结一批诉讼标的额高、社会影响大的不正当竞争案件,有力维护公平健康的市场竞争秩序。

公平健康的巾吻克尹佚序。 林广海说,人民法院加强公 平竞争案件审判指导,完善法律适用规则,出合保障公平竞争的司法解释 16件,配套出台维护公平竞争的司法政策文件 10 余项,加强公平竞争法治宣传,积极营造市场化法治化国际化的营商环境。

在数字经济等新兴领域方面, 人民法院规范数字经济竞争规则, 规制资本无序扩张,妥善审理涉数 字经济等新兴领域案件,明确司法 规则、规范市场竞争秩序。积极探 索大数据竞争保护司法规则,公正 审理证券金融信息不正当竞争纠纷 等新类型案件,明晰保护规则,明 确权利边界,引导新技术新业态新 模式在法治轨道上健康有序发展。

17 日,最高法还发布了人民 法院反垄断和反不正当典型案例各 10 件,充分发挥典型案例的示范 和引领作用,加强反垄断和反不正 当竞争司法。