## 影视解说短视频的类型化与侵权边界

□上海市光大律师事务所 杨翔宇 潘轶

互联网的高速发展, 在提高信息传播速率的同时, 也为著作 权法带来了新的挑战。其中,如何平衡原作品与二次创作之间的 关系成为互联网著作权领域的重点问题。

影视解说短视频作为典型的二次创作,与影视作品之间存在 紧密联系,是我国网络版权问题的重灾区。此类问题的频发,是 由于影视解说短视频侵权边界存在一定的模糊性,这同时也是原 作品与二次创作之间利益冲突的主要原因。在此问题上,一个明 晰的法律边界尤为重要。

本文通过类型化的视角,结合合理使用四要素与转换性使用 判定标准分析影视解说短视频的侵权边界。

## 合理使用标准

四要素检验法

1841年,福尔瑟姆诉马什案 (Folsom v. Marsh) 一案被视为 美国合理使用第一案, 由四个要素 组成的合理使用检验方法首次出现 在约瑟夫·斯多利 (Joseph Story) 法官的法律意见书中。

经过百年的发展, 法》为顺应《伯尔尼公约》的要 求,将四要素检验法正式写入法律 四要素包括,使用的目的和性

被使用作品的性质、使用作品 的程度以及对被使用作品的影响。

使用的目的和性质: 作为 判断合理使用的第一要素, 首先需 要考虑使用行为的目的和性质,包 括使用的商业性目的以及非营利性 目的,是合理使用界定标准的灵

、被使用作品的性质:这一 要素的考察逻辑在于,不同性质的 作品,获得著作权保护的程度是不 一样的,因此被"合理使用"的程 度也是不一样的。例如,对未发表 作品的保护程度应当高于已发表保 护作品,对虚构作品的保护应高于 纪实作品,与此相应的,未发表作 品与虚构作品的合理使用条件应当 更严格。

程度上涉及数量与质量两个方面, 对于使用数量的判断,一般采取比 例原则, 使用比例越大越不可能被 认定为合理使用。对于使用质量的 判断,一般考虑使用的"实质性" 即使用的部分是否为原作品的实质

四、对被使用作品的影响:毫 无疑问, 在转换性使用被实践广泛 适用之前, "对被使用作品的影 响"是四要素中占据主导地位的核 心要素。这个要素重点保护著作权 人的财产性利益, 其考察逻辑在 于,新作品对原作品的现有授权市 场以及潜在市场产生实质性影响 时,使用行为将不构成合理使用, 因此,这个要素往往也被称作市场

转换性使用

1990年, 勒瓦尔 (Leval) 法 官发表的《合理使用标准》一文 中,首次提出了转换性使用,打破 "使用目的"要素中商业与非商 业的二分法局面。文章中指出要注 重对使用行为在转换性的构成以及 转换程度上的判断,考察使用行为 是否在原作的基础上添加了新的信 息、美感和洞察力。

转换性使用的提出为美国合理 使用四要素标准提供了进一步的发 展。而真正让转换性使用广为人知 的,是 1994 年美国联邦最高法院 所判决的坎贝尔案, 主审苏特法官 纠正了过往判例中过度重视"商业 性与非商业性"的二分法困境,他 在判决中指出,"使用的目的与性 质"的判断重点,应当在于是否存 在转换性,即在使用中相较于原作 品是否加入了新的表达、意义或信 息,与原作品相比是否具有不同的 目的或性质。

苏特法官高度赞同转换性使用 标准,他认为,转换性使用对于版 权法促进科学艺术进步的客观目的 具有重要意义,是保证版权法界限内"自由呼吸"的合理使用原则的

作为转换性使用的里程碑案 件, 坎贝尔案在一定程度上为美国 合理使用的认定提供了合理的引 导,终结了美国合理使用制度混乱 情况,改变了对商业性使用作品的 成见,推翻了由第四个市场要素为 主导地位的司法现状。

## 类型化分析

大部分影视解说短视频的共同 点在于, 未经授权使用了原影视作 品的主要部分或核心部分。但是, 影视解说不仅只有剧情介绍一种类

本文将影视解说短视频归纳为 三种类型,剧情介绍型、深入解读 型以及戏仿评论型。

首先是剧情介绍型解说, 其特 点在于, 在短时间内解说一部完整 的影视作品,在信息快餐时代下, 迎合用户快速了解一部影视作品剧 情的需求

互联网上的大部分剧情类解说 视频号都出于吸引用户观看而获得 流量的途径,通过流量变现的方式

为了做到剧情流畅介绍,剧情 解说短视频会将关键情节的画面放 人解说视频中并且在剧情顺序的基 础上将基本剧情讲述完整,是一种 以短视频为载体的剧诱。大部分观 众在了解剧情后不会选择继续观看 原片,这对于仍在上映电影作品无 疑是票房灾难,而对于付出授权成 本的传统视频平台,会造成应得流 量的损失。可以说,剧情介绍型解 说会给原作品的权利人带来难以估 计的影响。

从合理使用四要素标准分析, 剧情介绍型解说,使用了大部分作 品内容甚至关键内容进行引流,以 商业变现获利为目的,并且对在先 作品,尤其是上映期的电影市场, 产生市场流失等不利影响。剧情介 绍型解说难以通过合理使用判定标 准,是具有侵权性质的。

第二种类型是深入解读型解 说,这是在剧情介绍的基础上,加 入对剧情或事件的解读, 为用户看 懂影视作品提供融合剧情介绍以及 注释说明的功能。

这一类型的解说短视频,类似 书籍中的注释, 为用户提供解释说 明的功能,减少用户在观看影视作 品时对于不了解的剧情或事件而去 检索的时间, 甚至在某种程度上起 到了科普知识的作用。

一般来说,大部分观看深入解 说的观众是已经看过原片并且了解 剧情的人,他们观看深入解读一是为了看懂,二是为了回味,因此, 会有部分深入型解说的观众在观看 完解说视频后又去观看原片的情况

从某种程度上说,深入解读型 解说不仅没有造成市场的损失,也 可能为影视作品权利人带来了流量 的同溯。

从合理使用四要素标准分析, 深入解读型解说虽然同剧情解说一 样,使用原作的大部分内容或者实 质内容, 甚至其使用也是带有商业

但是,深入解读型解说与剧情

解说不同之处在于,融入了创作者 自己的理解, 对原作品起到了说 明、评论或解读的作用。这部分解 说功能,提供一种与原作不同的功 能体验, 为观众带来了全新的市场 需求。观众观看原影视作品是体验 一种沉浸式的观赏目的,深入解读 型解说提供了说明注释的功能,两 者的使用目的在功能上发生了转 变,是可以通过合理使用标准检验

第三种类型是戏仿评论型解 说,这一类型的解说特点在于对影 视作品剧情或人物设定的评价,通 常以负面评价为主,一般使用轻松 搞笑的风格对影视作品进行评判, 有为用户排雷的作用。这类型的解 说, 出于评价的目的, 具有很强的

尽管戏仿型解说是一种表达自 由,但因为其负面评价的引导性, 大多数观众不会选择观看别人口中 的烂片,会导致影视作品应有利益 的流失,对于市场具有很大影响。 戏仿评论型解说能否通过合理使用 标准的检验,主要在于是否构成转 换性使用以及是否造成市场影响, 从使用目的上看,戏仿评论是为了 评论原作品, 而原作品则是为了给 观众带来欣赏体验, 在使用目的上 是不同的,可以构成转换性使用; 在市场因素中, 戏仿评论对于原作 品可能会带来负面影响,但从市场 替代的角度分析, 戏仿解说与原作

使用检验的。

品不存在替代性,是可以通过合理 在影视解说短视频问题上,未 经授权的影视解说构成合理使用可

以总结为以下几点:

价剧情漏洞等。

影视作品的影响。

场或授权费用等。

第一,影视解说短视频的使用目

第二, 影视解说短视频应当规避

第三,影视解说短视频在使用程

第四, 影视解说短视频使用影响

总体来说,根据上述合理使用判

的不仅在于商业性,还应当具备内容

或功能上的转换性, 为公众带来观赏

以外的功能,例如说明剧情细节、评

上映期间以及首次播出期间的影视作

品,在一定程度上,减少对首次公开

度上,难以避免对原作品主要内容的

使用,但是,影视解说作品不能只是

上,与原影视作品不能形成替代关

系。替代关系具体体现在,是否影响

到原影视作品的应得利益, 如票房市

断标准,剧情介绍型解说大部分内容

还是剧情本身,原创解说的占比较

少,与原作品形成替代关系,难以构

成合理使用,而深入解读型解说和戏

仿评论型解说, 因符合功能上的转换

性使用,并且原创解说的占比较高,

与原作品未形成替代关系, 可以构成

由此,影视解说短视频侵权边界

原作品的剧情介绍,应当包括至少-

定比例的原创解说内容。

机构多方联系查找,无法联系到 该船舶的所有人。根据《中华人 民共和国海警法》第六十二条之 规定,特此发布认领公告。具体 该船舶涂刷船名船号为"金

法中查扣壹艘涉案船舶,经海警

认 领 公

海 22"、船 舶 主 机 型 号 为 Z6170ZLCZ-1 (出厂编号为 20056072)、船舶驾驶台为白色、 船身为黑色、船底为红色。

请上述船舶所有人在本公 告发出之日起六个月内,持有效 证书及有关证明材料,主动与宝 山海警局联系认领。逾期未认领 的, 我局将对上述船舶依法拆 解,拆解费用从船舶残料变价款 中支付,余款按照罚没款予以处

特此公告。

联系人: 兰警官

联系地址:上海市宝山区联 主路28号

## 失 声 明 遗

溃失律师事务所执业许可证副 本. 统一社会信用代码: 31310000425082419], 证号 23101199510001691, 声明作

●小量衣物提倡手洗

●也可以多积点衣服一起洗

●洗少量衣服时,水位不要太高 既洗不干净,又浪费水



卫生间节水

吴键在马桶



厕所水箱过大, 可竖放一块砖头 或放一只装满水的大可乐瓶 以减少每一次的冲水量

【节约用水,从我做起!】

●洗澡应提倡淋浴

●淋浴时不要让水

自始至终地开着 ●家中多人需要淋浴

可一个接一个洗



同时, 为影视解说短视频的利益 冲突提供了解决方案, 正向引导影视

提供了理论基础,避免"一刀切"的 治理方法。

的明晰, 为影视解说版权乱象的治理

解说的内容创作,实现影视解说短视 频与影视作品共存共赢, 促进我国文 化产业的蓬勃发展。