

零基础作画不是梦

AI 作画并不是新鲜事 物。早在10年前,微软旗 下的 AI 小冰就已经会画画、 会唱歌、会写诗。但 2022 年的 AI 绘画,能让一个从 来不会画画的人迅速成为 "神笔马良"。中国传媒大学 大数据与社会计算中心高级 研究员张丽锦7岁的女儿最 近迷上了 AI 作画, 她每天 兴致勃勃地输入文字, 生产 大量画作。比如想要一张水 母的图片, 只需要打开小程 序,在文本框里输入"水母、海水、触手"等关键 词,几秒钟就能生成各种不 同风格的水母, 若是不满 意,点击再次生成又有新图 可供选择。

几个关键词就能变成-幅画, 让 AI 绘画迅速成为 社交平台的流量密码。据第 三方监测平台数据显示, 近 30天内,小红书"AI绘画" 新增笔记互动量达 6.48 万, 成为第一热词; 抖音上有关 "AI 绘画"的短视频最高点 赞量超过 52.2 万; 哔哩哔 哩等视频网站上也有许多博 主发布关于 AI 绘画的教程。

事实上,极低的使用门 槛,是AI绘画吸引普通人 的主要原因。截至目前,大 多数 AI 绘画平台都供用户

记者梳理发现, 目前国 内AI绘画平台主要有百度 的文心一格等。在这些平 台,网友可以免费使用 AI 生成画作。文心一格相关负 责人表示,平台是百度依托 于飞桨、文心大模型持续的 技术创新, 在 AI 作图方面 发布的产品, 定位为面向有 设计需求和创意的人群,基 于文心大模型智能生成多样 化 AI 创意图片,辅助创意 设计, 打破创意瓶颈。

记者登录文心一格官 网,输入文字,并选择期望 的画作风格, 便能快速获取 画作。这些画作,既有恢 宏绚丽的艺术画, 也有超 写实图, 支持动漫、插画、 油画等 10 余种绘画风格和 不同画幅的选择。

事实上,除了绘画, 工智能也在新闻写作、诗歌 等领域得到广泛应用。张丽 "以前 AI 刚诞生 锦表示: 的时候,人们说简单重复的 劳动会被 AI 替代。现在看, 连艺术家这类创作型劳动也 不再是人类铁饭碗了。

"离谱"的 AI 绘画缘何火爆

"AI 绘画让我直接进 人二次元" "AI 把男朋友 画成了狗" "AI 绘画太离 谱了"……连日来,网络上 关于 AI 绘画讨论的热度居 高不下。有数据显示, 今年 11 月以来, "AI 绘画"相 关搜索指数环比增长近 500%。有人专门为 AI 绘画 创建了话题,截至目前,总 阅读量达 2.1 亿次

网友们热衷讨论的是 AI 绘画成品是否有趣、吸 睛。网络话题 #AI 绘画把 狗画成肌肉男#获得超过 2500 万次阅读。在社交平 台上,一些 AI 的"离谱" 画作常能夺人眼球。随着 AI 绘画热进一步升温,甚 至有网友贴出"驯服 AI 绘 画的攻略",分享如何通过

输入关键词、选择参考图 片、设置图片参数等方法生 成受热捧的 AI 图片

然而,在AI绘画热潮 之中, 不乏一些冷静的网友 发布帖子,请求网民"不要 再上传自己用 AI 生成的图 ",称有一些软件之所 以"画得那么好",是因为 其实质是在利用机器学习的 过亿张图片"拼贴"优秀画 师的作品。而在这些软件的 用户协议中,有相当一部分 软件明文约定"软件仅为测 试,产出不得自行通过他人 以任何方式或载体向第三方 披露、提供、转发、传播和 公开。"因此,用户上传 AI 绘画到社交平台的行为如果 侵犯了原作者的版权,有可 能被追责。

AI 绘画是"拼接"还是算法生成

"(AI 作品)有很多我熟悉的老师 的画作" "求求各位老师对 AI 重视起 ……插画博主洛柒投诉 AI 的微博 获得1万多次转发。

她指出, AI 绘画软件 Nijijourney 生成的许多图片风格与一些画师的作品 高度相似, 更有一些图片下方直接带上 了这些画师的签名和水印,"就是用他 们的画拼起来的!"

不过,在专业技术人员看来,AI 绘画过程并非"拼接素材",而是通过 不同算法模型迭代处理数据生成图像。 资深算法工程师柳城解释 AI 绘画背后

的原理时称, AI 的本质是机器学习. 机器会基于神经网络来模仿人类学习绘 画的过程。开发者需要通过收集当前已 有的图像来让机器学习,利用算法对图 像进行分类和识别并不断训练后, AI 软件才能"画出"一张令人满意的图 片。他同时承认,"一些算法模型精度 不高,或许也会出现类似'拼贴'的效

网络上,有大量画师声称其作品 并没有授权 AI 学习, 却发现 AI 生成 的图片与其之前的作品高度近似。并 且普通用户如果想使用上述 AI 绘画

软件生成图片,还需要成为其会员, 最低收费为每月10美元。洛柒质疑, '如果用未获得授权的图片训练 AI,还 以此牟利,这不是在侵犯这些画师的 权益吗?

"AI 让抄袭更简单了。"做了6年 画师的黄桃 (绘画笔名) 感叹道。今年 10月, 画师@哆啦小熙发博称, 有人 用 AI 抄袭了她的画作,在她晒出来的 图片之中,这些画作的风格、构图都如 出一辙。"这也太明显了",她在微博 "AI 真不是让你 (抄袭者) 上表示, 这么用的。"

未来将强化版权保护

社交媒体上, AI 在绘画领域已经 实现了惊人创造力,但在另一面,人们 对 AI 的焦虑感再度爆发。

2022年8月,美国科罗拉多州博 览会的一项艺术比赛中,一位游戏设计 师用 AI 绘画工具创作了一幅《太空歌 剧院》画像,并获得了艺术比赛第一 名。该消息引发了画师群体的激烈讨 论:人工智能生成内容能否构成著作权 法意义上的作品? 如果构成作品, 谁是 著作权人?关于人工智能生成内容的可 版权性讨论,从 2017 年开始在国内就 有热烈的讨论。当时微软"小冰"写

诗,就引发了相关内容是否属于作品, 以及权利归属于谁的争议。时至今日, 人工智能软件仍然在发挥作用,也有更 多软件加入其中, 且生成内容的范围扩 大到了绘画等更多领域。

"利用 AI 绘画生成的作品,如何 确定版权归属在我国法律规范体系内尚 属空白。"四川轻化工大学法学院院长 邓中文表示,对于 AI 作画,从生成的 内容来看,如果能够进行独创性判断, 就可以被视为作品,受到《著作权法》 的保护。对于著作权归属,则要看谁是 作品的创作者。

"法律虽然有滞后性,但未来出台 针对 AI 生成艺术的各类规范性文件是 大势所趋。"邓中文表示,今年1月发 布的关于《互联网信息服务深度合成管 理规定 (征求意见稿)》就是 AI 生成艺 术领域具有代表性的立法草案。

行业自身也关注到了版权问题。百 度文心一格相关负责人就表示, AI 作 画的版权问题是国内外法律都在持续探 讨的方向, 他们会跟进国内外发展情 况。文心一格目前收到很多图片商用的 需求,他们将尽快推出相应举措应对版 权问题。

"AI 再聪明也不能凌驾于法律之上"

"AI'抄袭'说到底还是人与人之 间的'抄袭'。"北京市京师(上海)律 师事务所商事诉讼与仲裁业务中心主任 李阳表示, AI 没有独立人格, 不具备 我国著作权法规范中"作者"的主体资 格,因此解决 AI"抄袭"的关键是解 决 AI 背后开发商、使用者的滥用行为。

针对在未经许可的情况下一些开发 者用大量受版权保护的创意作品训练 AI 的行为,李阳律师认为,从鼓励作 品的创作、传播,促进美术行业发展层 面上看,单纯训练 AI 对在先作品创作 思想进行学习、研究而不涉及商业用途 的行为本身并不构成侵权,但如果 AI 画作的呈现结果仅是对在先作品的简单 复制粘贴, 目利用该画作谋取商业利 益,则需要事先获得授权并支付使用费 用,否则属于侵权行为。

何种程度的相似构成"抄袭"?中 国人民大学法学院教授刘俊海表示,我 国著作权法并不保护诸如类似画风这种 "思想",保护的是绘画中具体元

素等"思想的表达",对于美术作品构成 抄袭的认定采用"独创性、接触以及实质 性相近"标准,对作品需要进行综合对比 来认定是否构成抄袭。李阳则提示,AI创 作的画作若显示在先作品水印, 需要综 合考量该 AI 作品是否具备独创性、水 印的获取是否取得在先画作作者的授权 等问题来判定是否构成抄袭。

个人利用 AI 生成的作品是否受著 作权法保护、并享有相应权利? 李阳强 调,应判断画作生成过程中,软件开发 者和使用者的行为是否属于创作行为, 相关内容是否传递了二者的独创性表 达,如若不然,则二者将不应成为 AI 画作的作者,该 AI 画作亦不能构成作 不能受到到著作权法保护。

一些软件的用户协议中对该问题有 事前约定,如"意间 AI 绘画"小程序 规定其生成的作品"仅供体验、交流使 用,不能用于商业用途",版权仍归属 开发者所有。

对于真人画师是否会被 AI 取代的

问题, 黄桃表示, 尽管 AI 的成长速度 非常惊人,似乎已经能取代没有个人风 格的画师, 但无法取代具有极强创作能 力的顶尖画师, "绘画远不止画出形 状、填上颜色这么简单。"

"AI 再聪明也不能凌驾于法律之不应该成为超法律的特权主体。" 刘俊海认为, AI 本身无法超越人类, 其本质仍基于现有人类智慧的积累和传 承,是借助人类的大数据和深度机器学 习等技术的助力发展起来的。在当前法 律体系下, AI 绘画与真人画师的权利 边界仍存在冲突,这需要法律对此作出 回应,启动法律的"立改废释"途径, 通过修改著作权法或者修改司法解释的 手段使法律规定与时俱进, 让 AI 技术 造福于人类。

"AI 也许能够精准复制人类画师 的色彩和线条,但永远无法复制创作中 人类画师对画作倾注的情感。"黄桃说。

(综合整理自中国青年报、消费质