

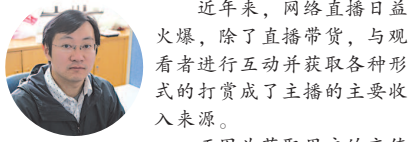
律师周刊

The Lawyer Weekly

本刊主笔：陈宏光

主笔闲话

打赏主播 切记量力而行



近年来，网络直播日益火爆，除了直播带货，与观看者进行互动并获取各种形式的打赏成了主播的主要收入来源。

正因为获取用户的充值和打赏是主播乃至平台的生财之道，主播往往各展其能，千方百计地鼓励观看者进行充值和打赏。

但是，由于打赏主播后要求退还钱款引发的纠纷也时有发生。因为冲动之下刹不住车的打赏不但耗费金钱，还常常引发家庭矛盾。

从法律角度看，打赏者作为直播平台的用户，在平台充值虚拟货币后兑换礼物打赏主播，既享受到了主播的直播服务，又使用了平台提供的相关技术服务，和直播平台的运营公司形成了网络服务合同关系，作为完全民事行为能力人，其充值打赏的行为实质是一种“消费”。

作为一种新业态，如今网络直播的内容可谓五花八门，也给人们增添了新的消遣方式。但如果要充值或者打赏，还是应切记量力而行，冲动之下如果过度消费，一般来说钱是要不回来的。

陈宏光

一周律事

成都 国家律师学院西部分院启动运行

国家律师学院西部分院启动运行仪式近日在成都举行。

据了解，国家律师学院西部分院建设是四川省天府中央法务区建设工作领导小组确定的重点项目，由四川省司法厅牵头组织，促成中央司法警官学院（国家律师学院）、中华全国律师协会、四川大学、四川天府新区管委会合作共建。

2022 年 2 月，司法部批复同意设立国家律师学院西部分院。国家律师学院西部分院的主要业务方向包括：

开展业务培训，举办涉外法律服务、知识产权等律师高端业务培训，律师行业新兴业务、党建等培训；

开展理论研究，围绕“一带一路”建设等主题举办全国性律师发展论坛、承办全国律协专门委员会等会议，开展律师工作调研、律师法学理论及实务研究等；

搭建合作平台，与相关机构开展深度合作交流，联合开展公共法律服务综合培训、理论研究等相关业务。

2023 年 2 月 12 日，全国律师行业学习贯彻党的二十大精神培训班在国家律师学院西部分院开班，标志着国家律师学院西部分院正式运行。

ChatGPT 能当“作者”吗？

律师详解人工智能带来的法律问题

据“中国新闻网”报道，近期，美国 OpenAI 公司旗下的人工智能聊天机器人 ChatGPT 一跃成为火爆全球的现象级应用。

作为一项新兴的数字技术，人工智能正在以其强劲的力量影响周遭的世界。在人们因其产生好奇、兴奋抑或担忧、抵触等情绪时，如何应对人工智能带来的法律问题，警惕相关的法律风险亦显得尤为重要。

能否拥有作者身份

目前来看，人们应用 ChatGPT 的场景很广泛，包括写邮件、视频脚本、文案、代码、诗、论文等等。

国外一项对 100 多名教育工作者和 1000 多名学生展开的调查显示，超过 89% 的学生使用 ChatGPT 来帮助完成家庭作业。也有研究者用它来撰写学术论文，为此多家学术期刊更改编辑规则，禁止将 ChatGPT 列为合著者。

那么，在法律上，ChatGPT 能拥有作者身份吗？它生成文本内容的著作权属于谁？

北京大成律师事务所合伙人李伟华对记者表示，我国《著作权法》所称“作者”，是自然人、法人或非法人组织，AI 并非我国《著作权法》的“作者”，因此目前很难依据法律直接赋予 ChatGPT 以作者身份。

即便对于少数明确通过立法承认 AI 生成内容可以获得版权保护的国家，其通常也是将计算机软件的开发者，或为生成过程作出实质性贡献的人赋予作者身份。

此外他提到，也要看计算机软件开发与用户之间的协议约定。比如，ChatGPT 生成作品的著作权划分问题可从其服务条款了解一二。

根据 OpenAI 的使用条款，只要该用户遵守使用条款（其中包括某些使用限制），OpenAI 就会将其在输出内容



资料图片

中的所有权利、所有权和利益转让给提供输入内容的用户。然而，由于机器学习的特性，不同用户可能会从 AI 中获得相同或类似的输出内容，而根据条款，只有独有的“输出内容”的权利才能够转让。

因此这种输出内容的转让需要排除呈现给其他 ChatGPT 用户的结果，而该等限制会造成输出内容著作权的不确定性，且会随着时间的推移变得更加不明朗。

生成作品是否“原创”

利用人工智能进行内容创作，这并非新鲜事，但随着技术的发展，人工智能内容生产水平不断提高，甚至还出现 AI 画作获奖的案例。

人工智能生成的作品能当做原创作品吗？李伟华表示，我国《著作权法》第三条规定，本法所称的作品，是指文学、艺术和科学领域内具有独创性并能以一定形式表现的智力成果。因此理论上讲，无论自然人所创作的内容，还是 ChatGPT 等人工智能生成的内容，只要能满足前述构成要件都可以构成作品。

不过，目前，中国法律并

未对人工智能生成的内容是否可以构成作品作出明确规定，我国法院在司法实践中也对此存在不同理解。

对此李伟华认为，人工智能生成的内容只要满足《著作权法》关于作品的构成要件，应当被赋予版权保护。

“因为这些看似属于计算机或人工智能创作的内容，根本上还是人类智慧产生的结果，计算机或人工智能不过是在依据人类事先设定的程序、内容或算法进行计算和输出而已。”他说。

还有哪些法律风险

人工智能的发展也带来了一系列崭新的法律问题，对于普通的用户而言，应当注意哪些法律风险？

在李伟华看来，首先是知识产权侵权风险，因为 ChatGPT 是在大量不同的数据集上训练出来的大型语言模型，使用受版权保护的材料来训练人工智能模型，可能导致该模型在向用户提供回复时过度借鉴他人的作品，从而引起侵权纠纷。

李伟华提醒，作为用户应当意识到这一风险，并考虑通过避免限缩聊天请求等可行措施，来避免或限制获得趋于精确、狭义

的可能来自特定作品的输出内容。

其次是数据合规风险。OpenAI 的使用条款规定了 OpenAI 对任何用户输入和输出内容拥有广泛使用权以改善 ChatGPT。在此基础上，若用户在输入请求时，输入与已识别或者可识别的自然人有关的各种信息（未匿名化处理），则有侵害他人个人信息权益的风险。

因此用户在使用 ChatGPT 时，应对所有可能涉及个人信息的数据进行匿名化处理，或避免键入任何涉及个人信息的内容。

最后是泄露商业秘密及违背保密义务的风险。李伟华解释，用户可能在无防备无警觉的情况下，在提交请求时输入涉密信息。OpenAI 的使用条款并未对用户可能输入 ChatGPT 的机密信息提供任何保护。相反，使用条款规定了 OpenAI 对任何用户输入和输出内容拥有广泛使用权以改善 ChatGPT，但允许用户与 OpenAI 取得联系，选择不允许 OpenAI 将相关内容用于此类目的。

因此，用户尤其是负有保密义务的用户在使用 ChatGPT 和类似的人工智能工具时，应当注意采取措施，以免出现泄密行为。

（袁秀月）

安徽出台民事行政刑事法律援助服务规范

据《合肥晚报》报道，记者近日从安徽省司法厅法律服务处获悉，《安徽省民事行政法律援助服务规范》《安徽省刑事法律援助服务规范》已同步出台。今后，群众享受法律援助将会更便利、更便捷。

两部《服务规范》明确，司法行政机关要定期通过监督督导、庭审旁听、征询意见、案卷检查、质量评估、集体讨论、案件回访和满意度测评等工作方式，督促提升法律援助质量。法律援助机构应为群众提供便利、便捷的服务。

民事行政法律援助服务类型涉及：法律咨询、代拟法律文书、诉讼案件代理、非诉讼

案件代理、劳动争议调解与仲裁代理等。刑事法律援助服务类型涉及：法律咨询、代拟法律文书、刑事辩护与代理，值班律师法律帮助等。

《服务规范》要求，全省各级法律援助机构向社会公示提出法律咨询的途径和方式，在法律援助机构、法律援助工作站或者联络点、公共法律服务中心（工作站室）、法律服务网以及 12348 公共法律服务热线等安排专人解答咨询，满足受援人通过来访、电话、信函和网络等咨询途径提出援助咨询的需要。

记者注意到，《服务规范》对接待群众咨询法律援助

问题有一系列细致的步骤要求。比如解答咨询时，接待人员应认真听取咨询人的提问和陈述，了解案件事实、证据和法律诉求情况，介绍相关法律、法规及政策规定，告知相关权利义务。能当场答复的，当场答复；当场难以答复的，可约期答复。

如咨询事项符合法律援助条件的，应提示咨询人享有依法申请法律援助的权利，告知其申请法律援助的条件和程序，指导其申请法律援助；如咨询事项不属于法律援助范围的，应为其提出法律建议；如咨询事项不属于法律问题或者与法律援助无关的，做好解释工作，告知可咨询的部门或渠道。遇到受援人为行动不

便的老年人、残疾人，可酌情提供上门服务。

解答信函方式咨询时，咨询事项较为简单的，法律援助人员可书面回复或电话联系咨询人，告知相关法律法规，解答法律问题；咨询事项较为复杂的，书面回复或电话联系咨询人，建议其携带相关材料就近到当地法律援助机构进行当面咨询，或拨打 12348 公共法律服务热线咨询。

此外，解答网络方式咨询时，法律援助人员应在工作时间 24 小时内解答留言咨询问题；应在工作时间 5 小时内解答在线及时咨询问题；暂时无法答复的，可另行约期答复。

（戴小花）