责任编辑 陆如燕 见习编辑 魏艳阳 E-mail:fzbfzsy@126.com

家委会成员推销"折扣油卡"诈骗1300万

以诈骗罪获刑13年 并处罚金50万元

□记者 夏天 通讯员 孙晓光

本报讯 购物卡、油卡统统七 折买到, 在孩子班上家委会成员张 某的推销下,王女士逢人就推荐这 "福利渠道",最终多人被骗合 计 1300 余万元! 日前经奉贤区人 民检察院起诉,奉贤区人民法院以 犯诈骗罪判处被告人张某有期徒刑 13年,并处罚金50万元

张某是王女士孩子同学的家 长,且是孩子所在学校家委会成 员, 两人比较熟悉。2021年4月, 张某说家人在加油站工作, 购买加

油储值卡可以使用员工优惠。王女 士果真用 3000 元从张某处买到 4800元的油卡,感觉十分划算。 因为张某承诺可以每购买4张赠1 张等值卡,2021年5月,王女士 及其亲友下单了100多张,转账约 3万元给张某。

2021年7底,张某将王女士 拉进某代理群。王女士见群发消息 称某商场购物储值卡可折扣抢购, 问及详情, 张某说都在她这里, 王 女士便以七折的价格买了9张千元 储值卡,还介绍了邻居,大家共购 买 128 张,承诺一个月后拿卡。

2021年8月27日,张某突然告诉 王女士,一批商超千元储值卡正在 急售,量大优惠,她建议王女士可 以六五折拿下。这次王女士咬牙转 账"吃下"了3000多张,好在9 月底前王女士拿到这批储值卡。经 此, 王女士彻底信任张某, 几乎逢 人就介绍张某这个购买渠道。

然而,从 2021年12月起, 友们通过王女士向张某买的卡却一 直未收到, 更无退款, 作为"中间 人",王女士多番催促无果后,于 2022年7月8日向公安机关报案。

2022年9月28日, 民警将张

某抓获,到案后的张某对其犯罪事 实供认不讳。她谎称有低价渠道买 储值油卡和商超储值卡, 骗取王女 十等人买卡。为博取信任, 前期近 4000 张 4800 元的储值油卡、面值 1000元的商超卡等,张某都是原 价购入后,再以七折或六五折转 卖,为了让人相信这些折扣卡"保 真",以便王女士等人之后大量买 卡,这样来钱更快。前期用于"铺 的储值卡都能按时交付, 有效 "锁定"并扩大了客户群,于是后 期王女十及亲友追加订购的 1.8 万 张储值卡,张某就不再"进货", 这些买卡的钱被其用于网络赌博挥霍

经查, 2021年3月起, 因网络 赌博等外债急需还款,张某谎称有低 价购入中石油油卡、商超储值卡等内 部渠道,通过王女士向亲友、同事等 销售上述储值卡, 骗取王女士、罗某 等多名被害人合计 1300 余万元

奉贤检察院认为,犯罪嫌疑人张 某以非法占有为目的,骗取公民财 物,数额特别巨大,其行为已触犯刑 法,涉嫌诈骗罪,依法对其提起公 诉。近日, 法院以犯诈骗罪判处张某 有期徒刑 13年,并处罚金50万元。

全球限量版篮球只要168元?

大学生毕业自主创业走上歧途被判刑

□记者 季张颖 通讯员 邱恒元 宋珊珊

本报讯 作为曾经的知名篮 球比赛指定用球品牌, S 品牌篮 球深受篮球米的喜爱, 在业界也 享有盛誉。其中,该品牌的知名 球星定制款、知名品牌联名款 等全球限量款篮球更是一"球" 难得! 然而, 在一家网店里, 只要花 168 元就能轻松买到这 样稀有的珍藏版篮球, 而这样 的现象背后,其实是一条完整 制假售假的黑色产业链。近日, 徐汇区人民检察院以陈某犯销 售假冒注册商标的商品罪依法 向徐汇区人民法院提起公诉, 法院经审理后判处陈某有期徒 刑 9 个月、缓刑 1 年、并外罚金

"某平台网店'米某文体 大量销售假冒S品牌的篮 球,订单销售量已达6000余件,

严重侵害了消费者和商标权利人 的合法权益。"2021年2月,徐 汇公安分局接到报警称, 有人在 网络上贩卖假冒品牌篮球。

公安机关立案后,徐汇检察 院立刻介入,引导侦查取证。很 快, 徐汇公安分局先后在多地查 获假冒 S 品牌篮球的销售端与牛 产端,抓获该网店的责任人陈 某,实现全链条打击

"名牌篮球市场需求大,线 上售卖假冒名牌篮球销路好,我 看网上别人卖都没出事,觉得很 难查到我,就抱着侥幸心理开始 在线上售卖,没想到后果这么严 '陈某到案后表示。

陈某是一名大学毕业后选择 自主创业的青年,于2020年5 月注册成立了一家文体用品有限 公司,并以该公司名义在某平台 注册网店,主要经营篮球、足球 等体育用品的批发和零售。然 而, 陈某在得知销售假冒名牌篮 球可以获取暴利后,便萌生了以 此谋取不义之财的想法。

2020年10月, 陈某联系到 假冒名牌篮球的供货商张某。 在明知张某没有获得权利人授权 的情况下, 陈某先后分多批、多 次从张某处订购假冒S品牌商标 的篮球,并以"知名球星定制 "知名品牌联名款"等作为 网店商品链接关键词,直接通过 注册的某平台网店或是引流至微 信等社交平台对外销售。经查, 陈某贩卖假冒名牌篮球的累计销 售金额达 11 万余元

综合全案的具体情况,考虑 陈某是大学毕业后自主创业,系 初犯, 自愿认罪认罚, 且退赔全 部违法经营数额, 最终徐汇检察 院以陈某犯销售假冒注册商标的 商品罪依法向徐汇法院提起公 诉,建议判处陈某有期徒刑9个 月, 缓刑 1 年, 并外罚金 55000 元,并获得了法院判决支持。

九龄童骑车撞伤三龄童

法院:未达骑车上路的法定年龄 被告方担全责

□记者 陈颖婷

本报讯 9岁的添添在商业广场 练习骑自行车时不慎撞伤了只有3岁 的小燕。双方家长就谁该承担这次事 故的责任而闹上了法庭。日前,浦东新 区人民法院对此案进行了一审判决。

小燕的妈妈说, 2022年7月4 日19时20分许,她带着3岁的女儿 小燕在浦东一商业广场上纳凉玩耍。 事发当时, 小燕正站着把玩手中的玩 具,她则站在小燕身边。男孩添添一 直在广场上练习骑车,添添骑车撞过 来时小燕来不及躲闪。之后添添父母 先后到达现场并报了警, 民警建议双 方自行协商处理。后添添父亲陪同小 燕一家至医院急诊, 支付了当晚医疗 费及打车费。

小燕妈妈回忆,由于当晚很多检 查做不了, 医生建议次日再复查。于 是小燕一家在派出所协商中向添添提 出1万元的赔偿金,添添一家拒绝并 直接离开。因小燕家没有添添家联系 方式,未就此事进一步协商。次日, 小燕及其父母自行打车前往医院检 查, 医院诊断意见是继续观察两周, 小燕父亲为此请假在家照顾孩子, 也 产生了误工损失。为此,小燕一家将 一家告上法庭,要求赔偿小燕因 为受伤导致的医疗费、精神损害抚慰 金、误工费等经济损失合计 1.3 万

添添一家对小燕家所述的事发时

间和地点无异议,但他们表示该广场没 有标识禁止骑自行车, 小燕及其母亲站 在广场中心,添添在广场骑车,可能因 天黑有视线盲区不小心撞了小燕,添添 母亲当时在距离添添大约20米处观察。 添添一方认为, 小燕母亲也没有尽到监 护人的看护责任,且事发后一味索求不 合理高额金钱赔偿,小燕家对此应承担 次要责任。

法院审理认为, 无民事行为能力 、、限制民事行为能力人造成他人损害 的,由监护人承担侵权责任。本案事发 地为商场户外广场, 供公众休闲, 但非 青少年骑自行车的活动场所, 且添添年 仅9岁,未达骑车上路的法定年龄,其 在该广场练习骑自行车的过程中撞到小 燕,直接引发本案事故发生,添添对于 小燕的受伤负全部责任。添添一方主张 小燕监护人亦有过错的意见, 并无相关 事实及证据予以证实, 法院不予采纳。

至于赔偿项目, 小燕提出的医疗费 有相应凭证,交通费金额亦属合理,法 院予以支持。小燕是未成年人,其提出 的误工费实际属于护理费的范畴,相关 误工损失并未有充分有效的证据予以证 明,故法院根据小燕伤势、医嘱及相应 赔偿标准酌定为1400元,对于精神损 害抚慰金则不予支持。律师费是小燕维 权的合理支出,但小燕主张的律师费金 额相较涉案标的及实际代理情况明显过 高、法院酌定由添添一方承担 1200 元。 最终法院判决添添一家赔偿小燕 3100 (文中均系化名)

七旬老人参加漂流受伤 谁该负责?

法院:旅行社和旅游公司分别承担部分责任

□记者 陈友敏 通讯员 胡明冬

本报讯 近日,宝山区人民 法院审结了一起健康权纠纷, 名73岁老人随旅行团参加瀑布 漂流运动,结果不幸受伤,此种 情况该由谁负责?

2021年7月某日,73岁的 于大爷与某旅行社达成《旅游合 同》,约定参加旅行社经营的 "安吉纯玩两日游"旅游线路。 合同安排当日从上海出发至浙 江安吉,次日结束后返回上海, 旅行社提供全程陪同的导游服

当日 干大祭根据旅行社的 组织,参加了安吉某旅游公司经 营的瀑布漂流项目,次日下午随 团返回上海。然而,返回上海当 天 18 时左右,于大爷察觉胸腹 部疼痛,前往医院入院治疗。经 鉴定, 于大爷构成两处十级伤

事发后, 干大爷就赔偿问题 与旅行社和旅游公司无法协商一 致。于大爷认为,跟团游当天下 雨,漂流河水水流湍急,漂流船 在漂流过程中互相碰撞导致自己

受伤, 旅行社和安吉旅游公司未 预见到安全隐患,对事故发生未 尽到安全保障义务,应该承担赔 偿责任,将旅行社和旅游公司诉

庭审中,被告旅行社认为, 《旅游合同》最后一页明确说明 60岁以上旅游者不适宜漂流, 原告签字认可。且在项目开始 前,导游多次告知原告漂流的风 险, 其已尽到风险告知及提示义 务。原告作为完全民事行为能力 人,应当知道漂流的相关风险仍 自愿参与,应自担责任。

被告旅游公司认为,漂流项 目是比较激烈的运动,禁止60 岁以上老人参加, 其已通过告示 牌、门票等尽到告知义务,原告 应知晓漂流项目具有高度风险; 旅行社明知原告 60 岁以上,不 符合漂流条件,但并未告知其原 告的超龄情况, 所以旅游公司不 应承扫责任。

宝山法院审理后认为,本 案中,结合各方陈述、就医记 录及证据,原告事故的发生与 漂流项目有高度盖然的关联性, 原告确因参加漂流项目导致自

被告旅行社是旅游服务的经 营者,被告安吉某旅游公司是旅 游项目的经营者,两被告对此类 漂流项目的常见风险应具备充分 的认知准备和保护措施, 但两被 告并未就相关风险防范充分告知 和警示, 尤其在原告因年龄因素 明显不适宜参加漂流的情况下, 依然为老人售票并允许其参与漂 流项目。因此,足以认定两被告 未尽到安全保障义务, 应对原告 的人身损害承担赔偿责任。

反观原告于大爷自身, 作为 完全民事行为能力人应当知晓漂 流项目具有一定危险, 但却对自 身是否有能力参加该项活动估计 不足;并且在漂流过程中,未能 对自身安全尽到合理注意义务 在应当知晓自己身体状况不适宜 参加漂流的情况下, 未尽审慎注 意义务,对自己的受伤也存在过 错,因此,可以适当减轻两被告 的赔偿责任。

综合以上考量,宝山法院酌 情确定旅行社和旅游公司应分别 对老人的合理损失承担 20%、 30%的赔偿责任。判决后,各方 当事人均未上诉,案件已经生

青浦首例伪造武装部队印章案宣判

男子自制假部队通行证获刑

□记者 胡蝶飞 通讯员 程程

本报讯 近日,青浦区人民法院 公开开庭审理并当庭宣判了青浦区首 例伪造武装部队印章案件。男子方某 利用假印章自己制作一张沪牌假部队 通行证并使用, 因犯伪造武装部队印

青浦法院审理查明, 2016年左 方某意图通过网络让制作假证人 员制作一张虚假部队荣誉证书,后获 得制假人员邮寄的未盖章假荣誉证书 和一枚刻有"中国人民解放军防空兵 字样的假武装部队印章。

2019年3月, 方某又因经商需 要, 意图诵讨网络计制作假证人员为 其制作一份假的审批表,后获得制假 人员邮寄的未盖章假审批表和一枚刻 有"信阳市退役军人事务局"字样的 假国家机关印章。

2021年11月,方某利用上述虚

假"中国人民解放军防空兵学院"印 章,自己制作了一张牌号为沪 A×××××的假部队通行证,并分别于 2022年4月2日、2022年4月4日使用。

另查明,被告人方某到案后,如实 供述了本案事实。案发后, 公安机关从 被告人方某处依法扣押上述两枚假印章 及一张假诵行证。

青浦法院审理认为,被告人方某伪 造武装部队印章,其行为已构成伪造武 装部队印章罪,依法应予惩处。被告人 方某到案后能如实供述自己的罪行,依 法可以从轻处罚; 其自愿认罪认罚, 依 法可以从宽处理。被告人方某的辩护人 以其当事人系初犯, 无前科劣迹等为由 建议法庭从轻处罚并适用缓刑的辩护意 见,因与查明的事实相符,故法院予以 采纳。青浦法院根据被告人的犯罪事 实、性质、情节和社会危害程度,依法 以伪造武装部队印章罪, 判处被告人方 某有期徒刑1年,缓刑1年6个月。