有妻有子，他却在上海交了几个女友

一起“婚恋型”借贷式诈骗案件获判

□记者 陈友敏 通讯员 沈欢欢

美好的婚姻是每个人的渴望，但周某某却以结婚需要先打下经济基础为由接连哄骗 3 名女子出资供其创业，实则将钱款挥霍及还贷。目前，经上海市嘉定区人民检察院提起公诉，区人民法院以诈骗罪判处被告人周某某有期徒刑 12 年，并处罚金 20 万元。

以创业为由问女友借款

2015 年，周某某在一家物流公司上班时，认识了隔壁公司的黄女士。经过一段时间的接触，周某某开始追求黄女士。刚开始黄女士并没有同意，但禁不住周某某死缠烂打，最终两人开始了恋爱。恋爱期间，周某某不仅带黄女士去看了婚纱，还在黄女士母亲手术住院后，主动前去看望并慷慨地送上礼金。

交往一段时间后，周某某表示想要开一家物流公司，但碍于资金不足，向黄女士提出借款 30 万元。“我现在好好创业，到时候我们结婚，让你过上好日子”，这句话成功打动了黄女士。但黄女士又怕这笔钱打水漂，内心有些犹豫。周某某见状后写下借条，并许诺高额利息。随后，黄女士从父母处凑了 30 万元给周某某。之后，周某某又陆续以资金周转、购买工程材料等理由向黄女士借款 20 万元。

黄女士还在周某某的哄骗下，以自己的名义向三家银行申请办理了三张信用卡，提供给周某某日常使用，最终周某某欠下银行贷款 6 万余元无法归还。

瞒天过海诈骗两名女友

就在黄女士沐浴在爱河中时，周某某又通过微信“摇一摇”认识了刘女士，并迅速展开火热攻势，两人很快确定了恋爱关系。周某某开启了和 2 个女朋友同时交往的模式，以创业打拼各种理由周旋在黄女士和刘女士中间。

为了能够抽出时间应付新女友，周某某经常谎称去外地工作，“严丝合缝”的谎言并没有让黄女士察觉到任何异样，甚至还继续借钱给周某某创业，周某某为了逃避还款，开始日渐疏远黄女士，“主攻”刘女士。

在和刘女士交往期间，周某某自称离异并许诺要和其结婚。刘女士十分渴望结婚，一直把周某某当成结婚对象对待。恋爱期间，刘女士经常送礼物给周某某，日常吃用开销及周某某租住房子的费用也由刘女士承担。

刘女士的慷慨大方，逐渐养大了周某某的胃口，他开始虚构各种事实向刘女士索要钱款——资金周转、缴纳社保金、买货车、工地有人受伤……2019 年 1 月，刘女士见周某某迟迟不归还欠款，提出要报警，周某某随即补了一张 140 万元的借条并答应到年底全部还清。可是，周某某一拖再拖，分文未还。

不仅已婚且还有被害人

2020 年上半年，刘女士在刷手机短视频时，偶然看到一名和周某某长相相似的男子，系统显示是周某某好友，于是和对方聊了起来。“周某某前几年欠下一屁股债，逃到上海来打工。这两年回来，开好车、戴名表、背上万的包，听说做生意赚大钱了”，刘女士一听瞬间意识到自己可能被骗了。为了追回欠款，刘女士找到了周某某的老家。更让刘女士气愤的是，其发现周某某家中原来还有妻小，他一直在利用结婚骗钱。刘女士要钱无果后，返回上海后立即报警。

事实上，周某某在与刘女士交往期间，还与赵女士恋爱了半年，他采用同样的手法虚构各种理由向赵女士借钱。当借款金额达到 20 万元时，赵女士渐渐发现周某某有借无还，遂将周某某起诉至法院。最终，周某某返还了赵女士 9 万元，两人也结束了恋爱关系。

短短的几年时间，除去少量还款，3 名被害人共计被周某某骗了 140 余万元。到案后，周某某却一直辩称自己是向被害人借款，并未意识到自己的行为涉嫌诈骗。

承办检察官指出，首先，周某某向被害人借款时不具备还款能力。根据周某某父母及妻子供述，周某某家庭生活比较拮据，家中也未购买商品房，周某某很少补贴家用，且债台高筑。其次，周某某借款时采用了虚构事实的手段，“买货车”“工地有人受伤”等理由均为虚构。此外，根据周某某的供述及调取的银行卡转账记录，周某某获得借款后的实际用途系归还小额贷款、他人借款及个人消费。最后，周某某在不能如期归还借款后，还在编造各种理由拖延。直至案发，周某某依旧没有返还大部分欠款。因此，周某某的行为实质上是以借为名骗取他人财物，其行为已涉嫌诈骗，应当以诈骗罪定罪处罚。

最终，经嘉定区人民检察院提起公诉，嘉定区人民法院依法作出上述判决。

网恋对象是女大学生，却频频伸手要钱？

被告人被判拘役4个月，缓刑8个月，并处罚金2000元

□记者 胡蝶飞 通讯员 擅文

本报讯 通过手机聊天软件结识被害人小周后，龙某编造自己是女大学生的虚假身份，多次寻由骗得小周钱款近 8000 元。经上海市青浦区人民检察院以涉嫌诈骗罪对龙某提起公诉。近日，法院判处其拘役 4 个月，缓刑 8 个月，并处罚金 2000 元。

2022 年 2 月，家住上海市青浦区的小周在玩游戏时突然有一名网友来加自己好友，这人头像是个清纯美女，并自称自己名叫“妮妮”，是个在校大学生。随后小周带着“妮妮”玩游戏，有时还会聊聊天。没过几天，小周已对“妮妮”充满好感，而“妮妮”也开始称呼小周为“亲爱的”，这更让小周觉得飘飘然。

2 月 14 日，“妮妮”称自己想要购买一台电脑，当天又是情人节，问小周愿不愿意送她这个作为礼物，小周一口答应，随即给对方转账 6500 元。2 月 22 日及 3 月 21 日，“妮妮”又以想为小周亲手制作一款手办等理由，向小周索要了共计近 1500 元红包。小周提出见面，而此时“妮妮”却开始不再理会他，小周这才察觉受骗，随即报警。

2022 年 7 月 29 日，上海市青浦区公安民警会同广东省顺德区公安民警抓获这名“妮妮”，而令人大跌眼镜的是，这名“妮妮”原来是个高大的男子。2022 年初，龙某为骗取钱财，通过游戏添加被害人后谎称自己是女性，随即实施犯罪，用于自身开销。到案后龙某对上述犯罪事实供认不讳，并向小周退赔全部经济损失。经审查，上海市青浦区人民检察院以诈骗罪对龙某提起公诉。

花了180万进场费“预订”工地拆除项目？

施工队接连被骗“接盘”，被告人获刑10年6个月

□记者 夏天 通讯员 蒋芸芬

本报讯 松江区一支工程队花了 180 万元进场费预订某工地拆除项目，可准备开工时，才发现工地里已有其他队伍在干活。原来，这支队伍成了骗局的最后一个“接盘侠”。近日，经松江区人民检察院起诉，区法院依法判处被告人齐某犯合同诈骗罪，判罚其有期徒刑 10 年 6 个月，剥夺政治权利 1 年，并处罚金 20 万元。

2022 年 7 月，因疫情原因很久没有接到工程的徐老板经人介绍后拿下了一个地块的拆除项目，可支付完 180 万元进场费后，该项目一直没有开工。他发现其他工程队正在地块上干得热火朝天，以为自己是被人放了鸽子，可待案件查清后却发现，自己原来是这场骗局里最后一个“接盘侠”……

最初，是同行陈老板先和徐老板取得了联系，陈老板说自己手头有个 3 万平方米的工地拆除项目，因他本人在外地无法承接，所以介绍给徐老板。急于开工的徐老板和项目甲方飞龙公司的齐总取得了联系。在齐总的催促下，双方很快签订了合同，徐老板当场向齐总支付了 180 万元的进场费，等于是将这个项目“预订”了下来。

该项目约定 2022 年 8 月施工，可却一直没有动工的消息。这期间，齐总一直以各种理由拖延，直至 2022 年 8 月底，徐老板根据地址自行前往工地，可工地保安却说没“齐总”这个人。感到奇怪的徐老板又想办法进入了该工地，却发现，工地上已有其他工程队在开展拆除项目。

以为自己被放了鸽子的徐老板很生气，立刻联系齐总退款，齐总虽然嘴上同意，却一直没有将 180 万元退回。2022 年底，徐老板到派出所报案。

尽管齐总到派出所后仍坚称是项目中途出了点问题才转包给了他人，可经查实，这个所谓的“齐总”根本不是飞龙公司的副总，同时，飞龙公司也并非该地块的总承包商。齐某只是和飞龙公司的相关负责人比较熟悉，在应酬时听对方说起过该地区有这样一个拆除重建的项目。2022 年 3 月，因手头缺钱，齐某就以该地块为饵诱骗他人签约并索要进场费，而徐老板也不是齐某欺骗的第一个被害人。此前的杨老板、陈老板均被已被骗。陈老板急于脱手该项目时，自行找来了徐老板接盘。

经查，被骗钱款中很大一部分被齐某用于打赏主播。截至案件事实被查明，齐某只归还了杨老板 3 万元，仍欠杨老板 17 万、徐老板 180 万元。

今年 2 月，该案移送松江区人民检察院审查起诉。经查，齐某以非法占有为目的，以介绍和发包工程为名义，与他人签订相关协议，骗取他人钱款近 200 万元，该行为已构成合同诈骗罪，且数额特别巨大。日前，松江区人民检察院依法对齐某提起公诉，今年 4 月 25 日，法院依法判处齐某有期徒刑 10 年 6 个月，剥夺政治权利 1 年，并处罚金 20 万元。

仿冒“玲娜贝儿”毛绒玩偶

两被告人各领刑罚

□法治报记者 陈颖婷 通讯员 曹赟娴

玲娜贝儿，作为上海迪士尼全球首发的新 IP 角色，面世以来热度一直居高不下，周边产品价格也水涨船高。一些不法分子看中“商机”，制售仿冒“玲娜贝儿”毛绒玩偶，牟取非法利益。日前由上海市浦东新区人民法院（下称浦东法院）院长朱丹担任审判长，与知识产权审判庭审判员陆光怡，专家陪审员、华东政法大学教授、博士生导师王迁共同组成合议庭，对一起侵犯“玲娜贝儿”著作权刑事案件进行了公开审理并当庭作出一审判决。上海市浦东新区人民检察院检察长曾国东、检委会专职委员施净岚出庭支持公诉。部分上海市、区两级人大代表，版权方代表，社会公众现场旁听了本案审理。

公诉机关指控，2021 年 10 月起，被告人王某某、武某凤（另案处理）伙同被告人武某清，在未取得授权的情况下，擅自指使他人生产制作仿冒迪士尼“玲娜贝儿”毛绒玩偶 2.5 万余件，在线下门店和线上平台销售。

2021 年 3 月 12 日，迪士尼企业公司创作完成“玲娜贝儿”（英文名：LinaBell）美术作品。同年 9 月，以该美术作品原形设计制作的“玲娜贝儿”玩偶发表。2022 年 2 月，迪士尼企业公司在国家版权局对“玲娜贝儿”美术作品进行了登记。

公诉机关认为，对被告人王某某、武某清应以侵犯著作权罪追究刑事责任。庭审中，控辩双方充分发表了意见。经过 4 个小时的庭审，合议庭在认真评议后当庭作出判决。

法院经审理后认为，被告人王某某、武某清生产、销售的“玲娜贝儿”毛绒玩偶在造型上与迪士尼企业公司享有著作权的美术作品“玲娜贝儿”仅有细微差异，属于该美术作品的复制品。

两名被告人以营利为目的，未经著作权人许可，生产仿冒迪士尼“玲娜贝儿”玩偶 2.5 万余件，并通过线上、线下方式销售，其行为均已构成侵犯著作权罪，且属于有其他特别严重情节。

被告人王某某与他人共同起意、策划生产、销售仿冒迪士尼“玲娜贝儿”的毛绒玩偶，系主犯；被告人武某清受他人指使，在仿冒玩偶上贴附吊牌及收发货，系从犯，依法减轻处罚。两名被告人到案后能如实供述犯罪事实，自愿认罪认罚，被告人王某某退出部分违法所得，被告人武某清退出违法所得，法院依法从轻处罚。

综上，浦东法院根据犯罪事实、犯罪的性质、情节、对于社会的危害程度等，以侵犯著作权罪分别对被告人王某某、武某清判处有期徒刑 3 年 3 个月、有期徒刑 1 年的刑罚，分别并处 20 万元、3 万元的罚金。对未退出的违法所得，继续予以追缴，扣押在案仿冒毛绒玩偶、相关材料和工具、供犯罪所用的本人财物，依法予以没收。

法官说法 >>>

本案主审法官陆光怡表示，热门 IP 拥有较高的附加价值，也更易成为知识产权侵权的高发领域。本案中，被告人依靠“模仿”便可收获高额利润，且不用承担研发风险，长此以往，企业创新势头必将锐减，陷入“劣币驱逐良币”的恶性循环。法院开庭审理本案，并对两名被告人判处实刑，表明了司法严厉打击盗版灰色利益链中的违法犯罪环节、依法平等保护中外权利人合法权益的鲜明态度。

庭审结束后，上海市人大代表吴坚认为：“法院此举对于持续打造市场化、法治化营商环境，推动形成全面开放新格局有积极作用。”

浦东新区人大代表杜剑峰肯定了浦东法院对知识产权保护工作的高度重视，表示法院通过依法打击知识产权侵权行为，有力保障了知识产权人的合法权益，有助于促进知识经济发展。

浦东法院是全国最早探索知识产权民事、行政和刑事案件“三合一”审判模式的法院，近年来，一直致力于全面加强知识产权司法保护，严厉打击侵权假冒行为，为浦东引领区建设提供强有力的司法服务保障。