



朱 非

今年五一假期旅游市场尤其火爆，本着错峰出行的原则，我和小伙伴们决定去位置稍远、游客较少的上海滨江森林公园游玩。公园坐标浦东，面积之大令人震撼，一期和二期仅一条马路之隔，都是打卡的好去处。我们相约花海拍照、江边抓螃蟹、草坪玩耍，找到了儿时春游的乐趣。

从正门入园，一路上花海相伴，美如画卷。经过枫香草坪会看到整片喜林草，置身其中更是可以拍到与木绣球同框的画面。天空色的喜林草非常抓眼球，其间有橘色和橙色的虞美人点缀，形成高低错落的惊艳花海。而此时的木绣球早已褪去青绿盛开如雪，它的花团洁白如玉，给人一种治愈的感觉。与此同时，我们惊叹园方的精心设计，在成片的花海中为游客留出了一条条小道，实现了我们置身花丛中的梦想，大家纷纷用镜头记录这美好梦幻的瞬间。

沿着路标，我们一路走到了“滨江海岸线”，面对海天一色、一望无际的江景，真是令人心旷神怡。这有长达两公里的弧形海

春日出游

岸线，北临长江口，西临黄浦江，占据了上海独一无二的黄浦江、长江和东海“三水并流”的地理位置。在这里除了能够观赏“三水并流”的壮观场面，还能望到江对岸的横沙、崇明、长兴三岛。随后我们走到了堤坝附近，开始逐个翻看石头寻找螃蟹的踪影，突然传来一声惊叫，同行的小伙伴为抓到螃蟹欣喜着，感叹着不虚此行。

从一期公园出来，我们径直走向了马路对面的二期。二期公园主体以森林生态为基调，围绕园内保留的历史建筑“杨氏民宅”，量体裁衣打造园中之园，别有洞天令人赞叹不已。漫步公园，一眼就能看到湖心亭，弯弯绕绕的走廊连向湖中心，给人一种心旷神怡的感觉。我们随即找了附近的一块草坪休息，同行的小伙伴陆续拿出各自的装备，有人带了地垫，有人带了音响，有人带了桌游，我们分享着各自的零食，在欢声笑语中玩着桌游，氛围感瞬间拉满。

不负春光，快去滨江森林公园与花海来一次美好的相遇吧！

五月苏州游

傍晚时分，我们到了金鸡湖畔，坐在台阶上，可以远眺苏州地标性建筑东方之门。夕阳映衬下的东方之门引得不少游客驻足。晚风习习，也吹散了我们一天的疲惫。

我们旅程的第二天就没有第一天这么惬意了。五一假期的第一天，游客开始多起来了，景点门口开始大排长龙，网红打卡点被一大群人包围，形成了一堵人墙。在小巷中，我们就这样被人潮裹挟着往前走。好不容易走出了巷子，饥肠辘辘的我们连续找了三四家店，都被告知需要排队至少一小时以上……

在回家的路上，我和朋友聊起了这两天的旅程，从一开始制定行程，我们就将自己的兴趣与城市的特色相结合，制定一套游玩路线。不在网红点打卡，不吃网红餐，确实节省了我們不少时间和精力，但是假期里的人流真让人直呼吃不消，另外一些热门景点需要提前一周才能预定，酒店的价格也令人咂舌。

抢票靠手速 退票靠投诉？

徐 荔

演唱会回来了！这对许多歌迷来说都是期盼已久的好消息。可是，在经历了一场演唱会抢票大战后，我发现，票似乎更难买了。而造成难的原因可能是三年不曾抢票的手生，可能是网速的不给力，可能是庞大的竞争对手，也可能是不合理的规则和作妖的“黄牛”。

参与抢票失败后便想去二手交易市场碰碰运气，看看是否有原价转票的歌迷。然而，不看不知道，一看吓一跳，以往只知道汽车牌照有“代拍”，殊不知如今这项业务竟拓展到了各个领域，包括演唱会，代拍标价从10元-500元不等，有不少详情页写着“价格详聊”。

代拍多是用机器“刷票”，这难道不是另一种扰乱市场秩序？代拍拿到票后，会不会谎称没拍到，转手加价卖票？或者要求再加价才给消费者？甚至代拍就是幌子，拿了钱不干事？一堆问题还没得到解答，就看到有人友情提醒称，这场演唱会实行的是“强制实名制”，即购票时需一人一票与身份证信息对应，入场时也要刷身份证、刷脸，所以票子无法转让。

再仔细看票务平台的规则信息，的确强调了“实名制购票、观演”，同时也强调了不能“退改赠”。于是，问题又来了。如果的确有事不能观演，票子就要浪费了吗？还有消费者表示，因为非常想去看某场演出，

生怕抢不到票，于是发动朋友在不同票务平台帮忙抢票，用的是同一个身份信息，结果由于不同平台信息不通，自己和朋友都抢成功了，造成同一个人有两张票，这样的情况也不能退吗？带着疑问在网上查询，结果发现了大量因为退票而产生的对票务平台的投诉。强势的格式合同成了拦路虎，有退票需求的消费者要么是通过不断投诉维护了权益，要么是还在死磕，也有些最终只能“花钱买教训”。

一边是大量求票的消费者，一边是有票退不了的消费者，票务平台的规则就像是壁垒，甚至是有将风险全都转嫁到消费者身上的嫌疑。有媒体报道戏称这是“抢票靠手速，退票靠投诉”。其实那么多年，展演门票的退转改签一直是有争议的话题，对如何统一这方面的规则也不断有呼吁和建议，比如借鉴火车票等退票规则，根据退票距离开演时间的早晚制定差异化退票手续费标准，有条件地允许消费者退票，也可方便真正有需求的消费者购买。

票务平台对为何不予退票当然也有解释，其中一项说法是为了防“黄牛”，但是效果如何值得商榷。尤其是看到近期演唱会市场复苏后，各个朋友圈里、交易平台上发布消息称100%有票、可录入实名信息的“牛叔”们，还有那些溢价严重的购票平台，不禁陷入了沉默。

打个共鸣的响指

张旭凡



这部剧还有不得不提的一点就是视听语言的运用，镜头的转换流畅又巧妙，每一集的配乐都很用心，许多东西都有意向的表述，比如没有看成的《泰坦尼克》里预示着王阳的最终命运，没有捆住儿子的毛线最后吊死了绝望的母亲，龔彪放飞的鸽子同样也代表着他无法掌控的感情……隐喻与铺垫的呼应给人意外的收获，回味后越发有趣又深刻。

当然，夸了这么多后也有一些不得不吐槽之处，我觉得相比于对于男性人物刻画的丰满，对于女性角色的描绘显得差强人意，抛开与厂长婚外情怀孕后着急寻找接盘手的丽云，为了私利将朋友作为商品献祭给港商的殷红这类太过标签化的女性角色不谈，最让我感到可惜的是敢于以恶制恶手刃仇人的沈默会选择自杀，当然也许出于剧情推进的因素无法苛求。

最后想用王阳写的诗来总结，“打个响指吧，他说，我们打个共鸣的响指”，看完之后，能够有些许的情绪共鸣，我认为就足以称得上是一部好片。

“水上森林”

王 湧



盗版的光环与罪名

魏艳阳



方便，泛滥的盗版就会反过来影响打击新作品的诞生。

即使不谈法律，从最基本逻辑出发，假如一家公司耗费人力财力开发的作品被盗版，没有人或者很少人付费购买，前期的巨大投入无法收回，那么这家公司还会继续开发新作吗？恐怕到时候即使开发商们想“为爱发电”，也已经不可能了。曾经因为盗版横行而暴死的众多国内游戏公司就是例证，这么多年过去，国内单机游戏开发依然没有恢复元气。

曾经的盗版和汉化，如同“盗火的普罗米修斯”为求之无门的国内受众带来了甘霖，在那个知识产权保护尚不完善的年代，盗版被套上一圈微妙的光环，这个光环时至今日依然没有完全消退。可是我们也应当看到，有人正借着这样的光环在作恶，他们的恶行伤害了生产者们，也蒙蔽了本来可以拥有一个健全国内市场的受众们。我们在为“普罗米修斯”们报之敬意的同时，也应当警惕那些害人害己的不怀好意者。

要说今年最受期待的游戏，《塞尔达传说：王国之泪》必然在名单之内，甚至在很多玩家心中已经提前“预定”年度最佳游戏。眼见5月12日发售在即，游戏的盗版“偷跑”内容却骤然现身，随之而来的还有关于盗版的一系列口水战。按常理说，在如今这个版权意识已经大为提升的年代，对于一款即将发售作品的明目张胆地破解“偷跑”，应当更多受到谴责才对，可是却有不少人为这次的“偷跑”摇旗呐喊、拍手称快。为了正当化“偷跑”行为，甚至祭出了“慈禧太后付过钱了”这样的逆天言论（《王国之泪》的开发商是一家日本公司）。

就国内特殊的环境来说，国外那些优秀的老电影、老游戏，曾经都是靠盗版进入国内，得以为人知晓。即使时至今日，也依然有不少无法引进的影视剧和动漫以这样的方式存在着。

然而，这终究只是游走在灰色地带的权宜之计，只因为人们对优秀作品的追求和客观原因的限制而产生。假如市场健全、获取