# "斯篮搏"是体育项目还是商标?

## 体育公司擅用权利商标被法院判赔

□法治报记者 季张颖 法治报通讯员 张硕洋

"斯篮博"是一项起源于国 外、融合篮球等多项运动的精华、 利用专业球场上的蹦床设施,让人 们能享受空中对抗和飞跃灌篮的运 动项目。原告公司是国内唯一一家 致力于发展斯篮搏体育运动的专业 企业,且陆续注册了"斯篮搏"和 "SlamBall"商标。而被告体育文化 公司在对外宣传中也使用了一定数 量的"斯篮搏"文字标语,为此在 两家公司之间引发诉讼。近日,徐 汇区人民法院开庭审理了这样一起 侵害商标权及不正当竞争案件。法 院经审理后认定,权利商标具有显 "斯篮搏" 著性, 文字构成商标意 义上的使用,据此认定被告公司构

#### 使用"斯篮搏"文字宣 传语引发纠纷

2012年, 斯篮搏 (上海) 体 育文化发展股份有限公司成立,后 "斯篮搏"和 "Slam-陆续注册了 Ball"商标。

成立于 2018 年的上海某体育 文化发展有限公司,在其经营的 "某蹦床乐园"体育场馆中的蹦床 篮球营利项目中,在场馆现场,某 第三方消费点评、某在线票务服务

等网站、场馆微信公众号等平台上 均使用了一定数量的"斯篮搏"文 字宣传语

斯篮搏公司认为, 该公司是经 外方合法授权、目前在国内唯一 家致力干发展斯篮搏体育运动的专 业企业, 权利商标经其发展后具有 相当的知名度和极高美誉度,其推 广的斯篮搏运动在业界有口皆碑。

体育文化公司大肆使用"斯篮 "斯篮搏篮球比赛" 能是上海唯一一家专业的斯篮搏球 场"等宣传用语,构成了对权利商 标的侵害和不正当竞争, 要求体育 文化公司停止侵权及不正当竞争行 为, 刊载声明、消除影响, 赔偿经 济损失及合理费用支出共 300 万

#### 被告:原告无法独占 垄断运动名称

审理中, 体育文化公司辩称 "斯篮搏"本义指一项特定的体育 运动。斯篮搏公司为扩大影响力, 刻意将其泛化为一种运动项目,因 此无法独占垄断这种运动的名称。

涉案场馆内使用"斯篮搏"并 非商标性使用,不构成商标侵权。 体育文化公司使用"斯篮搏"称呼 特定蹦床篮球运动的方式,与斯篮 搏公司的宣传目的并不相悖。

即使"斯籃搏"被认定为商标

使用,体育文化公司标注"斯篮 搏"与权利商标核定的服务类别不 相同、不类似,无法得出侵害权利 商标的结论。

某第三方消费点评、某在线票 务服务等网站上用"斯篮搏"文字 刊发信息并非体育文化公司所为

如果法院认定体育文化公司构 成侵权,因公司经营的主题乐园中 共有 40 余项项目, 侵权指控的仅 涉及其中之一,影响极为有限,原 告主张的经济赔偿与在全国性纸媒 平台刊载声明不应获得支持。

关于不正当竞争的指控,斯篮 搏公司主营业务是组织斯篮搏赛事 和加盟培训; 体育文化公司所经营 的游乐场项目与原告的营业领域无 法构成竞争关系,诉请不成立。

### 法院:"斯篮搏"文字 构成商标意义上的使用

上海徐汇法院经审理认定,首 先,英文权利商标"SlamBall"由 英文词汇 Slam 和 Ball 组合而成, 并非现代英文既有词汇,因此 slamball 一词对于体育教育、组织 体育比赛等服务而言, 具有一定显 著性,能够区分特定服务来源。中 文权利商标"斯篮搏"是 slamball 的中文译音, 也非现代汉语中的成 例词, 也符合商标核准的显著性要 求。因此权利商标具有显著性。

其次, 从权利商标的实际使用 层面来看,中国极限运动协会文 件、新闻媒体报道、网络微博宣 传,几乎都有斯篮搏公司深度参 与, 这使得表述内容中以斯篮搏指 代的特定竞技运动指向斯篮搏公 司。斯篮搏公司通过长期推动,使 "斯篮搏"注册商标的区分功能得 以强化, 具有、保持了独立于指代 特定竞技运动的标识意义。因权利 商标在实际使用中未见退化, 斯篮 搏公司在一系列商业运作过程中所 积累于权利商标上的商誉应归其独

再次,从体育文化公司对权利 商标的使用情况来看,"斯篮搏" 在体育文化公司经营场所提供的体 育服务中使用,视为实际投入商业 活动。在特定蹦床区的公告标题处 有"斯篮搏篮球"字样,醒目、易 干识别, 可视为体育文化公司将其 与具体蹦床篮球运动服务相结合的 展示。这种方式, 明确向公众传递 出服务内容为斯篮搏篮球运动,也 会将服务来源指向体育文化公司, 相关网站、涉案公众号中对斯篮搏 文字的使用同理,故标注"斯篮 文字已构成商标意义上的使

此外, 在场地人口公告外下方 还载有关于斯篮搏运动的源起、创 始人情况等介绍,内容与斯篮搏公 司相应的宣传高度契合,浏览公众 即便在对斯篮搏公司与斯篮搏运动关 系有所了解的情况下, 仍足以误认为 体育文化公司与斯篮搏之间具有授权 许可关系或其他商业合作, 会产生误 导相关公众的混淆效果。因此, 法院 认定体育文化公司商标性使用"斯篮 搏"文字的行为,已构成对权利商标 中文注册商标专用权的侵害。

再者,权利商标的英文注册商 标尽管与体育文化公司使用的斯篮 搏文字存在形式差异, 但斯篮搏公 司在宣传、推广赛事时, 常将两枚 互为音译的权利商标伴随使用,在 已有较高知名度的情况下,均可以 将相应服务稳定指向斯篮搏公司及 其关联机构,公众已经能够将英文 注册商标与中文"斯篮搏"形成关 联转换的抽象记忆,彼此可认定为 构成近似。体育文化公司未经权利 人许可, 在类似服务上使用了与注 册商标近似的标识, 目足以导致误 认、混淆,已构成对权利商标英文 注册商标专用权的侵害

因斯篮搏公司已明确表示,在 商标侵权主张获得支持的情况下, 关于仿冒不正当竞争不再主张。法 院综合考虑上述因素, 判决被告停 止使用权利商标,于《中国体育报》 非中缝位置刊载声明、消除影响, 赔偿原告经济损失 18 万元及合理费

一审判决后,被告提起上诉。二 审法院判决驳回上诉、维持原判。

## 叉车工因拇指残缺被解雇

#### 法院判决不影响叉车工作 公司解约违法

□记者 陈颖婷

本报讯 劳动者的隐私受法律 保护。对于与劳动合同不直接相关 的劳动者基本情况,用人单位不享 有知情权。叉车工牛某左手大拇指 部分残缺残疾,公司据此以其隐瞒 持有残疾证而将其炒鱿鱼。牛某为 此提起仲裁和诉讼,要求公司支付 违法解除劳动合同赔偿金 30000 元。 日前, 浦东新区人民法院公布了该 案的一审判决, 认定牛某的残疾不 影响其工作,公司解约违法,判令 该公司支付违法解除劳动合同赔偿

牛某左手大姆指部分缺失残 2019年10月10日,牛某到上 海某物流有限公司工作,担任叉车 工。牛某人职时提交了在有效期内 的叉车证,并参加了入职体检,体 检合格。公司要求填写员工登记 表,登记表上列明有无大病病史、 家族病史、工伤史、传染病史,并列了"其他"栏。牛某均勾选了 入职后牛某正常完成工作。 2020年7月4日,公司以牛某隐瞒 持有残疾证, 目威胁领导恐吓上 级,属于严重违纪为由解除劳动合 同。后牛某提起仲裁和诉讼,要求 公司支付违法解除劳动合同赔偿金 30000元。牛某表示,其可以正常 工作,并不要求公司额外支付残疾 人的福利待遇, 所以没有告知公司 其身有残疾。

法院经审理认为, 关于上海某 物流公司主张牛某隐瞒持有残疾证 的事实而解除劳动合同的理由,根据 《中华人民共和国劳动合同法》第 八条规定,用人单位有权了解劳动 者与劳动合同直接相关的基本情

况,劳动者应当如实说明。本案中, 公司招录牛某从事叉车工的工作,牛 某向公司提供了在有效期内的叉车 证, 目入职时体检合格通过, 从实 际工作情况看, 牛某是否持有残疾 证并不影响其从事叉车工的工作, 公司主张牛某隐瞒其持有残疾人证 的解除理由不能成立。法院判决公 司支付牛某违法解除劳动合同赔偿

#### 法官说法:

用人单位基于用工管理权,需 了解劳动者的基本情况,享有知情 权。随着社会越来越重视对个人隐 私的保护, 劳动者又不愿意将一些 隐私告知用人单位, 由此产生知情 权与隐私权的冲突。案件处理时, 用人单位的知情权应保持合理边界. 披露范围仅限"与劳动合同直接相 关"的信息,即与工作岗位相匹配 的信息,比如教育经历、工作经验、 技术技能、研究成果等。而婚姻状 况、生育情况与意愿、家庭条件、 个人爱好等通常与岗位、工作能力 不直接相关的信息,则不属于劳动 者应当说明的范围。

针对涉及个人隐私的身体残疾 情况,要具体分析。劳动者残疾的 情况并不相同, 残疾的原因不一而 足,对工作的影响也不可一概而论, 不能仅因其身体残疾而剥夺他们和 普通人享有的同等权利。在残疾不 影响工作的情况下,劳动者可以不 主动披露残疾情况, 而是作为一名 普通人平等参与就业, 通过劳动获 取报酬, 体面融入工作与生活, 通 过劳动共同致富, 这是社会主义核 心价值观的应有之义。

## 老人银行卡不翼而飞,竟是护工偷走用于还债

#### 被告人被判有期徒刑8个月,缓刑1年,并处罚金3000元

□记者 夏天 通讯员 徐杰瑛

本报讯 身为护理院护工, 本应照顾老人, 为老人解决生活 困难,可刘某却因为一时的含 欲,将手伸向了老人的养老钱。 日前,经金山区人民检察院起 诉,区法院以盗窃罪判处被告人 刘某有期徒刑8个月,缓刑1 年,并处罚金3000元。

2022年8月, 刘某入职某 护理院,并在工作中认识了住在 院内接受治疗的韩阿婆。在照顾 韩阿婆期间, 刘某发现这位记性 不好的高龄老人时常会将银行卡 放在床头柜桌面上,还会将自己 的银行卡密码在闲聊中往外透

今年1月,看到韩阿婆又一 次将银行卡遗忘在了床头柜上, 想到自己在外还有欠款未归还,

刘某心里还是起了贪念。"老人 记性不好, 我先把卡拿走取钱, 找时间再还回来, 也不会有人知 道。"怀着侥幸心理,刘某偷走 了韩阿婆的两张银行卡, 并分多 次取走了韩阿婆的养老钱共计 1.5 万元。

第二天, 韩阿婆发现银行卡 不见后,以为是自己记错了地 方,也就没有声张。直到和同在 院内的朋友聊起, 意识到事有蹊 跷的朋友查看了韩阿婆的手机, 发现其丢失的银行卡有提取存款 的记录,这才报了警,

得知院内有老人财物被盗, 院方遂找了护工谈话,知道真相 暴露的刘某承认了自己盗窃韩阿 婆银行卡的行为,并主动前往公 安机关投案自首。

今年4月18日,金山区检 察院依法以盗窃罪对刘某提起公

诉。检察机关认为, 刘某以非法 占有为目的, 窃取他人财物, 数 额较大,触犯了《刑法》第二百 六十四条,应当以盗窃罪追究其 刑事责任。4月25日,法院经 审理采纳检察机关提出的量刑建 议,以盗窃罪判处刘某有期徒刑 8个月,缓刑1年,并处罚金

检察官表示:很多高龄老 人由于警惕性低、反抗能力较 弱,且安全防范意识相对薄弱,更 容易给犯罪分子可乘之机。因 此,诸如护理院、养老机构等 单位要重视完善人员管理制度 加强安全防护措施,强化人员 培训, 切实维护好老年人合法 权益。作为子女, 也要常回家 看看, 多与家中老人沟通,多提 醒老人注意事项,给老人多些 陪伴和关心。

## 男子趁女友坐牢期间偷光其存款

#### 法院判处有期徒刑4年6个月,并处罚金1万元

□记者 夏天 通讯员 蒋芸芬

本报讯 2022 年年底, 女士从监狱被释放后发现自己银 行卡里一分不剩。她联系入狱前 交往的男友后得知, 确实是这名 前男友趁她坐牢之际,以花钱把 她捞出来的名义, 将她支付宝里 的钱款以"蚂蚁搬家"的形式小 额多次转空。近日经松江区人民 检察院起诉,区法院依法判处被 告人计某有期徒刑4年6个月, 并处罚金1万元

章女士报案后,犯罪嫌疑人

计某很快被抓捕到案。到案后, 他如实供述了自己的犯罪行为。 2021年年底,章女士因刑事犯 罪被判处有期徒刑一年。当时刚 好缺钱的计某在章女士入狱后想 到,她曾在自己的手机上登录过 支付宝, 自己也知道她的支付宝 密码,便对章女士支付宝里的钱 款打起了歪主意。可是,经过尝 试后, 他发现自己的支付宝无法 正常收取钱款,他便用自己母亲 的账号接收,再将这些钱款提现 至自己的银行卡。实际操作中, 他还发现,章女士的支付宝仅可

讲行小额付款, 目每日有上限。 于是,他又多联系了几位朋友, 通过他们转账。

今年2月,该案移送松江 区人民检察院审查起诉。经审 查, 计某以非法占有为目的, 秘密窃取他人财物,数额巨大, 其行为已构成盗窃罪,而且直 至审查起诉阶段, 计某始终未 退赔被害人,并有前科劣迹, 松江区人民检察院依法对计某 提起公诉。最终, 法院依法判 处计某有期徒刑 4 年 6 个月, 并处罚金1万元。