



委屈不是危害公共安全的理由

夏天

近日，上海内环高架上“奥迪把工程车撞出护栏”事件登上热搜。在网上和我身边，有不少观点认为，工程车欺人太甚在先，奥迪车主路怒“事出有因”、引入唏嘘。对此，我表示非常反对。

看过此事视频的都知道，若非两车撞击点边上正好有根电线杆，且这杆子的质量还很好，那么工程车恐怕真就掉下去了——要知道，高架下正好就是一处人行横道线，往来行人、车辆众多，假如工程车砸到这些无辜的路人和车辆，那很有可能变成一起影响力巨大的人员伤亡惨案。

那么，这样一起险些酿成惨案事件的“事出有因”，又是什么呢？没错，我看了事发前的视频，是工程车对车道合并交替通行规则的漠视，是其野蛮别车肇事后的逃逸。但我想说，如果奥迪车主只是简单超车拦截逼停对方，哪怕引发一定程度上可控的碰撞，那么在交警面前，或许还能用“事出有因”来解释（虽然这样做同样有风险，仍不推荐）。

可当这辆奥迪车加大马力把工程车撞出护栏的那一刻起，即便其动机仍有待司法机关调查确认，但所有的“漠视规则”“野蛮别车”“肇事逃逸”都不再能成为原因了。

因为再大的委屈，都不应让无辜的群众来为之付出惨重代价。

同样，此前网上还有不少车主分享自己被野蛮别车或插队时，有意无意地选择“美式截停”方法将对方顶个 180 度“漂移”，观众们纷纷大呼“过瘾”“解气”“还是他全责”，甚至还在评论区里分享“美式截停”的撞击点与驾驶技巧。此举与本案异曲同工，也是只顾自己宣泄愤怒，却无视公共安全，对相邻车道无辜的路过车辆造成了威胁，也希望视频平台能加强对这类作品的监管。

那么，真正能让奥迪车主“出气”且守法的应对策略是什么呢？这并不难办，上海交警已开通了较为便捷的提交行车记录仪证据举报违法行为的途径。单就工程车野蛮别车、肇事逃逸这段证据，就足以让他受到严惩。而在平日驾车中，无论对于遇到侵害自身路权的还是单纯“看不惯他违法”的司机，我们都可以向交警举报。有人说干这事“损人不利己”，但我认为，这才是真正的“损违法行为人而利公众”之事，而公众也包括了己。这不仅有望让违法者受到惩罚、约束其今后的驾驶行为，与亲自下场跟对方开斗气车相比，也对公共安全大有裨益。

长沙美食街

王湧



“数字一代”的网络保护

徐荔

“妈妈，你知道我的世界、羊了个羊吗？”“妈妈，这个是什么虫？你百度一下！”“妈妈，那天我不当心点了个链接，就看到了动画片……”当家里的“神兽”越来越多地提及有关网络的话题，我知道，他对网络世界的好奇心快要压抑不住了。

我原本以为，低龄的孩子是不会那么早地触网的，可是自从孩子在幼儿园期间就提及抖音，说某某同学会玩王者荣耀，我才发现自己的观念落伍了，现在的孩子真的是“网络原住民”，他们可能不了解电视、广播，但是一定清楚知道网络能带来的快乐。作为家长就不得不想到将来可能存在的沉迷网络的问题。孩子现在还小，还算能听进关于不能长时间使用电子设备的种种理由，可是以后呢？

同龄人之间有共同语言很重要，当同学都在谈论网络上的游戏、动漫、段子，而自己什么都不知道，对需要社交的他们来说会是一件很可怕的事。但如若放任他们畅游网络的海洋，对家长来说也是一件很可怕的事，毕竟网络环境并非那么干净。有人会说，现在有青少年模式、防沉迷系统，对“数字一代”的网络保护能起到作用。的确，社会各方为做好未成年人网络保护工作做了很多努力，但目前效果如何还是值得商榷的。

有媒体报道，绝大多数未成年人了解青少年模式、防沉迷系统，但仅有不足四成经常使用。很多未成年人认为青少年模式下的内容太单调太幼稚，甚至有的未成年人说“确定这不是幼儿园模式吗”？可见，未成年人并不是不想被保护，也不是绝对排斥青少年模式，而是希望有更吸引他们的内容。

有专家认为打通网络保护的“最后一公里”，要以内容为王，内容丰富多元才是硬道理。要坚持需求导向，满足不同群体未成年人的精细化需求，为未成年人提供既有意义又有意思的内容，这样未成年人才愿意主动进入“青少年模式”。对此，我非常同意。不是太过幼稚就是太过成人的“两极模式”夹击在当下的孩子和家长很艰难。

现在的家长们本身也是离不开网络的一代，我们在不断适应时代变化，不再固执地阻止孩子上网，而是注重教育引导孩子养成健康的上网习惯，让孩子有分辨网络是非、陷阱的意识。同时我们也希望相关行业、专业机构能够根据不同年龄段孩子的需求，提供与之相适应的多元化的产品，并且更有力度地打击网络犯罪，净化网络环境。当然，还希望线下活动能够给力，让孩子们意识到真实的世界不比网络世界逊色，他们才会愿意放下电子设备，抬头看看这个世界。

最好的节日礼物

徐慧



等多项加重处罚情形，并且规定对此类犯罪严格控制缓刑适用，以及依法适用禁止令、从业禁止。

同时，值得注意的是，对于非接触性的、利用网络猥亵未成年人的手段，比如胁迫、引诱未成年人进行网络裸聊，向未成年人索要裸照、视频等特殊的猥亵行为，也在司法解释中明确应该以猥亵儿童罪或者强制猥亵罪定罪处罚。这也就是所谓的“隔空猥亵”，即便没有在现实中发生接触，但网络上的行为依然需要付出代价。

司法解释对于未成年人的保护不仅从定罪角度着手，还关注到了未成年人的心理健康，特别强调了，如果被害人能够出示相关的鉴定意见以及医疗诊断书等证明，那么后续需要进行精神心理治疗或者康复所需的相关费用，人民法院将依法给予支持。

网络不是法外之地，遏制网络“恶之花”的滋生，需要的不仅仅是家长的关注，法律是不可或缺的。在六一国际儿童节前夕颁布这样一部司法解释，并在节日当天正式实施，这对于每一个孩子，乃至每一个家庭都是一份最好的节日礼物。

“狂飙”的盲盒

谢钱钱



当下，盲盒经济的火热早已不言而喻。前段时间，我也终于被朋友带入了“盲盒坑”，逛商场时总是少不了激情购入。看看喜欢的 IP 有没有上新，看看店里有没有新增正版 IP……家里的盲盒也渐渐增多，只能买了玻璃柜收纳。

盲盒为什么会受到热捧？从 IP 周边到原创 IP，从人类角色到精怪异形，或怪诞惊悚或可爱美丽的盲盒成为当代年轻人的心头好。从消费者的角度出发，对我而言，买盲盒收获的不仅是喜欢 IP 的周边实物，更有一种“体验未知”的情绪价值。当然也有踩雷的时候，在透明柜里的玩偶精巧可爱，到手后材质却一般般，细节处还有小瑕疵，但也不至于“严重破损”，拆开后也便无法退换了。

除了线下店购买盲盒、扭蛋，我也有几次网上抽“一番赏”的消费体验。“一番赏”如同开盲盒一样付款抽奖，靠的便是“玄学”。曾有新闻报道资深玩家为拼手气花费大量金钱。于是几次收获不佳后，考虑到钱包有限，只能果断收手。

对我而言，盲盒与扭蛋、福袋、拆卡包、一番赏等本质上是相类似的，是一种

“抽奖”式的营销方式。盲盒发展得却又不同一般，已然走出其亚文化基因，“破圈”成为走向大众的营销方式，一路“狂飙”，万物皆可盲盒。

上海有很多大大小小的文创、潮玩店，是亚文化爱好者的“天堂”。现如今，这些店里总有一块区域属于盲盒。不仅如此，购物平台上打包出售的衣裳也会做成盲盒、福袋。文具、生鲜、美妆等盲盒层出不穷。近期又出现了更加离谱的“前任盲盒”——分手后的恋人将前任赠送或留下的物品打包后标价出售。此前还有更加雷人的活体宠物盲盒，一度引发涉盲盒公益诉讼案件……

三无产品、残次产品等损害消费者权益，诱导消费等影响未成年人健康发展……围绕盲盒经济带来的法律隐患也已经引发了实务界、理论界的关注，纷纷呼吁盲盒经济不能“盲目”。去年国家市场监督管理总局发布了《盲盒经营活动规范指引（试行）（征求意见稿）》，为“狂飙”的盲盒经济划红线。

盲盒已然成为一种流行文化潮流，希望其能健康良性发展，给消费者们带来更好的消费体验。

“乱炖”的作品与“好”无关

金勇



随着网络时代的发展，人们对于慢节奏的东西越来越没有耐心。网络小说大行其道，短视频疯狂收割流量，电影电视越来越泛“爆米花”化，手机游戏一步步挑战着玩家的智商下线，而为了让情节更复杂，让爆点更多，精细的脚本成为了稀缺品，市面上泛滥着各种各样的“乱炖”作品。

有一本叫《修真四万年》的网络小说，题材还算新颖，科幻修真的概念很容易让人眼前一亮。作为每天都要码近万字的小说，其架构之松散可想而知，作者写作时也算竭尽全力，推出了无数概念试图让读者烧烧脑，政治学、哲学、社会学、天体物理学的皮毛随处可见，可这种百度出来的内容无论如何加工都不可能有任何逻辑体系，反而显得混乱不堪。而综合了《三体》中的“黑暗森林”理论，《攻壳机动队》的信息生命进化概念，糅合《环太平洋》《变形金刚》《机械战警》的机甲战斗，再辅以此类小说中一贯的“副本”模式，妄图阐述一个关于“进化”的世界观，如此一通“乱炖”，其效果如何，可想而知。

2021 年，网飞曾推出过一部大火的《鱿鱼游戏》，创意、节奏都很“爽快”，但同时期出品的《午夜弥撒》却少有人问津。而后者作为一部作品的成熟度、完成度以及深度远远超过前者，然而由于节奏慢、话题旧，只能成为一部“小众”剧集。就像前段时间上映的《银河护卫队 3》，各种评分炸裂，可当我走进影院后，实在无法明白如此“低龄化”的“爆米花电影”怎么有那么高的评价。并不是说对“爆米花影视”有何偏见，而是这类作品作为一种商业模式的确很容易吸引大众，“叫座”没问题，然而“叫好”的话就值得商榷了。

作为一个 70 后，或许本就逐渐成为了落伍的代名词，再加上评判一部作品的好坏，很容易陷入“我之蜜糖、彼之砒霜”的怪圈中，最终还是只能各说各话。然而，我始终认为，审美可以有些差异，却不应该有质的区别，总应该有一些标准，不一定很精准，但让人不会觉得离谱。而无论是什么标准，至少那绝大多数的“乱炖”作品绝对不会成为“好”的代名词，对此，我深信不疑。