这种"重操旧业"会让你身陷囹圄

一对渔民夫妇因犯非法捕捞水产品罪被判刑

□法治报记者 夏天

一对因退捕一度改行的渔民 夫妇,数年后"重出江湖",操起自己 熟悉的渔具"拖曳齿耙耙刺",驾着 小船,徜徉于淀山湖上捕捞螺蚬 ……近日,李某、周某因犯非法捕捞 水产品罪, 经上海铁路运输检察院 起诉,被上海铁路运输法院判处拘 役5个月,缓刑5个月。

贪图小利, 渔民夫妇

"重操旧业"

李某、周某夫妇来自江苏,曾为 持有捕捞证的专业渔民, 在洪泽湖 带从事渔业工作。三年前,二人因 退捕不再从事渔业, 开始做起了杂 工。在一次做工过程中,二人听闻周 边人说起捕捞螺蚬贩卖可以获利. 遂动起了歪脑筋,二人加入团伙,准 备借此赚一波"外快"

"拖曳齿耙耙刺",属于机拖耙 刺类型的渔具,是李某夫妇曾使用

讨的捕捞工具之一。2022年10月 13日,该团伙驾驶四艘船舶,带着 "拖曳齿耙耙刺",从江苏来到上海 淀山湖水域。

次日晚7时,李某、周某驾驶 一艘无名船舶开始作业,他们先是 使用海网讲行捕捞,后来两人发现 渔网效率太低,费时费力,于是开 始使用机拖耙刺进行作业,李某负 责捕捞螺蚬,周某负责使用筛盘对 螺蚬进行清洗装包,并计划事后前 往码头,将成果卖干专门收购螺蚬

然而, 他们没有等到获利的机 会。当晚9时30分许,二人所驶船 舶被当地公安发现,民警当即上船 将二人抓获

在作案现场,民警查获耙刺两 个,筛盘一个,所捕捞螺蚬经现场称 重,约有2340公斤,其中约2300公 斤为李某用耙刺所捕。称重完毕后, 民警将所捕螺蚬现场放生。

今年4月28日,上海铁路运输 检察院依法以非法捕捞水产品罪对 被告人李某、周某提起公诉。

危害环境,"耙刺"已 为官方所禁

同样是使用耙刺捕捞, 为何李 某、周某数年前的捕捞行为不违法, 而在淀山湖捕捞螺蚬便属于违法? 案发时所捕螺蚬已经放生,公诉人 又为何认为二人的行为对当地环境 造成了生态破坏?

庭审中,上海市人民检察院第 检察部副主任指出,由于会对生 态环境产生较大负面影响, 上海市 农业农村委员会于 2021 年 12 月 16 日发布禁用渔具类型,明令禁用 机拖耙刺该种渔具。庭审现场,来自 中国水产科学研究院东海水产研究 所的科研员作为专家证人出席,他 指出, 耙刺不仅直接对所捕的渔业 资源造成损害, 还会对水底的水牛 生物栖息条件告成损害, 即使螺蛳 放生,水底生态短期内也难以修复。

公诉人在庭审现场表示,被告 人在案发时不具备在淀山湖合法捕 捞的相应资格,同时,其使用的机拖 耙刺损害了当地的生态环境。然而, 对于作案现场李某所使用的渔具是 否确为机拖耙刺, 庭审现场进行了 ·番辨析。

真假"机拖耙刺"之辨

机拖耙刺,是一种以渔船作为 动力在水中拖曳的渔具, 在拖曳过 程中,捕捞对象在水底被撅起,拖捕 入网, 渔具的结构是前方是一个刚 性的框架,后面接一个刚性的网绳 和网囊

"可耙刺不应该是有刺的吗?" 由于涉案工具在外观上无明显刺状 结构,李某当庭表示。显然,他认为 其所使用渔具并不是"机拖耙刺"

庭审现场,专家证人也对案件 中的捕捞工具作出了辨认与说明: 我们确定一种渔具是从渔具分类 的类型式来综合判定, 这个海具从 作业的捕捞原理可以确定为耙刺 类,从作业的方式是拖曳的作业方 "因此,尽管李某使用的耙刺外 型有所不同,也不影响其类型认定, "基于渔具的类型式,综合来分析,结 合国家的渔具分类标准, 我这边专业 的角度把它认定为拖曳齿耙耙刺。

同时,针对耙刺的认定问题,被告 的辩护人在法庭辩论环节指出:"当事 人系文盲, 他对其使用的捕鱼工具是 否在上海禁用确实不知。"而公诉人认 为:"两名被告人作为曾经常年从事捕 捞的渔民,对于禁渔规定应当有高于

法庭听取各方意见后认为,被告 人违反水产资源法规, 其行为构成非 法捕捞水产品罪,被告人到案后如实 供述自己的罪行,并自愿认罪认罚,依 法可以从轻处罚,被告人承诺进行生 态修复,且主动缴纳部分生态修复费 用,法院酌情从轻处罚,判处两被告人 拘役5个月,缓刑5个月,缓刑考验期 限从判决确定之日起计算。



男子为还赌债伪造假证骗取买家

法院以伪造国家机关证件、印章罪判刑1年3个月

□记者 季张颖 通讯员 高松

本报讯 沈某身背赌债,为了还 钱将算盘打到亲戚的一套拆迁安置房 上,找人伪造了假证及假离婚材料, 以卖房为由骗取他人 60 万元首付款。 近日, 经崇明区人民检察院提起公 诉,崇明区人民法院最终以伪造国家 机关证件、印章罪判处沈某有期徒刑 1年3个月,并处罚金5000元

去年6月份,张先生通过中介购 买了沈某的一处商品房,并且与沈某 签订了预售合同, 为此, 张先生支付 了 60 万元的首付款。谁想,就在张 先生到物业公司办理手续的时候,发 现物业费、水电费上显示的房屋产权 人并不是沈某。

但是前期在看房的时候, 沈某也 能够提供房屋的钥匙,并且出示了相 关部门盖章的动迁安置房房号确认单 和配套商品房供应单,上面都是沈某 的信息, 甚至沈某还提供了他和妻子

的离婚证明。张先生赶忙报了警。

原来, 沈某欠了很多赌债, 为了 还钱,想到自己亲戚有一套拆迁安置 房一直空着,并且留给沈某一把钥匙 让其帮忙照看。于是, 沈某就想借卖 这套房子骗点钱。

随后, 沈某在网上找人伪造了项 目部、房屋管理部门、土地管理部门 以及村委会等单位的公章和写有他名 字的房产材料,为了显示房屋产权是 个人的, 沈某还伪造了一套离 婚材料。为了避免被发现, 沈某伪造 好材料以后, 将伪造的公章直接丢进 了河里。沈某到案后,主动将骗来的 房屋首付款退还给了张先生。

崇明检察院经过审查认定, 伪造国家机关证件、印章, 无视国家 法律和国家机关的信用、声誉, 扰乱 社会管理秩序, 其行为已触犯刑法第 百八十条第一款的规定, 应当以伪 造国家机关证件、印章罪追究其刑事 责任。最终, 法院作出如上判决。

被告人上诉时提交的谅解书竟是监友伪造

法院分别以诬告陷害罪、帮助伪造证据罪对两名男子作出判决

□记者 夏天 实习生 陈科扬 通讯员 金玮菁

一起刑案的被告人 本报讯 李某在上诉过程中, 当庭提供了 份被害人谅解书。这份谅解书。 怎会由被关押的被告人提供? 内 容是真是假?日前,宝山区人民检 察院对这起诬告陷害、帮助伪造 证据案提起公诉,分别判处被告 李某、周某某有期徒刑1年、有期 徒刑8个月,与前罪合并执行。

2019年11月一审判决后, 被告人李某在向上海市第二中级 人民法院上诉过程中,提供了一 份被害人的谅解书, 谅解书中称 被害人因纠纷诬告李某犯罪。对 于这份谅解书的来源, 在第一次 开庭时李某称是由他的离婚诉讼 律师递交,第二次开庭时却改口 为承办警官接受家属好处通过同

监室人员传递。

案件线索由上海市检察院第 二分院移送宝山区检察院后,检 察官立即开展调查核实。经询问, 被害人表示从未书写过该份谅解 书,并主动提供了笔迹。经上海市 检察院司法鉴定中心笔迹鉴定认 定,该份谅解书并非被害人所书。

接着, 市检二分院的承办人 通过笔迹提取、比对调查,发现谅 解书字迹也非李某、承办警官及 、二审辩护人笔迹。但在调查中 却发现, 李某书写的认罪认罚书。 上诉状和二审提交的谅解书所用 稿纸是同一款式, 而这稿纸是由 李某被羁押场所采购的, 用于羁 押人员书写各类材料。

经过多次讯问, 李某最终交 代谅解书并不是所谓的离婚律师 和承办警官传递,真正的伪造者 是监友周某某。

李某诬陷民警帮其伪造谅解书 的行为,公安机关经初查以诬告陷 害罪立案,同时,公安机关以周某某 帮助伪造证据案立案侦查。

周某某交代, 在监区李某和他 关系较好,平日里也对他多加照顾, 在李某提出伪造谅解书帮他脱罪。 减轻处罚时,就没有拒绝。由于在看 守所每个房间都有笔和纸供在押人 员书写情况汇报和心得体会, 他便 利用这些纸笔书写了谅解书。

宝山检察院认为, 李某为减刑 及逃避侦查,捏造犯罪事实向国家 机关作虚假告发, 意图使他人受刑 事追究,情节严重;周某某为帮助李 某减刑及逃避侦查,帮助伪造证据, 犯罪事实清楚,证据确实充分,分别 以诬告陷害罪、帮助伪造证据罪对 李某、周某某提起公诉。日前,法院 分别以诬告陷害罪、帮助伪告证据 罪对李某、周某某作出如 上判决。

贴心女友还能"代练王者"?

这场"恋爱局"实为盗窃

□记者 胡蝶飞 诵讯员 王擅文

本报讯 与女友吴韵涵约会时, 男子小汉将手机交给对方请其帮助代 练游戏账号, 却在不知情的情况下被 女友转账盗取 12000 元。青浦区人民 检察院以涉嫌盗窃罪对吴韵涿提起公 诉。近日,法院审理后判处其拘役6个 月,缓刑6个月,并处罚金3000元。

2022年末,小汉在手机上接收 到一名为吴韵涵的女子添加好友请 求,吴韵涵表示自己使用手机搜"附 近的人"功能看见小汉,十分感兴 趣。加上好友后,二人经常聊天,关 系暖味。

今年3月6日晚,吴韵涵与小汉 相约酒店见面,其间吴声称自己"王 者荣耀打得非常好",可以帮小汉代 练。小汉信以为真,毫不设防,将手 机交给吴后去洗漱,等其回来后吴便 将手机交还给小汉。3月17日晚,

吴又以同样方式拿到小汉手机,并帮 其"代练游戏账号"

然后, 当晚小汉回家后, 突然发 现自己的手机支付宝有扫码转账 3000元的记录,时间正是吴韵涵使 用自己手机时。他大惊失色,翻看此 前记录,发现3月6日晚自己账号也 被扫码支付了9000元整, 随即意识 到被盗窃行为,向公安机关报警,

警方抓获吴韵涵后, 其供述自己 手头拮据, 便想到了以帮助代练游戏 账号的名义获得小汉手机使用机会, 随后偷摸转账希望在神不知鬼不觉的 情况下转走小汉的资金, 但这已涉嫌 讳洪犯罪,

经青浦检察院承办检察官释法说 理,吴韵涵认罪认罚并自愿赔偿小汉 9000元,获得其谅解。经检察机关 依法对吴韵涵提起公诉,近日,法院 对其作出上述判决。

直播带货"野蛮生长"6人团队全部获刑

法院向电商企业发出司法建议

□记者 夏天 通讯员 黄莺

本报讯 长期为某宝大牌套 侈品商家营销的直播团队,竟然 销售的是大量假货。近日,杨浦区 人民法院宙理了一起网红主播团 队通过平台直播的方式销售假冒 注册商标的商品的刑事案件, 宙宣判廖某等6名被告人犯销售 假冒注册商标的商品罪, 分别被 判处有期徒刑2年至3年4个月 不等,分别并处罚金 5000 元至 40 万元不等,对部分被告人适用 缓刑;违法所得予以追缴,查获的 供犯罪所用的本人财物予以没 收。同时, 法院发现某电商直播行 业头部企业在管理、经营中存在 问题,故向该企业发送司法建议。

被告人廖某系 M 公司的签 约主播,长期与公司组建的直播 团队在电商平台以直播方式为某 宝商家营销商品。被告人林某某、

金某某、胡某、赵某某、王某先后 加入该直播团队"各司其职",负 责运营、场控、售后等。2020年3 月至同年8月,6名被告人以直 播团队的形式先后与多家网络店 铺合作,通过网络平台以直播的 方式为上述店铺销售假冒大牌奢 侈品。2020年8月,正在某直播 基地直播的廖某等6名被告人被 公安机关当场抓获。

经审计,6名被告人参与销 售假冒注册商标的商品的金额为 58 万余元至 67 万余元不等。

杨浦法院经审理认为,被告 人廖某、林某某、王某、胡某、金某 某、赵某某结伙,明知是假冒注册 商标的商品仍予以销售,销售金 额数额巨大,其行为均已构成销 售假冒注册商标的商品罪, 依決 均应予惩处。根据各被告人的犯 罪事实及情节、社会危害性、认罪 悔罪态度以及在共同犯罪中的作

用、地位等,杨浦法院对该案作出一 审判决: 判处被告人廖某等六人犯 销售假冒注册商标的商品罪,分别 被判处有期徒刑2年至3年4个月 不等, 并处罚金 5000 元至 40 万元 不等,对部分被告人适用缓刑;违法 所得予以追缴, 查获的供犯罪所用 的本人财物予以没收。

一审宣判后,各被告人均未上 诉,公诉机关亦未抗诉。一审判决已

本案审理过程中, 法官发现该 电商直播行业头部企业在对其签约 主播及团队的管理、公司合规经营 过程中存在问题,一是货品溯源调 杏机制缺乏, 一是直播监管力度不 足,三是知识产权保护意识薄弱。为 了保障消费者的合法权益,有效预 防及减少犯罪行为发生,促进直播 行业有序发展,杨浦法院向涉案电 商直播企业发送了司法建议, 并受 到了对方回函承诺整改。