责任编辑 王睿卿 E-mail:fzbfyzk@126.com

如何审查知识产权

诉前行为保全案件(下)

(接上期)

《行为保全规定》第九条规定。 申请人以实用新型或者外观设计专 利权为依据申请行为保全的, 应当 提交由国务院专利行政部门作出的 检索报告、专利权评价报告或者专 利复审委员会维持该专利权有效的 决定;申请人无正当理由拒不提交 的, 法院应当裁定驳回其申请。该 规定也体现了审慎的要求。

3. 著作权案件

著作权权利的获得无须登记。 甚至不需发表, 所以主要需考察申 请人是否取得作品的著作权。-情况下,如果有正式出版物、版权 登记证书、授权合同、创作过程证 明等证明力较强的证据并形成完整 证据链,法官自己也能够形成心证 的,则可予认定。同时,还可以关 注涉案作品的著作权是否存在权属 争议,比如是否存在涉案作品的其 他著作权权属纠纷案件等。

4.不正当竞争案件

在不正当竞争案件中, 申请人 主张的是其正当的竞争利益,因此 对其认定更为繁复一些。事实上, 对不正当竞争案件中申请人正当竞 争利益的认定,基本上类同后续实 体案件的审理, 可以从申请人竞争 行为的合法性、竞争行为的投入成 本、持续时间、实施范围以及由此 带来的商誉等因素结合个案案情进 行考量。同时,还需要考量申请人 竞争利益的稳定性问题。

另外,申请人若并非知识产权 原始权利人,而是通过授权许可关 系取得相关知识产权合法权益,则 应当考虑其授权性质。其中,独占 许可合同的被许可人可以单独向法 院提出申请; 排他许可合同的被许 可人在权利人不申请的情况下,可 以单独提出申请;普通许可合同的 被许可人经权利人明确授权以自己 的名义起诉的,可以单独提出申

三、申请人是否存在胜诉可能

在确定申请人有稳定的知识产 权合法权益后,就要考量申请人是 否存在胜诉可能性。这里的诉, 指 的是申请人提出诉前行为保全的请 求权基础之诉。审查胜诉可能性, 应根据申请人提出的事实和理由及 其法律适用展开。同时, 虽然考量 的只是胜诉的可能性, 但这种可能 性需要达到较高的程度,否则法官 不足以形成心证作出诉前行为保

这里有一个小方法, 法官可以 通过类案检索,查找涉案行为是否 存在相同或类似已生效判例,特别 是公报案例、最高法院指导性案 例、上海高院参考性案例以及其他 典型案例: 还可以定向检索被申请 人既往案件中是否存在相同或类似 在先判例。若存在相关案例,则可 以进一步夯实心证

案例: (2018) 沪 0115 行保

申请人优酷信息技术 (北京) 有限公司与被申请人上海千杉网络 技术发展有限公司诉前行为保全案

申请人系优酷网的经营者。申 请人发现,被申请人经营的"电视猫 MoreTV"软件在链接播放来源 于优酷网的数百部影视作品时绕开 了申请人在优酷网设置的片前户



资料图片

告、视频暂停时广告。申请人认 为, 若不及时制止上述被控侵权行 为,可能对申请人的竞争优势、市 场份额造成难以弥补的损害,故申 请诉前行为保全。法院经审查作出 诉前行为保全裁定,要求被申请人 立即停止在经营的"电视猫 MoreTV"软件链接播放来源于优 酷网视频时绕开申请人在优酷网设 置的片前广告、视频暂停时广告的

该案在审查时, 法官查询相关 案件,发现被申请人曾因类似行为 被生效判决认定构成不正当竞争, 因此足以形成心证, 认定申请人在 本案中有稳定且正当的竞争利益, 被申请人可能构成不正当竞争,故 作出裁定。该案入选 2018 年上海 法院知识产权司法保护十大案件。

四、申请人是否会受到难以弥 补的损害

诉前行为保全在实体案件审理 前实施,因此一方面要求其具有急 迫性,另一方面还要求申请人的损 害系难以弥补, 否则就不能适用。 关于如何认定难以弥补的损害, 《行为保全规定》第十条作出了规 定,即被申请人的行为将会侵害申 请人享有的商誉或者发表权、隐私 权等人身性质的权利且造成无法挽 回的损害;被申请人的行为将会导 致侵权行为难以控制且显著增加申 请人损害;被申请人的侵害行为将 会导致申请人的相关市场份额明显 减少等情形。该条同样存在兜底条 款,便于法官对其他难以弥补损害 的情形进行自由裁量。

通常情况下,对难以弥补的损 害的理解是无法用金钱加以弥补, 或用金钱很难对损害予以填平的情

从上述规定分析, 主要有对申

请人商誉或人身权利造成无法挽回 的损害,或申请人因侵权行为损失 陡增或市场份额明显减少等损失重 大日难以控制的情形。在考察是否 构成难以弥补的损害时, 应进行个 案分析, 法官对涉案侵权行为对申 请人造成的损害要有全局性、多维 度、时效性的考量,比如特殊的时 间节点也可以作为考量因素。

案例: (2020) 沪 0115 行保

申请人支付宝(中国)网络技 术有限公司与被申请人江苏斑马软

件技术有限公司诉前行为保全案 申请人系"支付宝"APP的 运营者,对支付宝的流量利益和商 誉等享有合法的竞争利益。其发现 被申请人运营"家政加"APP,并 在该 APP 中设置了与"支付宝" APP 唤醒策略一致的 URL scheme。其结果是用户在iOS系统中安装"家政加"APP后,再使 用第三方软件消费并选择结算方式 为"支付宝"APP时,结果却被 引导跳转至"家政加"APP。申请 人认为被申请人上述行为妨碍了 "支付宝" APP 的正常使用, 使 "支付宝"APP丧失流量,使申请 人遭受经济损失和商誉损害。法院 审查后作出诉前行为保全裁定。

该案审查时正值"双十一 法院在裁定中特别指出:在历年"双十一"大促期间,"支付宝" APP 均产生了极为可观的订单数 量,2019年交易峰值更是达到 54.40 万笔每秒, 故在"双十一 这一特定期间内,因"家政加" APP对"支付宝"APP正常支付 功能进行干扰所造成的损害结果也 将被放大, 若不及时制止被申请人 的涉案行为,可能对申请人的竞争

优势、经营利益等带来难以弥补的

损害。因此,对难以弥补损害的考 量可采用多维度、全局性、时效性 的标准。

该案后续的实体审理案件人选 最高人民法院干 2022 年 11 月 17 日发布的 10 件人民法院反不正当 竞争典型案例。

五、其他因素

审查知识产权诉前行为保全案 还需要考虑利益平衡以及社会 公共利益等因素

利益平衡, 即考量不采取行为 保全措施对申请人造成的损害是否 超过采取行为保全措施对被申请人 造成的损害。对两者间是否平衡的 考量,是作出诉前行为保全的前置 条件之一。若显著失衡,则应当考 虑诉前行为保全的可行性。

社会公共利益, 指的是涉及社 会公众人身健康、生存环境等共同 重大利益。若实施诉前行为保全会 对社会公共利益造成一定负面影 响,则应审慎而为

在这里,社会公共利益的考量 对诉前行为保全还具有两重性, 既 要考量采取行为保全措施是否会损 害社会公共利益,还要考量如不采 取行为保全措施是否也会损害社会 公共利益。特别是在不正当竞争案 件的诉前行为保全审查中, 反不正 当竞争法中所考量的利益不仅仅是 经营者的竞争利益,还有消费者的 合法权益以及社会公共利益。

案例: (2021) 沪 0115 行保

申请人腾讯科技(成都)有限 公司等与被申请人佛山市南海区北 笙网络科技有限责任公司等诉前行 为保全案

申请人运营游戏"王者荣耀" 为落实保护未成年人要求, 该游戏 账号要求实名制,并采取未成年人 防沉迷机制, 即未成年人仅在规定时 限内可参与游戏。其发现被申请人运 营"代练帮"APP以发单返现金、 设立"王者荣耀"专区的形式引诱 鼓励包括未成年人在内的用户通过该 平台进行规模化、商业化的"王者荣 耀"代练交易。接单者可以非真实身 份登录游戏实施代练交易,未成年人 也可以成为接单者, 事实上规避了未 成年人防沉迷机制。故申请人提出诉 前行为保全申请,请求被申请人立即 停止允许未成年人进行游戏代练。

法院审查后作出诉前行为保全裁 并在裁定中指出,涉案"代练 APP 系一款市场化产品,产品 本身并不具有社会公共产品的属性, 产品的提供者亦系完全市场化的经营 主体, 故对被申请人采取诉前行为保 全措施不会损害社会公共利益。反 之,及时采取保全措施,可有效保障 游戏运营的正常秩序,并可保证未成 年人防沉迷机制的有效落实, 事实上 保护了未成年人合法利益, 亦保护了 社会公共利益

其他几个应当注意的问题

1. 法院在接受诉前行为保全申 请后,须在48小时内作出裁定。裁 定保全措施的,应当立即开始执行。

法院裁定采取行为保全措施 应当根据申请人的请求或者案件 具体情况等因素合理确定保全措施的 期限。裁定停止侵害知识产权行为的 效力,一般应当维持至案件裁判生效 时止。故对行为保全,需在主文中确 定其期限。若是要求被申请人停止实 施某行为,则可以不写明期限,一般 认为维持至后续案件裁判生效时止。

法院裁定采取行为保全措施 或者裁定驳回申请的,应当向申请 人、被申请人送达裁定书。向被申请 人送达裁定书可能影响采取保全措施 的, 法院可以在采取保全措施后及时 向被申请人送达裁定书, 至迟不得超 过5日。

- 法院采取的行为保全措施, 一般不因被申请人提供担保而解除, 但是申请人同意的除外。
- 当事人不服行为保全裁定 的,可申请复议,法院应当在收到复 议申请后 10 日内审查并作出裁定。
- 6. 申请人可以申请解除行为保 全措施,法院收到申请后经审查认为 符合《最高人民法院关于适用〈中华 人民共和国民事诉讼法〉的解释》第 一百六十六条规定的情形的,应当在 5日内裁定解除。申请人撤回行为保 全申请或者申请解除行为保全措施 的,不因此免除《民诉法》第一百零 五条规定的赔偿责任。
- 7. 申请人在法院采取保全措施 后 30 日内不依法提起诉讼或者申请 仲裁的, 法院应当解除保全。因此, 在出具裁定后, 法官应对后续实体案 件是否受理或是否仲裁加以跟踪。

结语 >>>

在知识产权案件中适用诉前行为 保全,是对知识产权完全、及时、有 效保护的模式之一。实践中,大部分 案件的被申请人均自动履行裁定主文 规定的义务,取得了良好效果。准确 把握诉前行为保全法律规定,全面审 查案件事实,能使知识产权诉前行为 保全制度更好地发挥作用。

(作者系上海市浦东新区人民法 院知识产权审判庭审判团队负责人、 四级高级法官。获评上海法院审判业 务骨干等。)