任编辑 陆如燕 见习编辑 魏艳阳 E-mail:fzbfzsy@126.com

《上海市土壤污染防治条例》表决通过

禁止在居民区和学校、医院、疗养院、养老院等周边建可能造成土壤污染的项目

□记者 陈颖婷

本报讯 土壤作为构成生态 系统的基本要素之一,是人类赖 以生存的物质基础, 也是社会不 可或缺的宝贵资源。昨天, 市第 十六届人大常委会第四次会议表 决通过了《上海市土壤污染防治 条例》(以下简称条例)。白 2023年10月1日起施行。

据了解,近年来,本市高度 重视土壤污染防治工作, 认真贯 彻落实党中央和国务院有关决策 部署,建立健全土壤污染防治综 合监管机制,坚持精准治污、科 学治污、依法治污。为进一步贯 彻落实习总书记在全国生态环境 保护大会上关于"深入推进净土 保卫战,持续改善生态环境质 量"的要求,本市及时制定条 例,将本市防治实践工作有益经 验举措予以提炼、固化和完善, 为全面提升土壤环境监管水平 推进土壤污染治理体系和治理能 力现代化,提供坚实的法治保 障。条例共七章五十五条,分总 则,规划、标准、详查和监测, 预防和保护,风险管控和修复, 保障和监督, 法律责任以及附

条例细化管理职责,严格责 任落实,坚持源头协同预防,明 确工作原则。条例明确本市的土 壤污染防治工作应当坚持预防为

主、保护优先、分类管理、风 险管控、污染担责、公众参与 的工作原则。同时,针对废气。 废水、固体废物等各种污染物 的叠加影响,条例坚持源头协 同预防和水土一体防治, 明确 提出加强土壤与大气、水、固 体废物等污染防治的统筹协同, 实行土壤污染与地下水污染-体防治,相关工作一体部署、 一体推讲。

值得一提的是,条例明确建 立综合监管平台,加强联动监 管。近年来,本市在提升土壤污 染防治信息化监管水平方面做出 先行探索,着力打造土壤污染防 治综合监管平台, 为实现依法联 动监管发挥了重要支撑作用。对 此,条例予以固化和完善。条例 规定本市依托政务服务"一网通 办"、城市运行"一网统管"平 台,建立全市统一的土壤污染防 治综合监管平台,加强土壤环境 实现土壤污染防治全过程、全覆 盖监管, 明确各有关部门应当及 时将信息归集至综合监管平台并 予以动态更新,确保实现能用、

同时,条例聚焦污染隐患 点,完善预防举措。条例从实践 中易发的风险隐患问题出发,针 对工业面源污染预防提出相应措 施:对加油站、储油库等的地下

油罐及附属埋地管道, 明确提出防 渗漏措施要求:对土壤污染重点监 管单位进行隐患排查、自行监测 提出了具体要求: 明确产业园区 管理机构应当将土壤污染防治纳 入产业园区环境保护责任制度, 督促园区内企业落实污染防治措 施;加强对持久性有机污染物等 新污染物的治理。记者注意到, 条例规定市、区人民政府和发展 改革、经济信息化、规划资源、 生态环境等部门应当按照国土空 间规划,严格执行相关行业企业 布局选址要求,禁止在居民区和 学校、医院、疗养院、养老院等 单位周边新建、改建、扩建可能造 成土壤污染的建设项目。

同时,条例完善保障措施,实 施全方位监督。如条例强化社会 监督, 畅通公众举报渠道, 条例 明确任何组织和个人发现有污染 土壤行为的,可以通过"12345" 市民服务热线等途径进行举报, 或者直接向生态环境部门和其他 负有土壤污染防治监督管理职责 的部门讲行举报。相关部门应当 将举报方式向社会公布, 方便公 众举报。接到举报的部门应当及 时处理并对举报人的相关信息予 以保密;对实名举报并查证属实 的,给予奖励。举报人举报所在 单位的,该单位不得以解除、变 更劳动合同或者其他方式对举报 人进行打击报复。

今年本市已筹措约1.1万张床位

供应城市一线劳动者

□记者 陈颖婷

本报讯 昨天,上海市十六届 人大常委会第四次会议听取并审议 了《关于本市推进保障性住房工 作情况的报告》, 市住建委主任胡 广杰同志受市政府委托, 向市人 大就本市推进保障性住房工作情 况作专题汇报。记者获悉,今年 本市将打造一批"新时代城市建 设者管理者之家"标杆项目,目 前已筹措约1.1万张床位,其中已 形成供应约 0.7 万张, 月租金以 500-1000 元为主。

在习近平新时代中国特色社会 主义思想指导下,本市住建、房管 部门始终坚持以人民为中心的发展 思想,持续探索适合上海超大型城 市实际的住房保障制度和相关政策 体系。2000年以来,本市聚焦城镇 户籍收入、住房"双困"家庭和住 房困难的新市民、青年人两类群体, 按照"保基本、全覆盖、分层次 可持续"的要求,建立健全包括廉 租住房、保障性租赁住房(含公共 租赁住房)、共有产权保障住房、征 收安置住房在内的"四位一体"、租 购并举的住房保障体系, 住房保障 政策覆盖面不断扩大。

截至今年6月底,本市廉租住房 历年累计保障家庭 14.5 万户, 在保家 庭 3.8 万户;保障性租赁住房(含公 共租赁房)累计建设筹措44万套 (间), 累计供应 25 万套 (间), 在保 28 万户、累计保障 116 万户: 共有产 权保障住房历年累计保障家庭 14.4 万 户,累计审核各类满五年后交易申请 0.9 万户; 已建市属保障房 (征收安置 住房和共有产权保障住房)约 4095 万 m² (54.5 万套)、区属征收安置住房约 1401 万㎡ (15.6 万套)。

今年,本市计划在保障性租赁住 房项目中, 再打造一批"新时代城市 建设者管理者之家"标杆项目,目前 已筹措约1.1万张床位,其中已形成 供应约 0.7 万张, 月租金以 500-1000 元为主, 让广大城市一线劳动者可以 感知城市温度。

下一步,本市将认真贯彻落实党 的二十大关于"坚持房子是用来住的、 不是用来炒的定位,加快建立多主体 供给、多渠道保障、租购并举的住房 制度"的总体部署要求,进一步深化 完善住房保障体系,努力扩大住房保 障覆盖面。用心、用情推动住房保障 工作高质量发展, 让广大市民的获得 感、幸福感、安全感更加充实、更有 保障、更可持续。

两男孩射瞎女童左眼,不负刑责不等于不用负责

7月1日, 江苏沭阳县的 8岁女童安安 (化名) 被两名 13 岁左右的男孩用弹弓射击. 导致左眼眼球破裂失明。事发 之后, 因为行为人未达刑事责 任年龄,警方决定不予立案。 司法鉴定显示:安安左眼部的 损伤,初评构成轻伤二级。7 月23日,安安的家人向记者 表示: 事发至今, 两名肇事男 孩的家长并未主动协商和道 歉,作为受害者亲属,他们对 轻伤二级的鉴定结果也不能接 受,将申请重新鉴定,并考虑

女儿失去了宝贵的左眼, 而家长只得到当地警方出具一 份不予立案通知书和一份鉴定 意见通知书。这两份司法文件 当中, 甚至没有提及肇事者的 姓名和年龄。安安的母亲司女 士表示: 事发之后, 两名男孩 的家长一直都没有现身, 双方 连面都没有见过, 联系方式也

此事经由媒体报道后,迅 速得到广泛关注。

当地警方不予立案的决定, 的确是"合法"的, 但能不能做 到处理"合情合理",实质性化 解矛盾做到"案结事了"? 仅仅 给出一份不予立案通知书,却没 有依职权披露肇事者信息, 也没 有安排双方商议道歉事宜,又是 否能达到"矛盾不上交,就地化 解"的效果?

就本案来说, 两名未成年人 打瞎女孩的一只眼睛, 其主观上 有故意伤害他人的目的, 客观上 有伤害的结果,没被追究刑责,

仅因未达法定刑事责任年龄,不 代表这种行为社会危害没达到犯 罪的程度, 更不是说打瞎别人眼

正位置,司法机关也要站稳立场。 首先, 哪怕不能追究刑事责 任, 矫治教育也应衔接跟进, 不 能留下作奸犯科者"逍遥法外" "违法趁早"的恶劣社会影响。

睛是"合法的"。肇事者家长要摆

《预防未成年人犯罪法》明 "未成年人实施刑法规定的 行为、因不满法定刑事责任年龄 不予刑事处罚的, 经专门教育指

导委员会评估同意, 教育行政部 门会同公安机关可以决定对其进 行专门矫治教育。

那么,案件发生之后,针对 两名肇事者的专门矫治教育, 有 没有开展? 还是在得知两人未达 到刑事责任年龄之后,就直接 "放人结案"了?对于受害女孩 及父母来说,起码要有个交代。

其次、按《民法典》的规 定,未成年人造成他人身体伤 害, 监护人要承担相应的民事责 任,包括赔礼道歉、经济赔偿

等。两名肇事者家长目前"面都不 见",显然是错误的。

对此, 当地,公安机关中,应责今 肇事者家长现身、承担民事责任, 引导双方协商解决问题, 而非把矛 盾推给受害者的监护人

《未成年人保护法》保护的是 未成年人的利益, 首先要保护被伤 害的未成年人。不予刑事立案只是 法律程序的起点,而不是终点。对肇 事的未成年人实施专门矫治教育, 让监护人做出赔偿、为受害者讨还 公道,这才是法治应有的样子。

不负刑责并非无需为自己行为负责

"不予立案"不是终点

以法律为准绳审视此事, 由 于肇事者未满 14 岁,警方不予 立案,可以说是一种必然。但 是, 低龄未成年人不必承担刑事 责任,并不等于与伤害结果挂钩 的民事赔偿责任也能相应免除, 更不等于未成年人就无需为自己 的行为负责。

首先,民事赔偿必不可少。 正如有律师在接受采访时所分析 的, 2 名男孩将女孩眼睛射伤致 失明,属于共同侵权行为,由于 侵权行为人是未成年人, 应当由 男孩的监护人承担无过错的赔偿

针对故意伤害案件, 加害者

理应赔偿受害者的医疗费、护理 费、交通费、营养费、住院伙食 补助费等。事实上, 再多的金 钱,都不可能彻底挽回受害者受 到的伤害。但是,对受害者一家 而言, 足额的赔偿既能减轻他们 的经济压力;而对加害者一方而 言, 民事赔偿的数字越高, 这个 教训也就越是深刻。

除了民事赔偿以外, 两名肇 事男童的监护人也要切实履行教 育责任。预防未成年人犯罪法规 定,对有严重不良行为的未成年 警方可以予以训诫等惩罚, 并要求其监护人和学校认真管 教,管教无效的,可以送入专门

在这起事件中, 还有一点十 分值得关注,那就是有关部门对 受害者伤情作出的司法鉴定初评 结果。在初评结果中,安安的伤 情被判定为"轻伤二级"。而在 受害者的家人和许多网友看来, 安安单目失明, 理应算作重伤, 之前的结果有过轻之嫌。

针对视器视力损伤的伤情认 定问题, 最高法、最高检、公安 部、国安部、司法部 2013 年联 合发布的《人体损伤程度鉴定标 准》作出了统一规范。该标准第 5.2.4条明确写道:一眼盲目3 级、即应鉴定为重伤二级。根据 司法部司法鉴定管理局 2016 年发 布的《视觉功能障碍法医学鉴定规 范》,只要眼睛远视力低于 0.05, 即达到盲目3级,如果眼睛无光 感,则是达到更加严重的盲目5 级。而在受害者家属出示的江苏省 人民医院门诊病历中,安安在检查 中被发现左眼无光感,诊断为"左 眼盲"。

可以看出, 受害者家属对司法 鉴定初评结果提出的质疑显然不是 情绪化的表现。对此、有关部门还 需认真对待其重新鉴定申请。对 此,我们不妨持续关注,等待事件 的后续进展。综合新京报、中国青 年网等 (业勤 整理)