亲子关系之诉不能调解结案

亲子关系作 为人类社会最基 础的一环,也是 家庭稳定、社会 和谐的基础,通 过诉讼方式厘清 亲子关系对国家、 社会和家庭的重 要性不言而喻. 因此"亲子关系 纠纷"也是民法 典生效后新增的 案由之

无论是亲子 关系的确认还是 否认,都应当由 法院通过审理和 判决来确认,不 能以调解的方式 解决。

□上海日盈

王丹丹

律师事务所

亲子关系作为人类社会最基 础的一环,也是家庭稳定、社会 和谐的基础, 通过诉讼方式厘清 亲子关系对国家、社会和家庭的 重要性不言而喻,因此"亲子关 系纠纷"也是民法典生效后新增 的案由之一。我国《民法典》第 一千零七十三条明确规定, 对亲 子关系有异议且有正当理由的, 父或者母可以向人民法院提起诉 讼,请求确认或者否认亲子关 系。对亲子关系有异议且有正当 理由的, 成年子女可以向人民法 院提起诉讼,请求确认亲子关

亲子关系之诉主要包括"确 认亲子关系之诉"和"否认亲子 关系之诉", 提起诉讼的适格主 体主要是父、母或者成年子女. 相较于原《最高人民法院关于适 用〈婚姻法〉若干问题的解释 (三)》第2条中规定的"夫妻一 方向法院起诉确认亲子关系不存 在……", 提起诉讼的适格主体 范围扩大了。值得注意的是, 《民法典》只规定了成年子女有 提起"确认亲子关系"之诉。至 干能否提起"否定亲子关系"之 《民法典》并未明确规定。

《民法典》在扩大诉讼主体 范围的同时,也将提起亲子关系 异议之诉的门槛抬高了,要求必 须"异议"有"正当理由"才能 提起诉讼, 否则的话, 司法资源 就会浪费在当事人之间无端的猜 疑之中、也不利于维护家庭关系 的稳定与社会和谐

那么哪些证据属于"正当理 由"呢?一般来说,提起亲子关 系确认之诉的, 需要提供亲子鉴 定证明等能够证明血缘关系存在 的证据: 提起亲子关系否认之诉 的,可以提供除亲子鉴定证明之 外的其他证据, 比如受孕期间未 同居、一方没有生育能力或者其 子女与他人具有血缘关系的证明

如果被告在诉讼过程中拒绝 亲子鉴定,原告该怎么办呢?根 据《最高人民法院关于适用〈民 法典〉婚姻编的解释 (一)》第 三十九条以及《最高人民法院关 于适用〈民事诉讼法〉的解释》 第一百四十三条的规定, 如果一 方当事人已经提供必要证据证明 存在或不存在亲子关系, 另一方 没有相反证据又拒绝做亲子鉴定 的, 法院可以作出支持提供证据 一方的判决。因此,此时拒绝做 亲子鉴定的一方要承担败诉的风

那么亲子关系异议之诉是否 可以调解结案呢?答案是不能。

根据《最高人民法院关于适 用〈民事诉讼法〉的解释》第一

百四十三条的规定, 适用特别程 序、督促程序、公示催告程序的 案件, 婚姻等身份关系确认案件 以及其他根据案件性质不能进行 调解的案件,不得调解

法律这样规定的原因在于: 首先, 调解结案主要体现的 是双方当事人的意志, 法院判决 则更多地体现法院即国家的意 志, 判决也不需要双方同意。

普通民商事诉讼既可以通过 调解结案, 也可以通过判决结 案, 而亲子关系诉讼不能通过调 解结案,这种程序法上的特殊安 排的根本原因在于亲子关系这种 民事实体法律关系具有一定特殊 性。

亲子关系是以血缘关系为基 础的, 它的构建、变动和争议的 处理, 不能遵循当事人意思自治 这一民法的基本原则, 这也是亲 子关系作为身份关系与财产关系 的根本区别之一

普通民事法律关系的设立、 变动和消灭可以依据当事人的意 思,通常也不需要通过诉讼方式 来实现。而亲子关系的变动需要 借助国家力量的介入。换句话 说,亲子关系是基于已经存在的 生物学上的事实, 确认亲子关系 则是对该事实的一种认可, 它不 以当事人的自由意志为转移。不 能通过双方达成一致意见的方式 来确认关系。

其次在实体层面, 亲子关系 涉及多方主体的利益。而民事调 解仅仅是双方之间利益关系的协 调,如果仅通过双方协商来决定 多方之间的利益关系, 可能会损 害没有参与调解的利害关系人的 利益。

比如, 原、被告通过伪造亲 子鉴定假意提起诉讼, 最终协商 一致诵过调解结案来变动亲子关 系, 那么就会损害原登记的生父 或者生母的利益。

但是我们最近在办理一起确 认亲子关系纠纷案件时, 竟然查 询到8份法院出具的确认亲子关 系的民事调解书, 涉及全国多个 省市。可见虽然法律已明确规定 身份关系纠纷不能进行调解。但 可能是由于法院调解人员对相关 法律规定不熟悉, 仍有极少数案 件是以调解结案的。由于调解书 的内容并未公开, 笔者推测可能 是因为这些亲子关系纠纷案中一 方已经提供了法院认可的亲子关 系鉴定书等证据, 导致法院认为 案件事实清楚, 双方也对此没有 异议, 法院就以调解结了案

因此, 无论是亲子关系的确 认还是否认, 都应当由法院通过 审理和判决来确认, 不能以调解 的方式解决。



酒店经营怎能忽视消防问题

宾馆酒店需要 重视消防安全、学 习消防知识,按照 法律规定进行消防 部署和养护。如果 违反相关规定.就 将面临罚款等行政 处罚。一旦发生火 灾事故,相关责任 人还可能涉嫌重大 责任事故罪,需要 承担刑事责任。

宾馆酒店作为公众聚集和 人员密集场所, 火灾风险系数 较高,消防安全是各宾馆酒店 需要注意的重点。对于宾馆酒 店而言, 以下是常见的但又容 易被忽视的消防问题, 可能会 导致自身面临处罚风险。

一是不符合消防安全要 求。2022年、湖北黄石消防 部门在对辖区某酒店进行现场 核查时, 发现该单位现场情况 与《公众聚集场所投入使用、 营业前消防安全告知承诺书》 承诺的内容不符,消防部门根 据《消防法》第五十八条第一 款第四项之规定, 依法对酒店 进行了罚款。

根据法律规定, 酒店营业 情况需要与承诺的消防安全内 容相符, 否则可能被要求停止 施工、停止使用或者停产停 业,同时面临罚款。

二是未经消防安全检查擅 自营业。2022年、湖南龙山 县消防救援大队进行消防安全 日常检查时, 发现某电竞酒店 未经消防安全检查擅自营业, 认为其行为违反了《消防法》 第十五条"公众聚集场所未经 消防救援机构许可的, 不得投 入使用、营业"之规定,作出 责令停产营业,并处罚金3万 元的行政处罚。

三是存在重大火灾隐患 2023年、张家界市永定区消 防救援大队在开展日常监督检 查时发现, 位于某酒店存在多 处火灾隐患, 如部分应急照明 灯、疏散指示标志不能正常工 作、火灾自动报警系统存在故 障等, 消防监督执法人员对该 单位下发了责令限期改正通知 书,要求其尽快整改,并根据 《消防法》第六十条第一款第 - 项之规定、决定给予酒店罚 款 15500 元的处罚。

根据相关法律规定, 酒店

需要定期对消防设施设备进行

风险排查, 对火灾隐患进行及

时处理,如因消防设施、器材

□四川华旅 律师事务所

李勇

或者消防安全标志的配置、设 置不符合标准或者未保持完好 有效都将面临罚款

四是未落实24小时消防 值班制度。广东中山市消防救 援支队三乡大队在对某酒店检 查时, 发现酒店值班人员配备 不足, 且均未持证上岗, 存在 未按规定落实每班不少于2名 值班人员的消防控制室值班制 度,违反了《高层民用建筑消 防安全管理规定》第二十六条 第一款之规定, 据此对该酒店 处以5000元的罚款。

根据相关规定, 高层民用 建筑消防控制室应当实行 24 小时值班制度, 每班不应少于 2名值班人员,并且消防控制 室值班人员应依法取得相应等 级的消防行业特有工种职业资 格证书, 熟练掌握火警处置程 序和要求, 按照有关规定检查 自动消防设施、联动控制设备 运行情况,确保其处于正常工 作状态, 否则将面临罚款。

五是伪造消防设施维保证 明文件。2021年,北京市消 防救援总队在开展社会消防技 术服务机构专项检查时, 发现 某宾馆法定代表人出于逃避监 管、节省经营成本等目的, 伪 造维保合同和记录等证明文 件、掩盖未按规定维护保养消 防设施的违法事实。依据《治 安管理处罚法》和《北京市消 防安全责任监督管理办法》, 消防部门责令其改正违法行 为,并处以12万元的罚款。 同时,将其法定代表人伪造证 明文件的案件线索移交公安机 关后, 法定代表人被处以拘留 的行政处罚。

总之, 宾馆酒店需要重视 消防安全、学习消防知识, 按 照法律规定进行消防部署和养 护。如果违反相关规定,就将 面临罚款等行政处罚。一旦发 生火灾事故, 相关责任人还可 能涉嫌重大责任事故罪, 需要 承担刑事责任

超市关店涉及的法律问题

超市关店是正 常现象,但决定和 实施关店必须依法 进行,以法律为准 绳妥善处理关店洗 及的相关问题,做 到善始善终。

随着市场竞争的日趋激烈 和人们越来越多地通过网络购 物,大型超市一味扩张的态势 已经发生了逆转, 一些大型超 市发生了关店的情况。无论基 于何种原因关店,以下法律问 题都是不容忽视的。

首先是与出租方的租赁合 同关系。超市的经营场所通常 是租赁的、而且租期较长。如 果超市因关店而导致租赁合同 终止, 涉及提前解除租赁合同 的违约责任问题。如何与出租 方协商提前解除租赁合同,这 是超市在关店时必须考虑的问 题。当然, 因为租赁合同到期 关店则另当别论

其次是与劳动者的劳动合 同关系。一般来说, 超市关店 会涉及不少员工, 如果处理不 好极易引发群体性事件, 因此 一定要做好预案 对所涉员工 进行分门别类并尊重员工的选 择权。如果员工愿意到同一超 市的其他门店, 应做好安置分 流工作, 如果员工不愿到其他 门店, 变更劳动合同协商不

成,那么就涉及解除劳动合

同,应依法支付经济补偿金 对于工伤、职业病或其他特殊 人员,超市应做出特殊安排

再次是与供应商的合同关 系。超市的货物均来自供应 商,超市关店必然涉及与供应 商的合同问题乃至存货的处理 问题。如果与供应商的关系处 理不好,很容易导致众多供应 商对超市提起诉讼, 大大增加 关店的成本。

最后是与小租户的租赁合 同关系。超市从出租方取得场 地后,除用于自身经营外,还 会将一部分商铺或者场地转租 给其他租户用于经营餐饮、服 饰等。如果超市关店时与小租 户的租赁合同没有到期, 就涉 及对小租户的违约赔偿问题。 如果处理不当, 小租户拒绝迁 出导致超市无法向出租方交还 房屋、就会涉及超市对出租方 的赔偿问题。

总之,超市关店是正常现 象, 但决定和实施关店必须依 法进行, 以法律为准绳妥善处 理关店涉及的相关问题, 做到 善始善终

□上海诵乾 律师事务所 朱慧 陈慧颖