责任编辑 金勇 E-mail:fzbjiny@126.com

一家之言

"过斑马线刷手机"要受罚

□丁家发

8月1日起,《厦门经济特区班马线交通安全管理规定》正式施行。当天上午,一名行人在位于湖里区仙岳路路口过斑马线时浏览手机,厦门交警开出了首张"行人在斑马线玩手机影响交通安全的简易程序处罚决定书"。(8月2日《新快报》)

有数据显示,低头看手机时,平均视野只有正常走路的5%,在视觉上只能对附近3米至5米内的障碍物做出判断,平均步行速度也会减慢16%至33%。相关调查也表明,玩手机过马路的行人闯红灯几率,比正常情况下高出4倍,20%的道路

交通事故发生在斑马线上。可见,"过斑马线刷手机"安全隐患大,不仅威胁到行人自身的交通安全,也会扰乱正常的交通秩序,影响机动车通行效率,容易引发交通安全事故。厦门市通过立法形式,对"低头族"过斑马线刷手机的违规行为予以处罚,可谓正当其时。

我国《道路交通安全法》规定,"机动车行经人行横道时,应当减速行驶;遇行人正在通过人行横道,应当停车让行"。但对于行人过斑马线的规定就比较"含糊",仅提到"行人通过路口或者横过道路,应当走人行横道或者过街设施"。而一些行人认为,自己过斑马线时反正车辆会

"礼让行人",于是,他们在过斑马 线时刷手机已经习以为常,甚至刷 手机时闯红灯,让过往车辆猝不及 防,非常危险。

根据 8 月 1 日施行的《厦门经济特区斑马线交通安全管理规定》,行人通过斑马线,应当在斑马线内尽快通过,不得坐卧、停留、嬉闹、浏览电子设备或者从事其他影响交通安全的活动。违反规定,妨碍车辆合法通行的,将处以警告或五十元罚款。也就是说,"过斑马线刷手机"属于违规行为,依法应当受到惩罚。

针对"过斑马线刷手机"现象,执法具有一定的难度,如果仅有法规,并未严格执行和落实,违规的行人则极少受到惩罚,法规便

成了一纸空文。因此,交警部门必须在执勤现场进行常态化执法,在对违规者开罚单的同时,加强警示教育,让"低头族"充分认识到违规行为的危险性和危害性,从而进一步增强其交通安全和防范意识,过斑马线时不再只隔着刷手机不看路。此外,广大市民应当遵纪守法,过斑马线时不当"低头族",避免给自身带来交通安全隐患,或影响正常交通秩序给他人造成不便。

交通安全,人人有责。过斑马 线千万不要刷手机,把自己变成 "盲人"。为了自己和他人的交通安 全,广大市民出行一定要依法依 规,消除交通安全隐患,共同营造 一个安全、有序的良好交通环境。

一针见血

拒收现金的违法行为应予惩处

□郑建钢

8月4日,上海一男子在停车场出口缴纳停车费,停车费是 7.5元,当时车主正好有5毛钱 纸币,但收费员拒收5毛钱纸 币。当询问为什么不收5毛钱 了,收费员表示:"没有为什 么,我们这里不收了!"(8月5 日映象新闻)

如今,随着支付宝、微信等 移动支付方式的普及,非现金支 付方式的应用已经越来越广泛。 由于支付方式的安全、高效和便 捷,大多数消费者也已经习惯于 使用非现金支付方式进行消费。 直接使用现金进行购物的情况, 确实是越来越少见了。

不过,移动支付方式的普及,现金使用频率的降低,决不能作为拒收现金的借口,并一刀切地排斥现金支付。但在消费领域,还是经常能够发现不少商家不愿意收取现金,还有商家甚至公然在店堂张贴告示表示拒收现金。今年第一季度,人民银行依法对2家拒收现金的单位及相关



资料图片

责任人作出经济处罚并予以曝光。

拒收现金,剥夺了消费者尤 其是不熟悉移动支付消费者对支 付方式的选择权,侵犯了消费者 的合法权益。另外,当出现意外 情况,例如区域网络突然遇到故 障、手机流量或者电量不足时, 如果商家还是坚持非移动支付不可的话,就显得强人所难了。

更重要的是,拒收现金涉嫌违法。《中国人民银行法》明文规定:人民币是我国的法定货币。在中国境内,任何单位和个人不得拒收人民币,拒收人民币现金是违法行为。《人民币管理条例》第四十

二条规定,故意毁损人民币的,由公安机关给予警告,并处1万元以下的罚款。

拒收现金行为之所以屡屡发生,主要源于违法成本太低。不愿意收取现金的商家并不少,要是没有人举报,受到处罚并被张榜公布的商家少之又少。此外,许多商家和消费者对人民币法定地位的认识不够明确,消费者自我保护意识也有待于进一步加强。如果商家坚持拒收现金,有些消费者要么不消费,要么改用其他支付方式完成支付,妥协之下客观上助长了商家拒收现金的风气。

支持多种支付方式,但不得拒收现金,这不但是尊重消费者对支付方式的选择权,更是捍卫人民币作为国家法定货币的严肃性、维护人民币的合法地位的遵纪守法举措,任何商家对此都应该有清醒的认识,决不能等闲视之。

人民银行和公安机关要加强监管,及时依法查处任何商家拒收现 金或者排斥现金支付等违法行为, 优化现金流通环境,更好地维护人 民币流通秩序。

金玉良言

催学生"假就业",学校真的不负责

□何勇海

日前教育部派出多个工作组,赴各省开展专项核查,严查就业数据弄虚作假。8月起,还将委托国家统计局和第三方调查机构在全国范围内开展2023届高校毕业生去向落实情况抽样调查。(8月5日《中国教育报》)

就业是最大的民生, 尤其是 在大学生就业难的现实下,高校 不追求就业率,恐怕不是为学生 负责。然而,催学生"假就业 也不是"真负责",而是为维护 自己的办学声誉--办学质量高 不高、学校声誉好不好, 在很大 程度上取决于毕业生的就业率; 或是为保住学校所设的部分专 业,就业率与学科专业是否继续 存在息息相关。2011年教育部 要求: "对就业率连续两年低于 60%的专业,调减招生计划直至 停招。"基于就业率既关乎学校 的"面子",又关乎学校的"里 子",于是,步步紧逼毕业生签署就业协议,甚至千方百计帮助毕业生实现"假就业"的现象,成为了很多高校的"常规动作"。

高校在就业率上如此投机取 巧, 违背了自由意愿原则, 可能 损害学生的利益。按照《劳动 法》的规定,劳动者享有自主择 业权,这是劳动者人格独立和意 志自由的法律体现。劳动者可以 自主选择就业,包括是否从事职 业劳动、从事何种职业劳动、进 人哪一个用人单位工作等。劳动 者自主择业,有利于充分发挥劳 动者的聪明才智和劳动热情,有 利于提高劳动效率,有利于建立 新型、稳定的劳动关系。而高校 的步步紧逼,有可能妨碍毕业生 在择业时考虑真正的意愿和职业 规划,对学生并不公平。

就业不仅是经济发展的"晴雨表",也是社会稳定的"压舱石"。高校催生的"假就业",会干扰正常的招生就业秩序,误导

国家招生就业政策。

国水招生机业政策。 因此,教育部早就要求,不准 以任何方式强迫毕业生签订就业协 议和劳动合同;不准将毕业证书、 学位证书发放与毕业生签约挂钩; 不准以户档托管为由劝说毕业生签 订虚假就业协议;不准将毕业生顶 岗实习、见习证明材料作为就业证 明材料;不得不切实际向高校和学 院提去向落实率具体指标;不得层 层加码向辅导员摊派就业任务;不 得将单一的去向落实率指标与就业 工作人员或者辅导员的绩效考核、 评优等挂钩。

如今,"假就业"大行其道, 相关部门必须对高校就业数据加强 监管,以"零容忍"态度惩处作假行为,发现一起、查处一起,严守就业数据真实准确底线;要摒弃单纯以就业率高低衡量办学质量的做法,大学生就业难并非都是办学之过,也有就业市场结构失衡等原因,不妨对毕业生延长就业考核周期,实施"跟踪制度",把毕业生就业后三至五年的职业发展情况纳入评介体系。

而高校要从大一开始就要优化专业课程设置,淘汰"水课",致力于帮助学生提升就业技能、解决就业障碍,打通高校与企业间的人才供给渠道,而非在毕业季催学生"假就业"。

征稿启事

本版长期向读者征稿,稿件字数在1000字左右。 来稿要求内容真实、寫理于事;也可以是作者对某一社会现象或问题发表的观点和建议,我们将每周刊登在本版。

来稿请发送 e-mail 至: kokomi621@sohu.com。

百家讲谈

事由:

塑料问题已成为仅次于气候变化的全球性环境问题。近年来,外卖行业呈井喷式发展,在为市民提供便利的同时,由此产生的外卖垃圾也对环境产生了不可忽视的影响。(8月6日海报新闻)

百家讲:

实施外卖全面"禁塑",不是封杀所有塑料制品,而是禁止生产、餐籍和使用不可降解塑料袋、塑料成合力,全力推进全面"禁塑"。同时,市场监管部门应加大对生产、销售环节的监禁力度,对重点环节和流通等外或全面"禁塑"上升为地方性法规,进一步扩大立法范围和"禁塑"的内容,制定"禁塑"目录,并保持相关信息公开透明。

根治外卖塑料垃圾,关键是实现 环保替代。即加快替代产品的研发、 生产和供应,即推出可降解塑料袋、 塑料餐具等塑料制品,满足市场需 求。从目前市场情况来看,可降解塑 料袋、塑料餐具的价格明显偏高,影 响了消费者使用的积极性。因此,必 须进行技术改造,降低生产成本;同 时,提高生产和供应量,逐步降低销 售价格,不给消费者增加过多负担。 实施全面"禁塑",必然导致部分商 家库存的不可降解塑料袋、塑料餐具 大量积压,给其造成巨大经济损失。 对此,有关部门应采取积极措施,进 行妥善处置,将其损失降低到最低限 度,以此提高外卖平台支持"禁塑" 的积极性。

——汪昌喜

事由:

近日,有媒体接到两名大学生暑期工的求助。二人提供的工资单上显示,原本约定的底薪是 1000 元, 包吃包住, 结算时扣除各种费用后, 只剩下不到 100 元了。记者调查发现:有的用人单位招工时明明承诺"高薪", 但实际却用各种理由克扣工资待遇;有的用人单位仅把暑期工当作短期的廉价劳动力, 完全忽视其应有的劳动权益。(8月5日《法治日报》)

百家讲:

"暑假工"往往比常人付出了更 多的艰辛和不易,从情感上讲,用人 的现实欺负、欺骗他们,克对 的工资。有关部门必须多措并举,的 强监管,依法惩处,保障暑假位,加 法权益。所以,与此相关门。劳动 好员会等,在暑假工维权自,比 如社保局、劳动保障部权高发期正 或员会等,在暑假工维权当,,现 重视此类纠纷,积极、主动、权益。 调解处理,保障暑假工的合法权益。

——黄齐