指定了清算组。上海高风能源 科技有限公司的债权人应自本 公告发布之日起45日内向清算 组 (联系人: 蒋律师, 联系电

话: 021-34618833转8020分机, 收件地址:上海市徐汇区漕溪 北路595号上海电影广场B座11 楼) 申报债权。债权人逾期申 报的应承扣相应的法律后果。 特此公告

上海市金山区人民法院干 2017年5月18日裁定受理对上海 高风能源科技有限公司强制清 算的申请,并于2017年6月30日

上海政法学院师生奔赴21个省份调研"开放型经济新体制下的涉外商事审判"

今年起设立"法治中国大调研"项目

7月10日至28日期间,"法治中国大 调研"项目的 12 个调研小组从上海政法学 院出发,分赴全国 21 个省市区,开展"开 放型经济新体制下的涉外商事审判"主题调 研。这是上海政法学院进一步落实《关于加 强新时代法学教育和法学理论研究的意见》 要求的一个"大动作"。

调研全国21个自贸区(港)法院

上海政法学院从今年开始,设立"法治 中国大调研"项目,成立了以校党委书记葛 卫华、校长刘晓红为组长的领导小组,以统 筹规划年度选题,领导督促项目的执行。 "法治中国大调研 (2023)" 的主题为"开放 型经济新体制下的涉外商事审判",以全国 21个自贸区(港)的法院为调研对象,涉

社科大互联网法治研究中心

贸港法院 (庭) 进行专题调研。

项目围绕自贸区和自贸港法院(庭)的 管理模式与运行机制创新、自贸区和自贸港 涉外商事审判领域的经验做法、加强涉外商 事审判领域立法的现实需求和司法基础展 开,由上海政法学院上海司法研究所牵头负 责项目实施,从全校范围内招募师生参与。

调研形式丰富多样

上海自贸区是我国最早设立的先行先试 试验区,"法治中国大调研"上海组到浦东 新区人民法院自由贸易区法庭参观学习了自 贸区法庭涉外案件的一站式管理流程及其一 键式涉外司法大数据的智能化分析系统。又 来到自贸区所在的上海市第一中级人民法 院,就中院对洗外商事案件的职能管理、业 务指导和国际专业化审判团队建设等方面进

"川渝滇调研组"赴重庆两江新区人民法 院,对法院受理的"我国首例铁路提单纠纷 案"这一典型案例展开深入分析和研讨,探索 货物提单贸易纠纷由"海洋"转向"陆地"的 涉外商事立法审判的新思路、新举措。

"安徽江苏调研组"赴安徽省蚌埠市禹会 区人民法院自贸区法庭、南京市中级人民法院 国际商事法庭、苏州国际商事法庭及苏州工业 园区法院自贸区法庭调研, 围绕自贸区法庭管 理模式、多元化纠纷解决机制建设以及涉外商 事审判经验做法, 涉外案件管辖规定、准据法 适用、域外法查明等问题展开调研。

"陕西河南调研组"与河南自由贸易试验 区郑州片区人民法院的法官们作深入交流,以 涉外商事审判为专题,通过参观学习、院校座 谈、法官访谈、旁听庭审、问卷调查、律师及 当事人座谈、专题讲座等形式开展调研, 收集 了大量基层信息。

研究生、本科生都有参与机会

据介绍, 项目设立由法学、统计学、经济 学、社会学教授组成的专家组,由孟飞教授担 任首席专家, 统筹与把关调研的学术问题。项 目组对参与实地调研的师生进行了为期一周的 调研培训,包括调研方法、调研内容、安全纪 律等。参与项目的师生达 400 人次,学校党政 领导全部随队参与实地调研, 包涵研究生和本 科生,让所有学生都有机会参与。具体分为 12个调研小组,后续将形成调研报告。

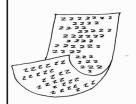
'法治中国大调研"项目的设立旨在通过 调查研究融人才培养、自主法学知识体系构建 与咨政启民等社会服务为一体, 让师生通过大 规模基层调研,深入了解法治中国实践,培养 家国情怀;通过有组织科研,推动自主法学知 识体系构建;通过实地调研,提供决策咨询建 议与传播法治声音,推进法治中国建设。

环保公益广

上海高风能源科技有限公司清算组

2023年8月9日

重复使用,多次利用



双面使用纸张 二减少量的废纸产生

优先购买绿色食品

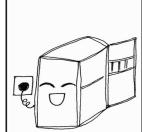




6000~8000双一次性施子 2一株20岁的大树

次

性



使用无氟冰箱 不会造成臭氧损耗

不买包装豪华又繁缓

的食物或用品



过分包装 = 巨大浪费+严重污染

废电池放入专门回收箱。 以免污染环境



分类回收 循环再生

"网络暴力治理体系与责任结构"学术研讨会综述

探讨网络暴力治理新路径

日前,中国社会科学院大学互联 网法治研究中心在京发布《互联网平 台网络暴力治理机制构建与测评报 告》,并举办社科大互联网法治论坛 第 63 期 "网络暴力治理体系与责任 结构"学术研讨会。针对网络暴力现 象的治理体系与责任结构,与会专家 从学术研究、司法治理、行业实践等 多个层次,以法学、社会学、心理 学、传播学等多个学科的视角,展开 了精彩的分析和热烈的讨论, 提出了 许多深刻的洞察和见解。

在探讨网暴复杂成因的 基础上探索治理手段创新

中国社会科学院大学副校长、互 联网法治研究中心主任林维教授在致 辞中首先回顾了近年来网络暴力现象 及相关社会问题的整体情况,对《报 告》写作的背景和概况做了简要的介

随后,他从刑法学研究的视角人 手,以杭州网络诽谤案的自诉转公诉 程序为例,指出了现阶段网络暴力司 法治理手段路径与社会大众需求规模 之间存在张力。随着技术业态和传播 模式的变化和演进, 网络暴力呈现出 新的表现形式,因此需要在探讨网络 暴力复杂社会成因的基础之上探索治 理手段的创新,并最终通过多元主体 联动实现预防

最后林维教授指出,《报告》关 注和回应了当前维护网络空间信息内 容秩序一大重要的现实需求, 堪称恰 逢其时。

平台在网络内容治理中 需承担主体责任

互联网法治研究中心执行主任刘 晓春副教授进行了《报告》的发布。 《报告》指出,网络暴力具有规模性、 聚集性、微暴力等特征, 是由社会、 技术、媒介、网民等多重原因导致的 社会失范现象, 网络暴力的治理需要 政府部门、媒体机构、平台企业、社 会公众等多方主体共同参与。

此外, 《报告》还构建了国内首

个网络暴力防治措施评价体系, 界定 了网络暴力平台防治措施的 4 个基于 分类、共计31项核心指标,并对国 内多家互联网平台进行了测评。测评 发现: 我国头部互联网平台对平台责 仟有承扣意识: 大型平台的网络暴力 治理举措已经覆盖了前端服务、后端 技术、秩序生成与维持、未成年人保 护等方面; 部分治理措施的技术应用 和治理实效达到了相当水准。

《报告》指出,平台在网络内容 治理中需承担主体责任, 但并非无限 责任: 在网络暴力事件外置中, 不官 唯结果论, 应综合考察平台是否已经 采取合理的措施、建立有效的防范治 理和拦截保护机制,评估平台是否已 经履行主体责任;激励平台积极采取 措施, 在合规指引体系的框架下治理 网暴等非法有害内容。基于网络暴力 界定难、成因复杂等特点, 有必要赋 予平台一定的试错容错空间, 在充分 保障用户权益和网络空间信息内容生 态秩序的基础上,最大限度保护互联 网经济的活力和创造力。

《报告》建议,政府部门、平台 企业、媒体机构、社会公众等各方主 体共同参与,准确界定多方主体角 色,科学划分治理权责,努力以合理 社会成本实现最佳防治效果。政府部 门在网络暴力治理中承担依法监管责 任; 互联网平台居于网络暴力防范治 理第一线, 承担直接治理的主体责 仟: 媒体是治理网暴不可或缺的一 环,需加强信息内容真实性、合法性 审核,不得渲染炒作网络暴力事件; 网暴治理是全体网民的必修课, 鼓励 网民独立理性思考, 提升媒介素养。

网暴认定应坚持法治思 维、问题和结果导向

中国传媒大学人类命运共同体研 究院副院长王四新教授从网络暴力的 生成机制入手,指出网络暴力作为多 因促成的网络现象,变量交叉发挥作 用、责任链条长,通过治理虽然可以 逐步改善, 但要彻底根除, 难度还是

一方面, 网络空间中文本、信源

形式及信息生成方式丰富多彩、网民认 知、动机等又千差万别,不可能以同 腔调说话、发言; 另一方面, 力"有巨大的商业价值,在网络空间中 是一个庞大的内容产业,媒体如果对信 息内容真实性、合法性审核不足,都有 可能成为网暴的推手。因此, 在不断发 展变化的现实面前,对网暴治理要保持 合理预期,对网络暴力的认定,更应坚 持法治思维、坚持问题和结果导向。

实践中, 作为对网民有巨大号召力 的媒体,尤其是主流媒体,除了在治理 网暴讨程中更加客观、理性并坚持正确 的舆论导向外,还应当警惕网暴概念的 泛化和滥用,与其他主体共同努力,争 取在综合治理体系中发挥更大的作用。

贯通信息账号管理追究网 暴行为个体责任

中国政法大学比较法学研究院刘文 杰教授重点关注了网络暴力的界定难题 和平台治理边界。他提到, 网络暴力风 险伴随着互联网强大的传播手段而来, 现代人需要对此有心理准备;治理中公 权力所处理的行为和平台所处罚的行为 宜有所区分,许多网络暴力行为并不符 合法定的违法犯罪构成要件, 也不宜转 换法律认定的标准。在平台治理责任方 面, 刘文杰教授认为不官要求平台讨干 主动,但平台仍应完善"通知-删除 程序与受害者保护机制、防范网络暴力 黑灰产、处罚明显实施网络暴力的个体、 建立信息沟通共享机制。

中国政法大学数字法治研究院张凌 寒教授提出,不良信息型网络暴力的界 定是网络暴力治理的痛点和难点,需要 以信息内容的非法性为横轴,以信息聚 量性为纵轴,综合对象、动机、时间。 场域与后果等因素,判断不良信息是否 构成网络暴力。随后她梳理了完整的网 络暴力信息治理链路,指出平台面对海 量的不良信息,在信息内容管理层面, 最大的阻碍是难以从信息与账号管理贯 诵至追究网络暴力行为的个体责任。她 主张结合告诫书制度, 打通信息账号管 理和公安部门之间的链条, 真正实现针 对网络暴力的治理效能。

(朱非 整理)

论数字权利的宪法保护

刊载于《华东政法大学学报》2023年第4期 作者: 莫纪宏

学报集萃

(中国社会科学院法学研究所研究员) 主要观点:数字权利是法学界日渐关注的一个权

利概念,并且与数字权利含义相近的数据权利、算法 权利、信息权利等也得到了广泛的学术探讨。数字权 利能否作为一种新颖的权利概念进入传统法学构建的 权利制度体系,特别是数字权利能否以数字人权的形 式进入宪法保护的视野,这些问题都有待从法理上给 予严谨的科学证明

从目前数字权利的权利形态来看,数字权利的性 质仍然停留在集合性权利概念的阶段,并且附着在其 他权利内涵中,涉及政治、经济、文化和社会等国家 治理和社会治理的各个领域。数字权利与数据权利、 算法权利、信息权利具有密切的内在逻辑联系, 对传 统法学中的民事权利和公法上的权利所保护的法益具 有制度上的补充性。为了进一步推动数字权利在未来 社会有效地进入法律制度中,特别是要获得宪法上的 有力保护, 必须不断提升政府在发展数字技术方面的 主导权和保障数字人权得以实现的行为能力。数字权 利的权利属性弥补了传统法学视野下权利理论的不 足,对于构建"第四代人权"理论具有非常重要的参

迈向可信 AI: ChatGPT 类生成式人工 智能的治理挑战及应对

刊载于《上海政法学院学报》2023年第4期 作者: 曹建峰

(对外经济贸易大学数字经济与法律创新 研究中心研究员)

主要观点: 2022 年以来, 随着以 ChatGPT、 GPT-4等大型语言模型为标志的生成式人工智能的 迅猛发展,人工智能迎来大模型时代。AI 大模型被 认为是革命性的技术进展,将给经济社会发展带来深 远影响。然而、AI 大模型的快速发展应用也持续引 发各界对其伦理安全风险的担忧。

面对生成式人工智能的伦理安全风险和治理挑 战,有必要在治理上倡导并推动践行"负责任人工智 的理念,建立敏捷灵活的 AI 监管和治理框架, 通过多元化的治理举措支持生成式人工智能创新发展 和可靠应用,推动建立负责任的、可信的、以人为本 的、合乎伦理道德的生成式人工智能发展生态。

朱非 整理

