### 未成年人在点播影院被性侵 检察院支持起诉后形成上海首例判罚

# 点播影院向性侵被害人支付赔偿金

□法治报记者 陈颖婷 通讯员 王奕颖

近日,一起因被告人在点播影院内性侵未成年人引发的侵权索赔案件在上海市长宁区法院开庭审理。被害人及其法定代理人认为该点播影院没有尽到安全保障义务,向该点播影院提出精神损害赔偿。

#### 点播影院工作失职, 受害方提起民事诉讼

2022 年 10 月, 王某某在一点播影院内对未成年女性被害人实施性侵, 经长宁区检察院提起公诉, 法院依法以强奸罪判处王某某有期

虽然罪魁祸首已被追究刑事责任,但涉案点播影院也存在严重失职。该点播影院前台工作人员在接待未成年被害人和成年男性王某某观影时,发现被害人年龄偏小、可能系未成年人,却没有询问、登记未成年人信息,因而没有及时阻止其与王某某进入影院。这对孩子被害有着不可推卸的责任。

今年6月20日,被害人及其 法定代理人向长宁区法院提起民事 诉讼,要求涉案点播影院给予精神 损害赔偿。

#### 支持起诉,点播影院 赔偿精神损害

向法院起诉的同时,被害人感觉到自己收集证据能力薄弱、法律政策水平也有所不足,于是向长宁区检察院申请支持起诉,希望得到检察院的帮助。

长宁区检察院立刻启动支持起诉的审查工作。"现行《上海市点播影院建设技术要求和管理规范》中未成年人保护条款明确规定,点播影院应对目测可能未满 18 周岁的未成年人顾客做到主动问询,若出现未成年人不是和法定监护人同行观影的情况,需要求提供未成年人本人、监护人及陪同人的身份信息,并做好详细登记备案等相关工作。"承办检察官尤丽娜介绍说。

该院经审查查明,涉案影院前 台工作人员在接待王某某及被害人 时,明知被害人年龄偏小、可能系未 成年人,且与一成年男性进入影院 开包间,却未履行上述《规范》要求 的未成年人保护询问登记义务,未 尽到安全保障责任。因此,涉案点播 影院在日常经营中确实存在过错, 应当对被害人承担赔偿责任。

为帮助处于弱势地位的被害人 实现诉讼权利,弥补其法律知识、 诉讼能力不足,长宁区检察院决定 支持起诉,并为被害人协调法律援 助律师。

近日,该案在长宁区法院开庭 审理。法院支持了检察机关支持起 诉意见,并主持双方达成调解协 议,涉案点播影院当庭向被害人道 歉,并一次性支付被害人精神损害 抚慰金 3.5 万元。

# 延伸监督职能,推动行业综合治理

此次要求失职点播影院承担民事赔偿责任,在本市尚属首例。该案首次填补了《上海市点播影院建设技术要求和管理规范》中,点播影院经营者违反相关未成年人保护条款无明确罚则的漏洞,为今后类似案件的处理提供了参考,也为接下来引导点播影院经营者、从业者更加主动遵守国家法律法规,自觉树立未成年人保护起到较好警示教育作用。

针对点播影院內性侵害未成年 人案件频发问题,长宁区检察院立 足社会治理职能,广泛开展调研, 联合相关职能部门,对点播影院行 业开展综合整治活动。接下来,长 宁未检将继续先试先行,以更优检 察履职守护未成年人健康成长。

### 拉布拉多突然蹿出吓得邻居摔伤

法院判决主人赔偿23万

□记者 夏天 通讯员 胡明冬

本报讯 市民上班途中,突遇一条拉布拉多犬向自己奔来,慌乱之下摔倒至腰椎骨折构成十级伤残,这损害该由谁承担?近日,上海市宝山区人民法院(以下简称上海宝山法院)审结了一起饲养动物损害责任纠纷案,依法判决拉布拉多犬饲养人赔偿受伤者 23 万余元。

事发当日清晨 5 时许,张先生如往常一样出门上班,途经王先生居住的楼栋时,王先生饲养的拉布拉多犬突然蹿出。张先生因宠物犬突然靠近,慌乱之下向后摔倒。张先生摔伤后前往医院检查发现腰椎骨折,经鉴定为十级伤残。

张先生认为,自己被突然冲出 的宠物犬扑倒因而摔伤,王先生作 为饲养者理应赔偿医疗费、误工 费、残疾赔偿金等各项费用。因双 方未能就赔偿事宜达成一致,张先 生遂将王先生诉至法院。

庭审中,被告王先生辩称,事发当天,被告紧随宠物犬后面,其饲养的狗仅是向原告叫了几声,并未将原告扑倒。

上海宝山法院经审理后认为,根据事发监控录像显示,在被告饲养大只接近原告时,原告有明显向后跌倒的趋势。一般人在未被约束的陌生大型犬只侵入到自身安全界限内时,因本能产生的恐惧心理而摔倒符合社会通识。结合报警记录

等证据,原告因被告所饲养犬只突 然蹿出导致其摔倒具有高度盖然 性。在原告自身不存在故意或重大 过失的情况下,被告作为饲养人应 当承担相应赔偿责任。

最终,上海宝山法院依法判决被告王先生赔偿原告张先生各类损失共计 23 万余元。判决后被告王 先生不服提起上诉,二审维持原

#### 【法官说法】

法官表示,饲养宠物应遵守法律法规,造成他人损害可能承担法律责任。《民法典》专章规定者教的动物造成他人损害审章规定者或免责管理人的责任承担规则。一般情况,有人的责任承担规则。一般情况,有人的责任。为我们害后不在过错责任,若被侵权之降,有人以减轻或免除责任,错,饲养方违反管理规定或加严格的危险动物,将承担更加产者,人员不足过程中应及时关注居,的危险对外规范。

同时,饲养宠物应遵守社会公德。饲养者尤其应注意饲养动物的安全问题。处在外界环境中的动物,容易受到诸如天气、气味、发情期等因素的影响从而变得不可控,因此即便饲养者了解其性格,亦需要加以管束,避免导致他人损害,在公共场合更应注意。

### 有"门路"搞定菜市场摊位? 4人陆续中招

男子犯诈骗罪被判刑并处罚金

□法治报记者 季张颖 法治报通讯员 邱恒元

听闻"朋友"有"门路"可以搞定菜市场摊位,心动的摊主们纷纷打钱预约,可没想到所谓的"朋友"竟是骗子,不仅说好的摊位"消失"了,花出去的钱也打了水漂。近日,经徐汇区人民检察院依法提起公诉,徐汇区人民法院依法以诈骗罪,判处被告人卢某有期徒刑5年6个月,并处罚金6万元;与前罪判处合并,决定执行有期徒刑6年6个月,并处罚金7万元。

市民赵先生是某菜市场的一名 摊主。2021年1月,赵先生听朋 友钱先生说,他正委托初中同学卢 某帮自己在徐汇区某菜市场预先租 个经营馄饨摊位。该菜市场将于 2021年6月开张,地段不错,心 动的赵先生立刻要来了卢某的联系 方式。

听完赵先生的需求,卢某声称自己和菜市场的领导是熟人,只不过要租就要同时租两个摊位。赵先生只想要一个摊位,便想把另一个转让给朋友孙先生。同为菜市场摊主的孙先生也觉得这个机会不错,就同意了。几天后,三人相约在菜市场碰头。卢某说,租一个摊位总共需要10万元,大概到10月份可以搞定,还会给二人看设计图纸,但需要

他们各自先交6万元进场费。于是, 二人便给了卢某12万元。

转眼间到了2021年10月,见 卢某那边毫无消息。卢某解释说, 因为菜市场规划等原因进度拖延 了。2022年1月,卢某又以签合 同为由,要二人各转给他2万元, 并说这笔钱以后还能作为租金抵押 使用。

2022 年年底,眼看一年多了, 孙先生就找赵先生商议,不行就让 卢某退钱算了。卢某还给赵先生 2 万余元,并签订协议,约定于 2023 年 1 月 10 日把钱都还给他 们。眼看卢某办事无望,赵先生便 前往上海市公安局徐汇分局报案。

无独有偶,介绍赵先生与卢某 认识的钱先生也上了卢某的当。 2021 年初,钱先生为了在该菜市 场预约租两个摊位,转给卢某共计 20 万余元。之后,摊位的事就没 有动静了。除了他们三人外,还有 一位李先生也因为租赁菜市场水果 摊位的事宜被卢某骗过钱。后来卢 某虽陆续还给李先生部分,但仍欠 着 1 万余元未还。

卢某到案后,对检察官辩称自己收的钱是帮助被害人租赁摊位的个人佣金,所以涉案金额是未完成请托事项应归还的欠款而非诈骗钱款。但经过检察官仔细调阅证据后发现,卢某的理由漏洞百出,因为

根据菜市场负责人的证言,自 2021年菜市场装修以来,一直没 有摊位可以另行出租。但卢某仍以 租赁摊位的理由向四名被害人骗取 钱财。而且卢某称请托关系时找了 三名联系人,但三人均作证表示, 与卢某不熟,且从未被他请托关于 菜市场摊位的事宜。与此同时,被 害人与卢某的聊天记录中多处显示,转给卢某的钱款系摊位押金和 请托费用,且李先生在转账时还明 确备注钱款用于摊位押金。

综合以上证据,检察官认定, 卢某于 2021 年在涉案菜市场实际 没有摊位可以出租的情况下,虚构 自己可以请托关系租赁摊位的事 实,骗取 4 名被害人钱款共计 27 万余元,其行为已构成诈骗罪。此 外,卢某曾在 2019 年 12 月因犯其 它罪行被判处缓刑 2 年,属于在缓 刑考验期限内犯下新罪。在事实面 前,卢某只能认罪。近日,经徐汇 检察院依法提起公诉,上海徐汇法 院依法作出如上判决。

检察官提醒,办事应当通过正规渠道,有问题直接向相关单位咨询,切勿迷信一些人所谓的"关系""门路"给了骗子可乘之机,最终不仅损失钱财,更有可能耽误办事。如果发现自己有上当受骗的迹象,要及时向司法机关寻求帮助,维护好自己的合法权益。

### 婚礼前夕分手,对方却要我归还"八宝粥"?

□记者 胡蝶飞 通讯员 施海群

本报讯 一对恋人在婚礼前 夕,女方因琐事与男方分手。男方 母亲随后将女方诉至法院,要求其 返还红包、酒水饮料及八宝粥等款 物,女方却认为这些均是赠与无需 返还……近日,上海市青浦区人民 法院审理了这起案件。

婚礼前夕,准新郎新娘小张与 小陈却因琐事分道扬镳。随后,小 张的母亲王女士却一纸诉状将女方 小陈诉至法院,要求其返还款物。

王女士诉称,小陈应该把自己当初给的所有款物都归还。小陈与小张谈婚论嫁期间,自己转与小陈用于拍摄婚纱照、购买"三金"和喜糖5万元;小陈生日时微信转与其520元;见小陈家长时,包红包6000元;小陈姐姐结婚时,转与小陈3000元红包。至于送给小陈的洗衣机、水果、烟酒、八宝粥等礼品,也应该返还相应钱款。上述所有物品、钱款合计9万多元,除去小陈已经归还的价值2.4万元的"三金"和2.9万元现金,小陈还应返还3万余元。

小陈则辩称,男方给的钱款、物品大部分属于赠与。除了直接退给王女士的 2.9 万元外,小陈已经将 2.4 万元的"三金"和 2 万元现金还给了小张,自己并不需要再归还其余钱款。

法院审理认为,该案的主要争议点在于哪些款项属于彩礼。具体而言,男方母亲给付女方的钱款、物品可大致分为四类:直接给女方个人的钱款,如小陈生日时,王女

士发的520红包,属于赠与;给女 方亲属的物品,表达了对女方亲属 的友好,且金额不大,应视为日常 人情往来,属于对女方亲属的赠 与, 小陈无需返还; 为置办婚礼所 花费的费用,如小陈因购买喜糖、 拍婚纱照、订酒店等花费的钱款, 为男女双方共同使用的部分, 需根 据实际使用及消耗情况,视情而 定;给女方亲属的钱款,需要结合 当地习俗判断,如"见面礼"等大 额红包,与缔结婚姻直接相关,应 当属于彩礼,但在小陈的姐姐结婚 时送出的红包,与缔结婚姻并无关 联,则属于赠与。最终,经过法官 释法明理,双方自愿达成调解协 议, 小陈当庭返还王女士8000元。

#### 【法官说法】

承办法官表示, 男女双方在交 往期间,在特定节日等时点给对方 及其家人的礼物和礼金, 不属于彩 礼。一方为表情达意而给与对方的 定情物及其他财物, 如果未超过日 常生活交往范畴, 视为一般性赠 与,接受礼品显然并不等同于必须 缔结婚姻,故该行为不属于给付彩 礼;双方分手后,赠与一方要求返 还的,一般不予支持。双方在筹备 婚礼中为款待、宴请亲友支出的相 关费用等,则需要酌情考虑筹办婚 礼支付的必要费用或者共同生活消 耗等情况认定返还金额。认定男女 双方交往期间给付的财物是否属于 彩礼,应当结合当地习俗判断。如 果按照当地习俗,给付钱款、财物 与能否缔结婚姻直接相关,则可认

## 1.87亿!海上风电平台事故保险案履行完毕

□记者 夏天 通讯员 魏小欣

本报讯 海上风电作为一种新 兴的清洁能源,正逐渐成为中国海 洋产业的重要部分。随着产业链不 断完善,海上风电的发展也面临不 少挑战和难题。近日,上海海事法 院高效调处了一起诉讼标的额上亿元的海上风电平台事故保险合同纠纷,促成原被告达成调解协议。现被告已将1.87亿元自动履行完毕。

该案的及时妥善解决,为新能源企业平稳渡过难关、走出经营困境提供了司法保障,也为发展高能

级海洋制造业、营造一流的海洋城市营商环境注入了司法动能。"案件的公正、快速解决保护了当事人的合法权益,也为新能源行业领域的其他企业注入了一剂强心针。"案件处理完毕后,当事人来信连连表示感谢。