## A® 庭审·社会

# 虚高伤残鉴定等级骗保牟利

### "人伤黄牛"犯保险诈骗罪被法院判刑

□法治报记者 季张颖 法治报通讯员 李杰文

在人伤交通事故理赔过程中活 跃着这样一批人,他们一边向伤者 收取代理费甚至买断赔付权,一边 通过伪造资料等方式向保险公司索 取高额理赔,并私吞大部分理赔 款。近日,上海市第二中级人民法 院审结一起保险诈骗案,法院揪出 了一条以"人伤黄牛"为核心的犯 罪利益链。一审法院以保险诈骗罪 判处陆某有期徒刑 10年,罚金 10 万元,其他被告人分别被判处2年 至3年不等有期徒刑,并处罚金, 上海二中院经审理后依法驳回上 诉,维持原判。

#### "人伤黄牛"一条龙服务

陆某开设了一家法律咨询公 司,专门为道路交通事故受伤人员 提供法律咨询、伤残鉴定、保险理 赔等"一条龙"服务。为了获得客 源,陆某纠集多名业务员长期在各 医院、交警部门外蹲守,以"有办 法获得高额保险理赔款"为由拉拢 比例提成。

在招揽到客源之后, 陆某等人 通过"有合作关系"的鉴定机构法医 出具虚高伤残等级的《司法鉴定意 见书》,再与保险公司以调解或者诉 讼等方式,骗取虚高的保险理赔款

保险公司在核对保单时发现多 起理赔案件存疑。这些涉案保单理 赔金额偏高, 但原告在诉讼或调解 过程中又同意大幅减让赔偿金。种 种迹象表明, 这些理赔案件可能存 在虚高伤残鉴定等级的情况, 于是 保险公司向警方报案。

经查, 陆某是一名典型的"人 伤黄牛"。在2014年的一起交通事 故中, 陆某的业务员找到伤者周先 生, 笼络周先生签订委托理赔协 议。此后,通过法医作出"周先生 构成十级伤残"的虚高鉴定意见, 并据此获得赔偿。在这起案件中, 陆某等人从保险公司骗得 9.2 万余 元。在此期间, 陆某等人采用相同 手段, 共作案 19次, 犯罪数额共

审法院以保险诈骗罪判处陆 某有期徒刑 10年,罚金 10万元, 其他被告人分别被判处2年至3年 不等有期徒刑,并处罚金。

一审宣判后, 陆某等人不服, 向上海二中院提起上诉。

#### L审:驳回上诉维持原判

法院认为,本案审理的难点在 于,如何认定涉案的《司法鉴定意 见书》属于虚高伤残等级的司法鉴

合议庭通过对在案的书证、被 害单位的陈述、证人证言、被告人 的供述和辩解等综合分析后认为, 首先,保险公司报案材料显示,涉 案伤残鉴定意见存在虚假成分,并 列举了诸多异常现象,这些异常现 象与交诵事故伤者的证言相符:其 次, 伤者陈述了鉴定时的身体状 "黄牛"和法医沟通情况等, 这些证言与其他证人的证言得以相 互印证; 再次, 各被告人供述了公 司的盈利模式、业务流程等,与聊 天记录、业务流程表等书证相互印 证。上述证据可以证实本案是一起 由"人伤黄牛"、司法鉴定人员等 相互配合,通过虚高伤残鉴定等级 骗取保险理赔款牟利的案件。

上海市司法鉴定专家委员会对 涉案交通事故受伤人员的病史资 料、医学影像资料等材料进行宙查 分析后, 出具了内容全面、结论明 确的《专家咨询意见书》, 认为原 《司法鉴定意见书》评定的伤残等 级存在虚高的情况。这与全案证据

审理讨程中,一审法院曾诵知 有专门知识的人到庭, 对伤残的定 义、伤残鉴定的时机要求等进行了 说明,其证言与在案的其他证据能 够相互印证。

据此, 合议庭认为, 上诉人的 行为均已构成保险诈骗罪,数额巨 大,依法应予惩处。原判根据上述 被告人犯罪的事实、性质、对社会 的危害程度,以及主从犯的区分、 认罪悔罪态度等量刑情节, 依法作 出的判决并无明显不当, 且审判程 序合法。依法驳回上诉,维持原

#### 以能动司法助力社会治理

案件审结后,针对案件中发

现的司法鉴定行业存在的问题,上 海二中院也向有关部门制发了司法 建议,建议相关部门进行相应的整

第一,要深入排查违法违规行 为,探索建立由表及里、标本兼治的 长效机制,彻底铲除司法鉴定违法违 规行为的土壤;第二,要健全工作机 制,不断提升内部监督管理效能,核 建起"有权必有责、用权必担责、失 职必问责"的惩戒体系;第三,要积 极开展业务培训,强化鉴定人员责任 担当, 提升鉴定人员的专业素养和责 任意识

司法建议发出后,相关部门积极 回复,表示已深入排查违法违规行 为,对问题进行整改,力争建立起长 效机制,实现标本兼治。今后将组织 开展各类培训,强化鉴定人员的专业 素养和责任担当,同时进一步规范鉴 定流程,建全工作机制,确保权责明 晰,提升监督管理效能。

除此之外,上海二中院还积极运 用数字技术赋能审判实践,开发"人 伤黄牛"保险诈骗类案治理模型,以 期在今后的办案过程中能更好地识 别、杜绝此类问题。

## 说好15天提车,消费者等了又等"不要了"

法院判决汽车公司返还已付购车款及双倍定金

□记者 胡蝶飞 通讯员 施海群

本报讯 按照汽车销售人员说 法, 小刘订购的汽车最快一周、最慢 15 天就能够提车,可小刘等了又等, 却只等来"再等几天"的回复。小刘 坚持"不要了", 4S 店却称购车合同 中未写明交车时间,因此不予退还定 金……近日,上海市青浦区人民法院 审理了这起合同纠纷案。 小刘通讨微信和开开汽车公司销

售人员小李沟通购车事宜。小刘询问 小李:"何时可以提车?"小李则回 "最快一周内提车,最慢也不超 过 15 天。"得到小李的答复后,急于 用车的小刘签订了《汽车买卖合同》, 合同中约定逾期交车超过15天的, 买车人有权解除合同。 随后,小刘陆 续交付定金及购车款。后双方因提车 时间产生纠纷,小刘将开开汽车公司 诉至法院,要求解除合同,双倍返还 定金并退还已付购车款。

小刘诉称, 自己曾和小李说过着

急用车,对方回复很快就可以提车。 他多次催促小李提车事宜, 但对方却 一直推说"要再等几天",至今未交 付,严重逾期。自己等不及只能另购 现车, 现明确表示不要车子, 要求退 款。开开汽车公司未按约交付车辆构

开开汽车公司辩称, 《汽车买卖 合同》中交车时间处为空白, 开开汽 车公司未违约。即便解除合同, 也是 因小刘单方违约, 开开汽车公司有权 不退还定金。

法院表示,虽然双方签订的《汽 车买卖合同》中未约定交车具体时 间, 但根据小刘和小李的微信聊天记 录可以看出, 开开汽车公司销售人员 小李向小刘明确交车时间为订购车辆 后的7至15日。小刘作为普诵消费 者,对于销售人员的承诺具有合理的 信赖, 目正是因为该承诺, 才签订涉 案合同,故小李在微信中关于交车时 间的承诺应当属于合同内容。小刘明 确表示"不要车、要求退钱", 行使

解除权,双方买卖合同解除;而开开汽 车公司逾期交车属于根本违约, 小刘可 以要求违约方返还购车款并承担双倍返 还定金的违约责任。法院最终判决开开 汽车公司返还已付购车款及双倍定金。

(文中公司名为化名)

#### 【法官说法】

空白合同在双方均签字或盖章后, 仍旧保留空白条款的、易产生诸多风 险。作为完全民事行为能力人, 在留有 空白的合同书上签字、应当知晓其法律 风险与后果。将留有空白内容的合同交 给对方的, 可能会视为对对方的授权, 对方在空白内容上补充填写的, 则可能 需要承担相应的法律后果。

本案中, 通过微信聊天记录可知, 在磋商时, 汽车销售人员所做的关于交 车时间的承诺具体、确定,故即使《汽 车买卖合同》中交车时间处为空白. 汽 车销售人员在微信中对交车时间所作出 的承诺应视为合同内容。现开开汽车公 司未按约交车,构成违约。

## 未成年独子突发意外去世 离异夫妻分割死亡赔偿金

□记者 夏天 通讯员 胡明冬

本报讯 夫妻离婚后,未 及成年的儿子因车祸意外去 世, 高额死亡赔偿金如何分 配?近日,上海市宝山区人民 法院 (以下简称上海宝山法 院) 依法审结一起涉及死亡赔 **学会分配的共有纠纷案** 

魏先生与梁女士于 2001 年登记结婚,双方均为再婚, 于 2004 年生育儿子小魏 2009年,二人经法院调解离 婚,双方约定,小魏随父亲魏 先生共同生活,梁女士一次性 付清小魏抚养费3万余元。

小魏从小患有癫痫和血小 板疾病。父母离婚后,其一直 随父亲共同生活,由父亲照顾 其日常起居。魏先生离婚后未 再婚再育, 小魏是其独子。梁 女士与魏先生结婚前育有一 子,已经成年。

2021年12月, 小魏在外 省发生交诵事故意外身亡。当 地公安局交通警察支队事故外 理大队认定案外人陈某负此事 故主要责任,小魏负次要责 任。魏先生与梁女士作为共同 原告,将陈某及车辆保险公司 诉至当地法院。法院经审理认 为, 陈某一方应承担 80%的责 任,并判决保险公司须支付魏 先生和梁女士死亡赔偿金、丧 葬费、物损等共计 140 余万 元, 其中死亡赔偿金 130 余万

相应赔偿款项后支付至当 地法院代管款账户, 当地法院 执行部门告知魏先生和梁女士 需要明确双方的份额后进行发

魏先生认为, 小魏在自己 和梁女士离婚后一直跟随其生 活,日常生活都是由其负责料 理,梁女士除支付3万余元抚

割上述赔偿金,请求判令全部 庭审中,被告梁女士辩 称,调解离婚时,财产分割有 利于原告,抚养费也已一次性 付清。离婚后,原告拒绝被告 探视,并于2017年带儿子到 外地生活学习,自己无法正常 探望儿子。梁女士认为其作为

母亲,有权和魏先生平分死亡

育费外,近10年来未再对小

魏的日常生活、学习、重大疾

病再尽到任何义务, 便将梁女

士诉至上海宝山法院,要求分

上海宝山法院审理后认 为,小魏未及成年而意外去 世,给原、被告均造成了严重 的打击。死亡赔偿金的性质实 质上是因小魏死亡而由赔偿权 利人依法获得的财产性损害赔 偿,分割时应以均等分割为基 结合考虑原、被告与死者 之间的共同生活情况、物质依 赖关系及情感亲密程度等因素 进行分割。原、被告与儿子小 魏的父母子女关系,不因离婚 而消除, 故二人均为死亡赔偿 金的赔偿权利人,有权合理分 割该款项

根据相关事实和证据表 明,在原、被告离婚后,儿 子小魏随原告魏先生共同生 活。其间,小魏尚年幼且患 有癫痫和血小板疾病,原告 魏先生为抚养儿子在精力、 经济等方面确实尽了更多的 义务, 在生活等方面的依赖 及密切程度较之被告梁女士 更为紧密。

因此,对于死亡赔偿金, 上海宝山法院认为原告魏先生 应予以多分。法院同时对丧葬 费、物损等款项的分割一并进 行了判决处理。判决后,原、 被告均未上诉,案件现已生

## 男子偷换空房门锁当起"二房东"

□记者 陈颖婷

上海宝山警方在开展 "砺剑 2023"集中清查整治行动中, 对辖区内社区实有人口信息清查过程 中发现,男子阮某非法侵人同楼层闲 置房屋并冒充"二房东"对外出租获 利。目前,嫌疑人阮某因涉嫌非法侵 人住宅罪已被上海宝山警方依法采取

花 2000 元就能租到三室两厅, 赵小姐就遇到了这样一处"物美价 廉"的房源。在与"二房东"签订住 房租赁合同后,竟发现所谓的"二房 东"是一名"鸠占鹊巢"的假房东。

"毛坯三房,每月2000元可签三 年。"近日,赵小姐在同城租房群内 了解到宝山罗南地区某商圈周边有-套"特殊"的房子出租。在联系中介

实地看房后,由于价格诱人,小区离 地铁站只有几百米的路程等优势, 赵 小姐一眼就相中了这套房。次日,在 "二房东"阮某见面后,赵小姐以 每月1900元的价格签订了房屋租赁 合同。令人没想到的是, 赵小姐在仅 仅住了几天后社区民警便上门告知房 子无法继续居住。原来在前几日,社 区民警和物业工作人员在小区内走访 时发现这间长期无人居住的房屋阳台 上晾挂着衣物有入住的痕迹, 于是联 系房主提醒其尽快前往物业和居委办 理人住登记。然而,接到电话的房主 一头雾水,称自己并未入住新居。在 民警的陪同下,房东吴先生立即前来 查看, 竟发现自己的钥匙已经无法打 开自家的大门。

"签合同当天,他给我和中介看 的都是手机里的照片,并没有租赁合 同等实物文书。当时说房子是他从房主 手里租来的,现在不住了转租给我。 赵小姐边回忆边向民警讲述"租房"的 经过。根据赵小姐提供的信息,民警在 翻阅小区公共视频后立即锁定嫌疑人 二房东"阮某并将其抓获。

阮某到案后坦言, 去年其租住在该 小区时发现,同一幢楼内的某套房子长 期闲置无人居住,阮某觉得甚是"可 惜",便拿着工具偷偷将锁撬开后换了 把新的门锁,一通操作后冒充"二房 东"出租空屋。阮某利用自己当过房屋 中介的经验, 通过电脑软件制作假房产 证和假租赁合同招揽租客签订租房协 议, 共非法获利 1900 元。

目前, 阮某因涉嫌非法侵入住宅罪 已被警方依法采取刑事强制措施, 并退 还所有非法获利。案件正在进一步审理