责任编辑 章炜 见习编辑 魏艳阳 E-mail:fzbfzsy@126.com

# ·公司发广告称99%国人缺钙被罚

### 两则广告无法提供事实依据 被罚款1200元

本报讯 因发布"99%的 中国人,不论老少,都缺钙 "奶酪就是荷兰人 200 年里长 高 20cm 的秘密武器"等广告 内容, 近日, 叮咚买菜旗下 上海柿柿顺物流有限公司 (以下简称柿柿顺公司) 因违 反广告法,被上海市浦东新 区市场监督管理局罚款 1200

企查查 APP 显示,成立 于 2019 年 10 月 15 日的柿柿 顺公司主要在"叮咚买菜"平 台从事日用百货、食品销售的 经营活动。经浦东新区市场监 管局查实, 2022年11月5日 起,柿柿顺公司在"叮咚买 销售上海防酸牙膏清新 留兰型产品时,在该产品广 告详情页发布"防酸固齿" 具有增强骨强度的作用,同 时宣传该产品的锶粒子被牙 本质吸收、增强牙齿密度的 广告内容, 柿柿顺公司无法 提供事实依据。2022年11月 7日起,柿柿顺公司在"叮咚 买菜"销售牛油果味奶酪片 (5片) 83g/袋产品时,在该 产品广告页面详情页发布 "99%的中国人,不论老少,

都缺钙""奶酪就是荷兰人 200 年里长高 20cm 的秘密武 器"的广告内容, 柿柿顺公司 无法提供事实依据。另查,上 述宣传内容柿柿顺公司共支付 了 300 元的广告设计制作费

案发后, 柿柿顺公司立即 停止了违法行为。浦东新区市 场监管局表示, 柿柿顺公司的 上述行为违反了《中华人民共 和国广告法》第四条"广告不 得含有虚假或者引人误解的内 容,不得欺骗、误导消费者" 和第二十八条第二款第二项 "广告以虚假或者引人误解的 内容欺骗、误导消费者的, 构成虚假广告"。依据《中华 人民共和国广告法》的规定, 浦东市场监管局对柿柿顺公司 进行外罚,要求在相应范围内 消除影响并罚款 1200 元,并 要求柿柿顺公司自收到决定 书之日起 15 日内携带本决定 书,将罚款 1200 元交至本市 工商银行或者建设银行的具 体代收机构。逾期不缴纳罚 款的,依据《中华人民共和 国行政处罚法》第七十二条第 一款第一项的规定, 可每日按 罚款数额的百分之三加处罚

## 引入外智合作共建 持续提升浦东立法工作质效

□记者 陈颖婷

本报讯 目前, 浦东新区人大常 委会举行浦东新区人大立法研究基地 签约暨授牌仪式,与同济大学、上海 财经大学、上海海事大学3所高校签 订合作共建框架协议。区人大常委会 副主任刘宇青出席会议并讲话,副主 任倪倩主持会议。

会议指出,要紧紧围绕浦东打造 社会主义现代化建设引领区战略使 命,聚焦浦东高水平改革开放和高质

量发展重点领域、重点任务开展研 究:深刻认识和把握浦东新区决规和 管理措施变通和创制的鲜明特征,充 分考虑浦东改革创新实际,找到相关 领域立法的变通点和创新点。要有全 球视野,对标先进。对标国外有益经 验和国际通用规则, 既要搞明白相关 制度的历史渊源、运行逻辑, 更要提 出能在浦东落地的制度体系设计: 密 切关注国内深圳、珠海、海南等改革 先行地区,学习研究其在立法方面的 丰富经验。要优化机制、强化协作。

建立健全运行机制,建立常态沟通机 制。探索立法研究基地、基层立法联系 点等各类民主立法参与平台联动机制, 让专业意见与一线需求有效衔接, 让各 类平台发挥作用、形成合力。

会上,刘宇青分别向同济大学、上海 财经大学、上海海事大学授牌。区人大常 委会办公室与3所高校法学院负责人进 行合作签约。区人大法制委介绍浦东新 区人大立法工作相关情况。授牌仪式后, 各研究基地共建高校分别介绍了各自专 业特色和合作安排。

### 虹口建成完善17处环卫职工工间休息室

□记者 胡蝶飞 通讯员 龙钢

本报讯 记者昨日从虹口区绿化 市容局获悉,该区结合环卫行业特点 和客观实际, 日前建成和改善了东宝 兴路 403 号、三河路 25 号、东体育 会支路 86 号等 17 处环卫职工工间休 息室,由此虹口区提前完成了"建设 改善环卫职工工间休息室"政府实事

长期以来,环卫职工没有工间休

息场所, 为了解决这一长期困扰露天 作业环卫职工的问题, 虹口区对全区 环卫职工工间休息室配置情况进行了 排摸和调研,确定了17处环卫职工 工间休息室的建设改造方案。

记者在刚建成的东宝兴路 403 号 环卫职工工间休息室看到,原为环卫 作业块 130 平方米的办公室进行了腾 退,作职工工间休息室用房。除了休 息区、用餐区和储物区,还新增了淋 浴区、男女分离的更衣区; 休息区配 有全新的沙发和桌椅; 阅览室有各种图 书和报刊可供职工阅读,还有多媒体学

- 名虹远环境保洁有限公司 道路清扫保洁工,平时负责东宝兴路的 清扫保洁工作。昨天下午,记者在职工 休息室遇到她时, 薛梅和几位同事正在 休息室休息聊天。 "这里的环境设施太 好了,过去我们连做梦都想有间工间休 息室,能让我们歇歇脚、喝杯水,现在 好了,什么都有了。"

# 对职业打假,认定"恶意投诉"还需慎之又慎

最近, "职业打假人"又被推上了风口浪尖。据《武汉晨 报》报道,日前,四川德阳什邡市市场监督管理局发布《关于 对恶意投诉举报行为的告诫书》,提出对于利用投诉举报进行 敲诈勒索、威胁恐吓等涉嫌违法犯罪的行为,将及时移送公安 机关, 依法追究恶意投诉举报人的责任等, 引发热议。而在此 之前,湖南株洲晏姓父子利用餐企销售"拍黄瓜"等凉拌菜无 冷食类食品制售许可证这一由头,通过频繁举报要求餐企高额 赔偿,则遭到当地众多餐饮商家联名抵制。从早期王海似的 "打假侠客",到专挑小微店铺、作坊以及经营副业的农民下手 的"碰瓷者", "职业打假人"的社会风评似乎在下降,其本 身存在的合法性也成了一个富有争议的话题。

#### 防止打假变成"假打"没毛病

本来都是依法受理, 依法处 理,有法可依的操作,监管部门为 什么要专门发这样一封告诫书?官 方回应称,是因为近年来,职业打 假人进行恶意投诉比例增高, 有些 人甚至反复不停地纠缠、骚扰,浪 费大量行政资源, 阻碍企业正常经 营, 所以才发了告诫书, 警告部分 钻空子的人,不要妄想利用公权力 来谋取私人利益。

不可否认, 近些年随着打假人 的职业化, 其打假手段和目的也与 立法初衷出现了一些偏差。部分"职 业打假人"为求高额赔偿,以举报威 胁对方,或涉嫌侮辱诽谤、诬告陷 害,其至威胁他人人身安全,这些都 超越了法律红线。也有一些"恶意投 诉"使生产经营者付出了不菲代价, 引发公愤。比如,此前,重庆农妇网 上卖自家做的扣肉,有人下单150份

之后,又起诉其为"三无产品",法院

判农妇赔偿5万元,便引发了巨大争 议,后来法院启动了重审程序。

不仅如此, "职业打假人"的 "恶意投诉",也容易造成公共资源浪 费。据报道,近年来,全国以"打假""维权"为名发起的恶意投诉举 报每年超100万件。从投诉到申诉、 信访、复议、行政诉讼, 这些貌似合 规的投诉行为耗费着大量公共资源。

围绕"职业打假"的争议由来已 久。这既缘于人们对其知假买假是否 属真正意义上消费者、以牟利为目的 索赔是否道德的认知歧义:也因"职业 化"后的部分"打假"者片面追求高额 赔偿,甚至以举报威胁对方的手段达 到目的。牟利式打假既扭曲打假初 衷,也超越法律红线。当地市场监督 部门在《告诫书》中使用"恶意投 诉"称谓,无疑再次挑动了人们的争 议神经。厘清必要边界、澄清相关认

### 知假买假或存在道德瑕疵,但其行为却无可厚非

首先,要明确"知假买假" 的行为正当性。就市场交易而 言,除明确标明的"非卖品" 外, 摆在销售柜台上的所有商品 "卖品",市场内发生的所 有买卖皆"消费"、买方均为 "消费者"。如果消费者买到假 货,就可依法举报并由此得到相 应赔偿。毕竟商家售假在先,对 "职业 于售假当须"零容忍"。 打假人"之所以存在,就因为假 冒伪劣产品的存在。

知假买假在行为"动机"上 或存在道德瑕疵,但依照"法无 禁止即许可"的司法原则, 其行 为却无可厚非。不仅如此, 最高 法在《关于审理食品药品纠纷案 件适用法律若干问题的规定》中 曾明确表示, "因食品、药品质 量问题发生纠纷, 购买者向生产

者、销售者主张权利, 生产者、销 售者以购买者明知食品、药品存在 质量问题而仍然购买为由进行抗辩 的,人民法院不予支持"。这一司 法解释可以被视为间接认可了购假 索赔这一另类监督的合法性。

从立法精神上讲, 消费者的正 常投诉应该受到保护。且目前我国 法律中并没有关于"恶意投诉"的

虽则, 什邡市市场监督管理局 的告诫书中,列举了"恶意投诉" 的禁止种类,包括"明知或应知商 品或服务存在质量问题仍然购买商 品或接受服务,再以提起投诉举报、 向媒体曝光等方式, 要挟生产经营 者索要赔偿金""因购买商品或服务 获得惩罚性赔偿后,继续购买相同 商品或接受相同服务""通过'夹带' '调包''造假'等手段进行欺诈式

投诉索赔和不实举报"等

其中所指通过"夹带""调 "造假"等手段进行欺诈式投 诉索赔和不实举报, 确实超过了消 费者合法维权的范畴, 的确可以纳 入禁止范围。但对于其他种类,包 括"知假买假""获赔再买"等, 法律其实都没有禁止。

退一步说,即便告诫书中所列 种种, 可视为法律禁止范畴, 但对 市场监督管理部门来说,认定"职 业打假人" "明知或应知" 活消费需要",也不是一件容易的

而且,将"恶意投诉"纳入法 律禁止行为,也很容易误伤正常的 投诉行为。而这正是不少民众所担 心的——一旦消费者的投诉被认定 为"恶意投诉",将难以维护合法

### 不断提升法律精度,不被牵着鼻子走

从四川德阳什邡市的告诫书 中, 认为"职业打假人"的投诉 "浪费大量的人力物力, 行为, 查到最后证据也不充分。"不难 看出相关部门对"职业打假"群 体的憎恶与排斥

然而,在现实生活中,"职业打假人"的影响并不全是负面 的。事实上, 当年以王海为代表 的一批"职业打假人", 便诵过 依法索赔, 打击假冒伪劣乱象, 为市场经济健康运行作出了贡 献。时至今日, "职业打假人' 仍活跃在公众视线中, 对其作用

也不能一概否认。

在法律层面上,"职业打假人" 也并非"过街老鼠"。目前,并没有具 体条款明确,应当对"职业打假人 予以取缔或惩罚。相反,有关部门为 这个群体留出了发展空间。

根据最高人民法院《关于审 理食品药品纠纷案件适用法律若 干问题的规定》,"因食品、药品质 量问题发生纠纷,购买者向生产 者、销售者主张权利,生产者、销售 者以购买者明知食品、药品存在质 量问题而仍然购买为由进行抗辩 的,人民法院不予支持",明确了

在食品、药品领域,消费者即使明 知商品为假冒伪劣仍然购买, 并以 此诉讼索赔时,人民法院不能以其 "知假买假"为由不予支持。

当然,对于"职业打假人"这 个群体的"弊病", 也要正确对待。从 长远看,则需要平衡好企业、消费者 等各方诉求,做出仔细甄别,不断提 升法律实施的精度, 适时借助司法 解释、指导性案例等形式,逐步遏制 "职业打假人"的牟利性打假行为, 不能被别有意图的"职业打假人 牵着鼻子走。据新京报、东方网等