章炜 见习编辑 魏艳阳 E-mail:fzbfzsy@126.com

上海二中院出台推进法治化营商环境"新八条"

实现涉企纠纷多元化解与源头治理

本报讯 为推动学习贯彻习近平 新时代中国特色社会主义思想主题教 育调研成果落地见效,持续优化法治 化营商环境, 近日, 上海市第二中级 人民法院举行推进法治化营商环境建 设八项举措暨法治化营商环境建设系 列审判白皮书新闻发布会, 向社会发 布《关于深入推进法治化营商环境建 设的八项举措》以及《法治化营商环 境建设系列审判白皮书》。

今年,上海二中院将"推进法治 化营商环境建设"作为主题教育重要 课题之一, 院领导先后赴企业、街 道、辖区法院进行实地调研, 开展专 项课题研究,在此基础上推出了"新 "新八条"在2019年发布的 《进一步优化法治化营商环境的八项 举措》基础上,引入新发展理念,以 更加完善的体系, 更切合实践的内容 深化法治化营商环境建设。

上海二中院党组成员、副院长张 新介绍,"新八条"合力实现涉企纠 纷的多元化解与源头治理,向"诉前 矛盾化解"再进一步,一是支持"调 解、仲裁、诉讼"一体化发展,扩展 多元解纷效应;二是用好"乔法官工 作室"等为民服务平台,扩展诉源治 理效应

在切实保障涉企纠纷的妥当审理 与有效化解方面,"新八条"依据涉 企纠纷的不同类型,探索不同的优化

业经营更"合法";另一方面关注重 点对象,推动纠纷化解更"合情"。

依法完成洗企纠纷的审理并非司 法服务营商环境工作的结束。为此, "新八条"分别在执行与审判延伸两 个角度,探索加强审判的后端治理。 一是平衡胜诉权益兑现与善意文明执 行,破解执行难;二是加强司法建议 的应用与法律适用的统一, 延伸审判 效果。

记者获悉,此次发布的《法治化 营商环境建设系列审判白皮书》对刑 事、民事、商事等审判领域反映集中 的营商问题和营商建议进行深度梳理 剖析,涵盖涉电子商务网络犯罪、洗 钱犯罪、涉经营用房转租纠纷、商事 表见代理、涉股东出资责任等5个方 面,助力打造安商惠企营商氛围,让 司法预期更稳, 法治保障更实, 市场 环境更优。

上海二中院党组书记、院长郭伟 清表示,近年来,上海二中院坚持能 动司法理念, 在服务保障营商环境建 设方面创新探索、综合施策, 既坚持 把每个司法案件作为法治化营商环境 建设好不好的试金石, 更注重将个案 裁判转化为价值评价和风险判断,从 源头上引导主体诚信经营,稳定市场 预期,激活创造动力。此次发布八项 举措和系列审判白皮书, 正是主动回 应当下市场发展迫切需要、靠前参与

奉贤:"三所一庭"助力矛盾化解提质增效

□记者 夏天

本报讯 昨天, "三所一 庭"机制推广会在奉贤区柘林镇 举行,旨在加强奉贤区"法治共 同体"建设,将司法关口前移至 纠纷调处第一线, 打造"及时发 现、联合会商、共同化解、回访 评估"的高效闭环处置模式。活 动中,区公安分局、法院、司法 局和律工委等 4 家单位分享了 "三所一庭"机制试点经验和后

今年以来,上海公安机关推 出派出所、司法所、律师事务所 "三所联动"机制,整合公安民 警、调解员、律师三方力量,倾 听群众诉求、提供法律服务,努 力让矛盾纠纷化解于萌芽状态。

"三所一庭"机制的建立, 是探索新时代枫桥经验"奉贤模 式"的一次大胆实践,前期已在 全区4个镇的9家派出所进行了

据悉,奉贤公安依托该机制已 成功化解各类矛盾纠纷 826 起,110 矛盾纠纷类重复警情量、侵权类案 件发案量分别下降 11.3%和 26%, 矛盾纠纷调解率同比上升 3.7%。

区公安分局相关负责人认为 "三所一庭"立足于"派出所主防" 的科学定位,延伸了矛盾纠纷发现 触角, 从源头上梳理预防和减少了 诉讼案件。由法院对基层出具的人 民调解协议书进行司法确认,也减 少了群众诉讼成本和时间精力。

嘉宾直播时吸烟被举报 场所所在单位被罚

□记者 陈颖婷

本报讯 一主讲嘉宾在某平 台直播授课时吸烟,被网友举 报,浦东新区卫生健康委员会监 督所接报后,通过现场核查以及 视频比对,确认室内吸烟的事 实。该场所所在单位未履行禁烟 义务,未对吸烟者进行劝阻,被 浦东卫生行政部门依法给予罚款 3500元的行政处罚。近日,该 案获评 2022 年上海市卫生监督

执法十大优秀案例。

2022年6月,浦东新区卫生 健康委员会监督所接到举报称某 平台直播间内主讲嘉宾吸烟。经 查阅举报人提供的视频片段,发 现是某公司举办的名家讲座,主 讲嘉宾在会议室授课时存在吸 烟行为。浦东新区卫生健康委员 会监督所卫生监督执法人员随 即前往该公司进行监督检查,确 定视频中的场所即为此会议室。

经查实,该场所所在单位未

履行禁烟义务,未对吸烟者进行劝 阻。浦东卫监根据《上海市公共场所 控制吸烟条例》和《上海市公共场所 控制吸烟行政处罚裁量基准》的相 关规定,浦东卫生行政部门依法给 予该场所罚款 3500 元的行政处罚。

据悉,本案以直播平台视频资 料为切入点,通过影像与现场比 对,确定了违法事实,对公共场所 吸烟行为形成有力震慑,并被列入 2022年上海市卫生监督执法十大

AI 代写论文或被撤销学位证?学位法新规该如何看待

8月28日, 学位法草案提请十四届全国人大 常委会第五次会议初次审议。该草案共7章40 条,包括总则、学位管理体制、学位授予权的取 得、学位授予条件、学位授予程序、学位质量保障 与监督、附则。其中,草案对学位获得者利用人工 智能代写学位论文等行为, 明确了相应的法律责 任: 经学位评定委员会审议决定由学位授予单位撤 销学位证书。

由AI"掺合"的论文写作,该如何定性

一个核心的争议在于, 由 AI"掺合"的论文写作,该如 何定性?此前有观点认为,AI 作为工具是价值中立的, 并不 具备学术能力。使用者用 AI "写论文",提问、列条件、引 导训练、交互修改等一系列过 程,应该看成是一种学术思 考 考。在这套肝什么。 "人"无疑仍是脑力思辨和学 在这套解释框架内 术创作的主体,而 AI 顶多充 当了"笔替"的角色, 承担了 低级的、枯燥的"写字劳动" 与"文本组织"工作—— -倘若 顺着这一逻辑,高校似乎理应 对 AI 大开方便之门才是?

毋庸讳言,上述说辞很具 迷惑性。论文写作等学术生 产,最核心、最有价值的部 就是"提出问题的能力" 与"解答问题的新意",也即 所谓原创性、思想深度。但这 并不是说, 其他部分的工作, 就不重要 是可以会弃的。

"写"论文,始终是一个不可 分割的有机整体, 不是所谓高 级劳动和低级劳动相割裂的。

再者说,本科生的课程论 文、毕业论文,基本没有多少 "独创性",考察的就是文献梳 理、文本组织的能力,倘若连 这一点都假手 AI, 那么还能 剩下些什么呢? 高校现有的论 文体系是否合理是一回事,以 AI工具偷懒投机耍滑掏空现 有学术秩序则是另一回事。学 位法草案明确, 用 AI 代写学 位论文等或被撤销学位证, 恰 恰体现了在技术至上的新浪潮 下, 高校系统捍卫传统价值观 的责任担当

水课、水论文, "存在未 必合理",用 AI 工具让写论文 成为"一键生成",更是把舞 弊说得冠冕堂皇。技术的自负 外溢,会诱发学术道德的滑 坡。之于此, 高校理应筑牢防 护堤。而非鼓噪附和。

草案表明,尽管 AI 已经深入人们的 生活、工作和研究, 而且将来会得到 进一步广泛而深入的应用, 但是, 对 AI 的使用在中国有了预防和管理先 行的做法,这是一种前瞻性的思路, 而且打破旧有的出现问题才制定管理 措施的做法,能避免临时抱佛脚或病

由AI代写的学位论文而获得的学位。

"有助科研"还是"助长作弊"?

能否使用 ChatGPT 辅助论文写 作? 不少高校教师对此存在争议, 既 有支持使用者,也有坚决反对、要求 严禁者。

据了解, 国外一些大学明确出台 规定禁止使用 ChatGPT 写作论文。 在国内,《暨南学报(哲学社会科学 版)》《天津师范大学学报(基础教育 版)》等学术期刊相继发布关于使用 人工智能写作工具的说明,表示作 者如果在论文创作中使用相关工具, 要在文章中详细解释使用程度。

出于研究目的, 东北师范大学马 克思主义学部教授杨志平曾尝试使用 AI 写作软件。他发现,为了让 AI 提 供正确思路,需要不断地向 AI"投 喂"语料。在与 AI 的提问和对答中,

原本模糊不清的研究思路也渐渐清晰 "这就像与一位有着百科全书 起来。 般知识量的专家交流思想, 通过思想 碰撞,可以启发产生新的学术观点。

"AI 写作软件就和谷歌、百度 等搜索工具一样, 刚刚出现的时候, 总会引发人们的恐慌。"吉林大学社会 科学研究院院长姚毓春说, 但究其根 木 AI写作软件依然是一种工具 它是 科技的产物,需要辩证地看待。如果学 生只是将其用于有限的目的, 如查找 文献、罗列大纲、整理思路等,是无 可厚非的,不能将其一禁了之

华中师范大学人工智能教育学部 教授付卫东认为,不管是人工写作, 还是 AI 写作, 按现有的学术论文规 范,只要超过规定的重复率,都应视 为学术不端。此外, AI 写作是基于对 已有知识的检索与加工, 语句重复或思 想抄袭在所难免,必将涉及知识产权、 肖像权等方面的纠纷, 应该严格加以规

湖南省一位高校教师担心, 如果任 由学生使用 AI 写作,不利于培养学生 的科研能力。长此以往, 容易让学生养 成惰性,形成不良学术风气。此外, AI 软件可能造成的信息安全问题也引起关 注。吉林大学人工智能学院教授李辉来 表示。欧洲一些国家因粉据安全问题要 "封杀"ChatGPT,因为其抓取数据时,存 在"未经同意收集、使用和披露个人信 息"的隐患。李辉来提出,国内学生在使 用ChatGPT时,可能会造成对国内科研 成果的滥用,存在数据安全隐患。

学位法草案不认可AI代写有助维护学术诚信

由全国人大常委会审议的学位法 理由就是为了学术诚信。 利用 AI 写学位论文在本质上是 -种学术不端行为, 即剽窃, 也称抄 袭,违反了诚信原则。无论在中国还 是其他国家,学术不端被定义为:在 申请、执行和评审研究项目或在报告 研究结果过程中的伪造、篡改和剽窃 行为, 但不包括诚实的错误或学术观

此前, 北京市已经制定了《北京 从学位法草案不承认 AI 代写的 市互联网诊疗监管实施办法(试 论文已经提示, 现在和未来人们应当 行)》, 其中规定, 严禁使用 AI 开处 如何和怎样使用 AI 工具。如 Chat-这也是一种对 AI 的管理。如果 GPT 之类的生成式 AI 虽然有强大的 创造新产品的功能,但是, AI 只能 说禁止 AI 开处方的理由是保障人们 的健康和生命安全的话, 那么, 撤销 用来查阅文献,提出问题,进行讨论 和沟诵 最终要靠自己的思考和融会

贯通提出新点子,并自己执笔写作,才 能成为自己的作品或产品。

既然学位法草案不认可 AI 代写的 学位论文,由此也提出了一个问题, AI 代笔撰写的其他论文、报告、文章、 术作品, 甚至翻译作品是否也被视为学 术不端的剽窃而受到撤稿、不认定为成 果呢?用AI软件就意味着可能剽窃, 但是, AI 进入人们生活和学习又是-种不可阻挡的趋势。因此, 需要修改目 前已经确立的学术诚信原则。美国华盛 顿大学和佛蒙特大学正着手修订其学术 诚信政策,将"AI生成"纳入"剽窃" 的范围内。

据光明网、澎湃新闻、北京青年报等