高空坠下"索命滑轮"砸死清洁工

"蜘蛛人"作业现意外 三人因重大责任事故罪获刑

□法治报记者 季张颖

"被告人周胜峰犯重大责任事故罪,判处有期徒刑1年,缓刑1年……"法槌落下,响声环绕。被告人席上的周胜峰等3人低垂着眼帘,神情凝重。

对于被害人而言,这是一场 无法预知的事故,然而对于站在 被告席上的3人而言,这场悲剧 仿佛早就埋下伏笔。

今年 4 月,周胜峰的公司承接了徐汇区某小区外墙面贴牌工程的项目,然而就在高空作业的过程中,滑轮突然坠落,不幸砸中地面经过的清洁工杨某,致其抢救无效死亡。最终查明,这场意外的间接原因系三人违反安全管理所致。近日,经徐汇区人民法检察院提起公诉,徐汇区人民法院开庭审理了这起案件,法院当庭对此案作出一审判决。

滑轮高空坠落砸死清洁工

周胜峰在沪经营有一家装饰工程公司,今年4月初,周胜峰承揽了徐汇区钦州路上一小区楼层外立面贴牌工程的项目。4月9日,周胜峰依照约定安排了员工李哲、戴思涛两人前往小区作业。大约在下午3时许,周胜峰接到李哲打来的电话,电话里李哲言语慌张,称出事了,有一个轮滑不慎从顶楼掉落砸中了人。

"当时我把一个滑轮用绳子系好固定在顶楼北面的避雷环上,然后我就通过这个滑轮把安全绳放下去,老李这时突然和我说,滑轮掉下去了,我回头一看,我用滑轮固定的安全绳已经离开了原来的位置,我们到楼下去找滑轮时,就看到一群人围着,地上一个中年女子躺在血泊中,头上还在出血。"对于事发当时的情况,戴思涛这样回忆道。

李哲称,因为女子的脚下方

就有一个滑轮,而这个滑轮正是他们工作时所用的那个,料想一定是滑轮掉下去的时候砸中了人,"我太害怕了,也不敢多看,就马上给老板打了电话,随后救护车和警察都到了现场。"

"你当时对这根绳索有没有进行过安全检查?绳子的新旧程度怎么样?"庭上,面对公诉人的讯问,戴思涛直言,绳子已经老旧了,两端有起毛,"前几天使用的时候我就提醒过老李,这个绳子老化了,如果继续使用有安全隐患,但因为说没有找到好的绳子,就还是用的这一根。"

针对公诉人提出的高空作业 的下方是否设置警示带,以及公司是否按照规定开展过相关安全 培训等问题,周胜峰等三人都如 实表示没有。"小区没有安全员, 他们两人干活时也没有人员在一 楼专门保护。"周胜峰这样供述。

这起事故导致清洁工杨某经 抢救无效于当日死亡,经鉴定其 死因符合钝性外力致颅脑损伤。 案发后,被告人周胜峰、李哲、 戴思涛均向被害人家属赔偿并取 得谅解。

安全生产失责致重大事故

"本案所涉及的高空作业类型系悬空作业,高空作业的危险性极大,在重力加持下,掉落的任何物体都会成为致命的凶器,高空作业者一时不慎,给下方路人带来的将是灭顶之灾。"

公诉人认为,本案中,周胜峰系公司的法定代表人,具有安全生产监督检查管理职责,但其没有在公司建立安全生产管理规定,没有配备安全员,同时自己也没有履行安全生产监管职责。被告人李哲提供了不能保障生产安全进行的作业工具。被告人戴思涛作为本次高空作业直接施工人员,其未按照规定划定安全警

戒区域,发现捆绑滑轮的绳子起毛、老旧以后仍旧带病作业。

据此,公诉人认为,被告人周、李、戴三人在生产作业过程中,违反有关安全管理规定,因而发生一人死亡的重大事故,应当以重大责任事故罪追究其刑事责任

庭审中,三名被告人的辩护 律师各自发表了辩护意见,均对 构成重大责任事故罪不持异议。 也都提到其认罪态度良好,有自 首情节,并已赔偿被害人损失, 取得了被害人谅解。又系初犯, 请求合议庭中对其从轻处罚并适 田经刑

法院经审理后认为, 周胜峰 李哲、戴思涛三人在生产、作业 中,违反有关安全管理的规定, 因而发生致一人死亡的重大事故, 其行为均已构成重大责任事故罪, 应予处罚。公诉机关指控成立。 三人未切实履行安全生产义务 发生安全事故,侵害公民生命权、 健康权,损害社会公共利益,应 当承担相应的民事责任。附带民 事公益诉讼起诉人代表社会公众 向法院提起公益诉讼, 其诉讼请 求符合法律规定, 法院予以支持。 法院最终以重大责任事故罪,判 处周胜峰、李哲、戴思涛有期徒 刑1年,缓刑1年。(文中涉案 人员均为化名)

检察官说法 >>>

承办检察官表示,上海作为超 大型的城市,任何因为生产事故、 公共卫生、社会安全等突发事件所 造成的公共安全事件,都极易造成 难以估量的损失,容易产生放大效 应,进而带来恶劣的负面效应。"我 们对危,害公共

安全行为的严 厉打击,也是为 保障人民群众 的生命财产安



体育课上他带球进攻摔成十级伤残

防守同学是合理攻防还是主观侵权?

□法治报记者 夏天

"我的儿子是一名品学兼优的好学生,我相信他不会说谎。此外还有球场上其他几名同学的签名证言……" 法庭上,高中生家昌(化名)的父亲声情并茂地陈述着。在一次校园体育课球赛中,家昌的同班同学小轩(化名)在带球进攻中摔成十级伤残,而家昌被一审法院认定为抬脚踢伤小轩的责任人,需承担全部赔偿责任。对这一结果,家昌的父母不服,向上海市第一中级人民法院提起上诉。

一审:踢人超出合理 攻防范围,被告负全责

根据本案一审查明的事实显示, 案发当天同学们在球场上进行球赛。 小轩带球至禁区,家昌冲上前欲抢球,眼看不成,情急之下直接抬脚 踢向小轩左腿,致小轩左腿受伤后 倒地不起。经司法鉴定,小轩左胫 腓骨下段骨折伴移位,左胫骨骨折 线累及骨骺等,评定十级伤残。

一审法院认定,小轩系遭家昌 抬脚踢到左腿这一动作受伤。虽然 家昌强调并非有意为之,但根据家 昌的年龄、认知水平及学校经常性 对学生进行日常安全教育来看,其 应当知晓抬脚踢人的动作存在相应 的风险,故应承担侵权责任。球赛 有一定对抗性,但家昌违反比赛规 则故意踢人行为超出了比赛允许的 合理攻防范围,不符合体育活动的 参与精神,是造成小轩摔倒受伤的

直接原因,故对小轩受伤负有责任。一审法院判令家昌及其父母承担全部赔偿责任共计 29.8 万

兀。

二审:上诉方坚称没踢人, 遭反驳"逃避责任才改口"

二审中,面对上诉人"家昌并未踢到小轩"的观点,被上诉人小轩一方举证道: "我们有事发后双方家长的通话记录证实,家昌妈妈承认家昌粗心大意踢到小轩的事实。现在对方只是为了逃避责任,才改口称没有踢到。"

对此,家昌父亲在法庭辩论中指出:"被上诉人这段电话录音截取自案发后,我们还没去现场面对面确认时,因为不知道事情真相,只是听班主任转述后,出于礼貌与被上诉人之间的谈话。"他同时表示,"家昌说因为自己与小轩站位较近,因此才被认定是踢伤他的当事人。其实是因为对方高速带球时受伤的,没有证据证明是由我方造成。"

"上诉人提供的这项证据,在一 审阶段并无相关同学出庭作证,因 此原审法院没有认定。"被上诉人反 驳道。

家昌父亲还认为: "一审法院以小轩构成伤残,推断出是由我方冲撞造成,没有法律依据。而且球赛对抗性强,每名球员都是潜在的危险制造者和危险承受者。作为球质,应当对比赛产生的危险有足够的认识。"对此观点,被上诉人指出: "家昌作为十几岁的少年,应具备一定的注意义务和注意能力。"

本案未当庭作出判决。据上海一中院披露,本案在该院"阳光扩苗站"的协助、参与下达成调解,并逐步履行完毕,实现了定分止争、服判息诉、案结事了。下一步,少年家事庭将进一步加强与专业社会组织间的内外联动,完善和巩固家事审判多元化纠纷解决机制建设。

KTV店招光污染 困扰5栋居民楼

检察公益诉讼出手

□记者 夏天 通讯员 金玮菁

本报讯 "该 KTV 负责人主动将店招灯光电源切断,并签下承诺书,表示不再使用招牌灯光。我们也将加强监管,对镇域内光污染扰民现象开展常态化监督检查。"近日,宝山区人民检察院收到了某镇政府的回复。

"小区对面的 KTV 招牌灯光太亮,还不停闪,拉上窗帘也没有用……" 今年 6 月,公益诉讼全息办案智能辅助系统中一条市民举报信息引起了宝 山区检察院公益检察官的注意

当晚,公益检察官便赶赴现场。 经现场勘查发现,这家 KTV 户外招牌 总发光面积约 40 平方米,店招灯光高 频闪动,直接面对居住建筑,对这条 路北侧居民楼的正常生活及毗邻的机 动车道、人行道造成影响。公益检察 官使用手持式照度测量仪进一步测量 发现,店招灯光照度超过标准限值, 同时,该店招亮度和颜色随时间动态 变化的设置违反了关于"机动车道两 侧和人行道两侧的显示屏不宜设置动 态模式"的规定。该 KTV 对面小区 5 栋住宅毗邻该路,直接面对店招,受 影响面积约 6000 平方米。

公益检察官决定向该 KTV 所在地的镇政府制发检察建议,建议依法履行法定职责,消除该 KTV 户外招牌存在的光污染问题。镇政府收到检察建议后,立即与相关行整机关开展调查,督促该 KTV 进行整改。经约谈、开具《责令整改通知书》,该 KTV 负责人积极配合,提出切断店招灯光电源,不再使用招牌灯光,避免光污染事件再次发生。

深夜"咸猪手"! 男子在车站猥亵他人被拘留

□记者 陈颖婷 通讯员 李爱蒙 黄楹博

本报讯 近日,在上海南站进站口附近,一男子见色起意向旁边女孩伸出"咸猪手",被车站民警及时抓获,最终被依法处以行政拘留 10 日的

8月26日凌晨2时许,上海南站派出所接到一女子报警称在候车室外

侧被一男子摸大腿。接警后,民警立即赶往现场,经了解,报警人罗女士因与男朋友吵了架,后独自来到上海南站准备购买火车票回贵州,罗女士来到火车站 A2 候车室西侧墙边休息。不久,一男子走到小罗身边坐下与其攀谈并索要微信号,小罗没有答应,没想到该男子竟然用右手在罗女士左侧大腿处摸了3次,小罗将其推开后便赶紧转身离开了,随后在男朋友陪

同下向派出所报警

根据小罗的描述和现场公共视频,民警很快就将嫌疑人何某抓获,经询问,何某对自己猥亵他人的行为供认不讳,其称因当晚来上海南站准备购买次日回老家的车票,在车站外休息时偶遇罗女士,一时冲动造成了不可挽回的后果。目前,何某已被上海铁路警方依法处以行政拘留 10 日的外罚。

买单纠纷竟报警称"被打"

青浦警方查处一起谎报案情案

□记者 胡蝶飞

本报讯 男子酒后因买单问题与店家发生纠纷,问题得不到解决后拨打110报警,为让民警快速到场竟谎称自己被人殴打。近日,青浦警方在夏季打击整治"百日行动"中成功破获一起谎报案情嫌疑人。

2023 年 8 月 7 日 23 时 许,青浦公安分局夏阳派出 所接 110 报警称,辖区青昆 路某 KTV 有人打架斗殴。 接报后,民警立即赶赴现场 处置。然而民警赶到现场后 并没有接报警情中所描述的 情况,仅有一醉酒男子刘某 现场在与 KTV 工作人员在 争论,当民警询问是谁报警 时,刘某承认了是其报的警, 但问到打架斗殴的情况时, 刘某却闪烁其词,答非所问。

随即民警进一步了解得 知,当日报警人刘某一行 4 人在包房内唱歌结束后,其 余三人先行离开,并称由最 后离开的刘某支付费用。在 刘某准备离开时,其对包房 费用 1000 元不认可,不愿意 支付费用,随后与店员发生

经民警调阅公共视频也 核实了现场并无打架的情况, 在铁一般的证据面前,刘某 承认了自己谎报警情的违法 行为

经查,违法人员刘某酒后与 KTV 负责人因买单问题发生纠纷,刘某在未买单的情况下想要离开却被店员阻拦,情急之下,其便拨打了110,为了引起公安机关的重视,快一点来"解救"他,便谎称自己被两人殴打。

警方提醒:

110 作为宝贵的公共安全资源,对维护社会治安安定稳定具有重要意义。但仍有少数人或为一已私利,或借酒发泄,罔顾法律法规,随意拨打110,占用和浪费警力资源。