www.shfzh.com.cn

从评车视频被判赔偿 500 万元说起

现主不动的体论当立评造的的照生不动的体论当立。他可偿在本视的消在和秉场否人能责任身频进并者商督观谨一损高网是行不,品督观谨一损高。

□福建州驰

周玉文

律师重冬所

对于市场上销售的商品,社 会公众都有作出评论的权利,可 以基于自己的认识和体验评头论 足甚至是吹毛求疵,哪怕有些评 论不够恰当,一般来说也不会构 成侵权。

但是,如果在评论时捏造事实,或者有意使用误导性言论等。 实,或者有意使用误导性言论等。 产生了比较严重的负面影响,由影响,自己的意识,不可能会侵犯被评论可由,某种 技公司在短视频平台上针对东风 汽车一款新车型发布的 53 条短 视频被法院认定为侵犯商品的赔偿 数额。

2021 年 7 月 30 日, 东风汽车推出全新一代车型。某科技公司在短视频平台注册的"某车实验室"账号自 2021 年 8 月至 11 月先后针对该车型发布了 53 条短视频,收到点赞 103 万次、评论 6.6 万次。

东风汽车认为,这些视频标 题或内容明显带有侮辱、诽谤、 贬低及丑化东风汽车及全新一代 车型的意思,并误导消费者对该 车型产生负面评价,侵害了其商 誉,造成了经济损失,故诉讼到 法院。

经武汉市经开区型认为,53 个规频为人民等理型体,为,53 个视频为相互关联的整体,方法 播称呼、播放标题、测试方法及 表达方式等方面表达意及明显,仍容,负面表达意及明显,仍容,有面表达意致后,生现频经举报被删除整改后,任继发为响的故意。视频中诸如"编良影""设计奇葩"等字眼,属于贬损性言辞。

法院认为,视频制作者在评论中夸张地对案涉车型进行破坏性实验,不符合客观、中立、公允的评论原则;采用"糊弄谁呢"等开放性、疑问式语句引导公众发表片面性评论,且造成了一定的经济损失。

法院一审判决认为,被告某 科技公司构成对东风汽车商誉的 侵害,判决被告某科技公司删除 该公司社交账号相关全部视频、 公开道歉,道歉内容置顶保留 30 天,并赔偿原告经济损失500 万元及维权合理费用4000元, 合计500.4万元。被告上诉后, 武汉市中级人民法院判决驳回上 诉,维持原判。

本案之所以构成商誉侵权, 主要在于两点:首先,这些评论 视频对原告造成了不该有的负面 评价,即原告受到了损害。

數以万计的受众为视频点了 赞,这些点赞说明他们认为评论 所指出的问题的确存在,这无疑 是对原告的负面评价和损害。

其次,这些负面评价是因为 被告方的不实内容或者误导行为 造成的。

如果是如实评论,即便造成 负面评价也是商品本身的问题, 但如果是由不实评价和误导所 致,那么就属于侵权行为。

本案被告在视频标题、测试 方法及表达方式等方面都存在误 导和失实内容,有意引导人们认 为商品存在问题。尤其是在视频 经举报被删除整政后仍然发布, 具有放任视频继续产生不良影的 的故意。因此法院认定被告的评 论超出了善意评论的合理限度, 且造成了损害事实。

通过这起案件的判决也给了 公众一个提醒,无论作为消费者 还是非消费者,在行使对商品评 论和监督的权利时,一定要本着 实事求是的态度,乘持客观中立 的立场,不能带有恶意,也不该 故意误导。

尤其是现在很多网红和博主,本身就是通过发布视频进行营利活动的,并不是普通的消费者,这些主体在对商品进行评论和监督时,更应当乘持客观中立的立场进行谨慎评论。否则,一旦造成他人商誉损害的,可能面临高额的赔偿责任。



□四川华旅 律师事务所 潘黄波

签合同应注意细节

在企业日常经合同事。 管理 经合 的 事意文字的 小果细 下,我可能带来回来。 经营风险。

在企业日常经营活动中,签署合同是家常便饭的事。但是如果不注意文字的小细节,很可能带来巨大的经营风险,我们来看一个案例。

甲公司借款给乙公司 100 万元,借期为1年,丙公司承 担连带保证责任。

借款到期后乙公司无偿还 能力,未归还借款, 丙公司也 拒绝归还。于是在借款到期后 的第四个月,甲公司向人民法 院起诉,要求乙公司归还借款 丙公司承担连带保证责任。

在庭审中丙公司抗辩称其 无须承担保证责任,理由是保 证合同中约定"保证期限为自 乙公司永归还情款的情况下, 丙公司的保证期间尚未开始, 不应承担连带保证责任。如果 乙公司已归还借款,则丙公司 无承担保证责任的必要。

这样的"保证",显然根本无法实现保证合同的目的,那么合同为何会这样拟定呢?

原来,该合同在打印的时候,上述表达中漏了一个 "止"字。原本的表述应该是: "保证期限为自乙公司还清之 日止。"

我们作为甲公司的代理人 强调,两公司的目标。即任证明 证保证期限的自己清,那种自己的自己, 证明的法律规定,保证期限 起码是借款到期后 6 个月,证明是借款 据是《最高人民法院的明明,是 "保证合等分定的保保,明 "保证合等于主债务 履行期期间 为主债务履行期届满之日起六个月"。

最终法院采纳了我们的抗辩,判决丙公司承担连带保证责任。

从这个案件我们可以看出合同的文字是何等重要。漏了一个"止"字,差点让两公司逃脱了保证责任。即使在律师的努力下,也只能认定保证期限为6个月。如果过了6个月起诉,后果不堪设想。

因此,公司在签订合同时 一定要注意文字细节,否则会 给企业带来很大的法律风险, 本案就是一个很好的例证。

自驾游受伤与旅行社的责任

有一定的经验。

□上海诵乾

律师事务所

朱慧 陈慧颖

如今通过自驾方式旅游的 人越来越多,基于"人生地不 熟"的原因,其中有一些会与 旅行社签订合同聘请导游随 行,那么一旦发生事故,这种 情况下的责任由谁承担呢?我 们来看下面这则案例:

老李、老张和老孙三人参 加了某自驾游旅行社的旅游项 目,约定共同搭乘老李驾驶的 SUV 出行,老李不收取二人 任何费用。三人与旅行社签订 了自驾游旅游合同, 旅行社指 派导游与老李等人同行。为了 欣赏到川藏线更震撼的风景, 导游带领老李等人行驶在乡村 小路上。由于道路崎岖,老李 驾驶技术不精, 误将刹车当成 油门, 在一拐弯处加速撞向山 体、导致三人及导游均不同程 度受伤。经交警部门认定,老 李在此次事故中负全部责任。 三方就事故的赔偿问题协商不 成,遂向法院提起诉讼。

在这起事件中,老李免费 搭载老张和老孙,在法理层面 属于"好意施惠行为"。

虽然老李是无偿搭载,但 是作为驾驶员仍负除其过保 好条,因此不能免除其其知知 形下的侵权责任。老李明知 地区,并且处于不精, 地区,加之驾驶技术不精,对 于老张和老孙的伤害结果具基 过错,应当承和善良风俗适当 老李属于好意施善良风俗适当 减少其赔偿责任。

那么,旅行社组织拼车自 驾游应当承担责任吗?

导游作为旅行社的工作人员,在带团过程中的行为应自驾游旅行社的行为。自驾游旅行社作为专业自驾游机构理应熟悉川藏线路途中的地形地貌,应当预见到川藏线地形崎岖可能带来的驾驶难度和风险。另外,旅行社作为实际旅行的组织方,需要对全程发生

的情况有一定的预判。

因此,在开发此类高原地 区自驾游项目时,对于这类旅游者自备车并自驾车的情况, 更应当对驾驶员的资质进行审 验,最好做到实质审查。对于 新手司机来说,在不熟悉川藏 线路况的情况下行驶,发生事 故的概率自然会有所增高。

旅行社在设计自驾游路线时,应当将这类潜在风险考虑在内,进行精细化的风险收益率计算,而不是仅仅把眼光停留在组团收客上。

因此,这一事故的直接原因是老李驾驶技术不精,但是 也与旅行社选择崎岖小路存在 间接关联。

自驾游经过多年的发展, 在产品设计、风险防控方面都 造成熟,不是所有旅行社本。 专做自驾游的旅行社经过多年 专做自驾游的旅行社经过多年 在这一领域的深耕,对于线路 在这一领域的双风险防控体系 的构建都应有一定的经验。对 于自驾游的规划设计来说,旅

首先是线路的控制。旅行 社安排的旅游交通线路必须特 别适合自驾游,应挑选路况较 好、服务较为成熟的自驾游线 路,一般情况下,旅行社必须 剔除有极高驾驶难度的线路。

其次是节奏的控制。旅行 社要根据线路的长短、车辆的 多少、驾驶员的技术和能力, 制定科学合理的旅游线路。

再次是人员的控制。在自 驾游过程中,导游要清楚地告 知游客拼车过程中可能存在的 风险,且建议不要允许非亲属 关系的游客拼车。

最后是资质的控制。无论 是旅行社雇佣的驾驶员,还是 游客作为驾驶员,对于自驾游 驾驶员资质的审核,是旅行社 的应尽义务,这种审验还包括 自驾车安全性能的审核。