www.shfzb.com.ci

为艺术品交易营造法治化营商环境

上海国际文物艺术品交易服务中心管理办法即将发布

□记者 季张颖

本报讯 昨天下午,上海市人民政府新闻办公室举行第五届上海国际艺术品交易周新闻发布会,介绍了第五届上海国际艺术品交易周总体安排。记者从发布会上获悉,2022年,上海文物艺术品市场交易规模达128.53亿元,比2019年的89亿元增长44%;文物艺术品进出口总额102.76亿元,比2019年的63.93亿元增长61%,上海国际艺术品交易已成功跨越百亿级。本届上海国际艺术品交易周将于11月9日至13日举办,届时将发布《上海国际文物艺术品交易服务中心管理办法》。

据上海市文化和旅游局局长方世 忠介绍,第五届上海国际艺术品交易 周首次以"全球艺场·艺术上海"为 主题,更加凸显上海作为国内国际双 循环战略链接的城市功能,充分放大 艺术赋能城市消费、促进城市美育的 综合价值,努力实现制度再创新、平 台再升级、主体再扩展、能级再提 升,加快上海建设国际重要艺术品交 易中心,加速推动上海艺术品产业规 模迈向千亿级。

"本届交易周将集中举办超百场 艺术活动,包括 100 余场展览交易、 30 余场艺术拍卖,汇聚 250 余家中 外艺术机构,货值预估超过 100 亿元。"方世忠介绍,本届交易周将发布《上海国际文物艺术品交易服务中心管理办法》,在浦东新区设立上海国际文物艺术品交易服务中心,创设国内外文物艺术品展示、交易、服务和管理的功能性平台,推动品牌、机构、人才、藏家资源快速集聚。同时,联合上海海关,支持艺博会相关展品交易后现场提离,为境内外机构和藏家买家提供高效、便捷、安全的交易环境,为艺术品交易营造市场化、法治化、国际化的营商环境。

在激活高品质供给,增强交易周消费带动力方面,本届交易周将搭建"艺术+消费"合作平台,组织上海艺博会、画廊、美术馆等艺术机构与国际消费品牌进行战略合作,通过艺术家为消费品提供创新设计、艺术场馆为消费品提供发布服务、艺术机构与消费品牌联合定制等方式,积极"跨界""破圈",让艺术与时尚同频共振、让艺术与消费双向赋能。

此外,本届交易周还将高度聚焦城市空间、数字创新、社会美育等维度,全力打响"艺术上海"品牌。其间将推出"乐游上海美术季",组织上海近100家美术馆和15家首批美术新空间,举办近200场美术展览和近1000场城市美育活动。

打造高水平人才高地"苏河之冠"

普陀区推出"1+N"人才政策

□记者 陈颖婷 见习记者 王葳然

本报讯 日前,普陀区推出"1+N"人才政策,贯彻落实上海高水平人才高地建设要求,全面推动人才引领高质量发展,打造人才高地"苏河之冠"。此次出台的"1+N"人才政策,包

括1个总领性意见和首批6个配套专项政策。其中,"1"是《新时代普陀区全面推进人才引领高质量发展 助推上海高水平人才高地建设的实施意见》;"N"是首批6个配套专项政策,包括人才分类认定、人才计划管理、人才安居保障等共计6项专项政策。

推动海事法治人才共育共享

上海海事法院与上海海事大学签约合作

□记者 陈颖婷 见习记者 王葳然 通讯员 姜圣秡

本报讯 10月13日,上海海事法院举行与上海海事大学院校合作签约活动举行,双方签署《上海海事大学、上海海事法院高素质海事法治人才共育战略合作协议》。

此次签署的合作协议包括两个部分:《高素质海事法治人才共育战略合作协议》是在 2019 年上海海事法院和上海海事大学签订的《深化合作共建框

架协议》的基础上,对框架协议的条款进行优化完善。《教育培训专项合作协议》是战略合作协议的子协议,主要是为适应海事司法人才国际化、专业化培养需求,整合双方优质资源,搭建多元化教育培训平台,合作开展法学理论和司法实务培训,互相提供实践交流机会,共同探索教育培训院校合作新模式,重点明确了双方在开设短期培训班、组织安排"上船实习"、提供国际性研讨学习交流机会、为上海海事法院青年翻译员团队提供指导和专项培训等方面开展创新合作,进行探索尝试。

第三方环境监测机构岂能成违法排污帮凶?

"只测两个排气口,剩下的全部造假。"近日,新京报记者相继卧底西安、太原两家第三方环境监测机构,发现他们经常弄虚作假,通过伪造、篡改监测数据,出具虚假。改监测数据,出具虚假活,帮助排污企业"蒙混过关"。

第三方环境监测机构,岂能与排污企业沆瀣一气?

第三方环境监测数据造假,相当于 站到了环境保护的对立面,从问题的发 现者,成了违法排污的帮凶。不仅放纵 污染物超标排放,造成环境污染,而且 扰乱了第三方服务市场秩序,损害行业 社会公信力,甚至还会影响生态环境污 染防治决策,其危害不容小觑。

2021年3月1日起施行的《刑法修正案(十一)》,首次将承担环境影响评价、环境监测职责的中介组织人员

"弄虚作假"行为纳入刑法定罪量刑。 这意味着,对第三方环境监测机构行为 有了"硬约束",一旦造假,相关人员 不光面临民事连带责任、行政处罚等, 甚至还有身陷囹圄的风险。

除了重拳严厉打击环境监测数据造假,也需反思,本应客观、独立的第三方环境监测机构,为何在具体工作中沦为了"乙方",甚至与委托企业捆绑为利益共同体?除了市场竞争,排污企业

能够自主选择第三方,大概率是监测机构敢于提出"包合格"的条件。加强环境执法,进一步厘清主体责任和监督责任,撇开利益关系,让"第三方"名副其实或许是未来的调整方向。

但这都不是数据造假的挡箭牌。第 三方监测机构必须意识到,和排污企业 沆瀣一气,混淆角色定位,无异于搬起 石头砸自己的脚,破坏了生态环境,影 响的也是整个行业的健康发展。

如何监督第三方监测机构,成为新的监管课题

对此乱象,很多声音都建议应加大 对违法违规监测机构的惩罚力度,以提 升其弄虚作假的成本。但是加大事后惩 处之外,面对已然行业化的乱象,还是 需要有更多源头性的治理思维。

显然,如何监督好第三方监测机构,避免其与违规排污企业形成"合谋",已成为新的监管课题。

事实上,2015年,原环保部就曾 出台指导意见指出,省级环境保护行政 主管部门应完善日常监督检查机制,定 期和不定期地检查社会环境监测机构的 监测质量,公布社会环境监测机构概况和环境监测服务行为监督检查结果,建立公示制度和退出机制。现在,这些检查和公示机制、退出机制,是否已建立?

还要意识到的一个问题是,第三方 监测弄虚作假的普遍化,根子其实还是 在于企业违规排放的"日常化"。

在于企业违规排放的"日常化"。 比如,我们经常会发现一种现象: 几乎所有企业都按规定配备了该有的环 保设备,但现实中很多都成为摆设,并

没有按规范投入使用。那么, 在第三方

的定期监测之外,对于环保设备的运行情况、企业的真实排污状况,职能部门如何能够实现更有效的监督?

一句话,第三方环境监测机构"包合格"成为一种盛行的行业风气,并不仅仅是市场的扭曲。如何在机制、制度上规范好这个新兴市场,并强化对企业违规排放的有效监督,需要有更系统的审视。这考验着职能部门的智慧,也考验着推进环保治理继续深入的决心。

综合新京报、澎湃新闻等(业勤 整理)