

“小窗口”服务“大民生”

——记光明村助老服务营运组

□记者 夏天

早晨,8点刚过,黄浦区丰裕鲁班店的外卖窗口便迎来了大批顾客,好多老年食客转完隔壁菜场,都会到鲁班店顺手带一些熟食、方便菜回去,既美味又省心。

“这个刀豆买的人也很多，要不要带一点，我们的菜低盐少油，非常健康，老年卡也能用的。”厨师出身的窗口销售员段文剑一上班就开始忙碌起来，他熟谙菜品的烹饪制作和老年人的口味喜好，忙着向老年人介绍菜品特色。店长毕秀秀说：“我们有一批忠实的老食客，他们觉得我们食材放心、口味很不错，价格也实惠。”

上海光明村实业有限公司是上海淮海商业(集团)有限公司下属企业,拥有“光明邨”和“丰裕”两个上海老字号品牌,公司设立助老服务营运组,由1家主要为黄浦区内老年人供应爱心餐的光明邨配餐分公司,和6家黄浦区内的丰裕连锁门店组成。组长由光明村党总支书记、总经理高莉莉牵头。

经历了多年助老服务实践，光明村助老服务营运组形成了一系列助老服务举措，以“小切口”服务“大民生”，以“微幸福”支撑“大幸福”，以实际行动做好民生实事，展现了民生服务业国资运营的绩效，彰显了国企冲锋在前的社会责任担当。

深耕助老配餐，服务黄浦老人

作为本市第一家由政府投资、企业运作的老年配餐中心，十余年来，光明邨老年配餐中心不断完善食品生产流程和安全配送系统，全力做好居家养老这一民生服务保障工作。2022年10月1日起，光明邨配餐分公司助老配餐覆盖至黄浦全区，并增设晚餐配送服务。公司抽调光明邨大酒家门店的管理和技术骨干，进一步提高配餐的运营能力。配餐中心在严把产品质量关的同时，积极研发创新，在原有两种套餐的基础上推出新系列，形成12元、15元、20元递进式产品结

构,系列产品一经推出,供应量较原先配送四个街道时翻倍。新增的六个街道每日供餐数较原先新增 200 客左右。既满足了老年人更丰富更优质的用餐需求,又提升了企业的良好口碑。目前,日均服务老年居民人数在 3000 多名。

配餐中心的员工们起早贪黑，终年无休。采购验收组4点前到岗进行收货，对验收全流程进行把关，对不合格的产品坚决予以退回。厨房班组针对老年菜的特点，精心调配每周菜单，荤素合理搭配，营养均衡，烧制的过程中尽可能软一点、酥一点、淡一点。运输组谨慎细心，确保运输的各个环节安全，确保每一份菜品到达老人手中是温热的，他们传递的不仅是一份丰盛的菜品，更是满满的爱心。窗口销售组与老年人耐心沟通，不厌其烦地介绍菜品的特色，以优质的产品和细致的服务搭建与老年人之间的信任。

光明村公司副总经理、光明邨配餐分公司负责人徐晨说：“保障老人餐供应是光明邨

的责任,更是光明邨的使命,岗位虽小,责任重大,必将尽力而为。”

数字转型助推老年 配餐管理提级

在持续保障老年爱心餐供应的同时,光明邨配餐中心还积极推进数字化转型,借助数字化手段进一步实现内部管理提质增效,提高配餐整体运营管理水平。今年,配餐中心形成了全流程老年餐数字化管理体系,提升运营效率。配餐中心还拓展助老配餐业务模式,在确保爱心餐基本盘稳定的情况下,增设线上商城,让黄浦区更多老年人能品尝到优质、实惠、可口的光明邨美食。

为进一步助力保障老年人“舌尖上的幸福”，让老年人“省心省钱”，就近“吃得放心”、“吃饱吃好”，光明村公司围绕黄浦区“十分钟便民生活圈”建设，紧贴老年人的实际需

求，积极拓展老年助餐服务新模式，打造“丰裕爱心星期一”品牌，扩大助老联盟点位，做深做细做实为老服务，用心投入民政综合养老服务体系建设。今年3月30日，五里桥街道“七心七助”原居颐养计划第二季新项目发布会举行，丰裕公司获授五里桥养老服务联合体第二批成员单位。5月1日起，五里桥街道辖区内的二家丰裕门店也加入为老助餐行列，“丰裕爱心星期一”品牌扩容到5家。2家门店推出凭“养联卡”全场满减，及长者优惠套餐活动，受到周边老人的欢迎。

截至8月30日,丰裕门店消费刷卡次数已达7万余,广受老年人好评。9月1日起,新增5家门店(光明村配餐中心、丰裕淮海店、丰裕陕西店、丰裕南昌店、丰裕马当店)参与到“老字号长者餐厅”助老服务项目,使得光明村公司助老联盟点位扩容至7家。



大学发布“禁酒令”，是“管得太宽”吗？

据河南工程学院网站消息，该院学生工作处近日发布最新版《河南工程学院关于禁止学生在校内饮酒吸烟的规定》，禁止学生在校内任何场所吸烟、饮酒（包括含酒精饮料）和发生酒后失态不雅行为，任何人不得吸烟和动员组织饮酒。学生节假日离校返家期间，学校提倡健康生活、健康交往，自觉远离烟草，聚会时不饮酒、少饮酒。

对于学校发布的“禁酒令”，有人表示支持，认为“大学生就应该有大学生的样子，不应‘醉生梦死’”；也有人怀疑，这是不是学校管得太宽了，“禁酒令”真能起到效果吗？

事实上，河南工程学院不是第一个禁酒的高校，此前就有多所大学发布“禁酒令”，相关“禁酒令”也曾引发争议。

2018年3月，云南艺术学院曾出台“禁酒令”，不允许学生饮酒，一经发现，学校将把学生酒醉后的照片快递给家长……

这些也都是对现实问题的回应：有的学生以“诗酒趁年华”美化饮酒，将青春的迷茫寄托于酒精，以逃避课业负担和升学、就业压力；更有部分学生

所谓“酒可乱性”“饮酒误事”，酒固然是诱因却不是罪魁祸首，真正考量的是人们的自控能力。对于高校来说，是沿袭中小学的管理模式，将大学生当成中小学生一样管起来，还是给学生更多自主权，让他们学着拥有成年人的独立思考能力，一直是值得讨论的话题。

大学不仅仅是求学与钻研之地，还是刚刚步入成年

受“酒文化”社会风气影响，错误地认为要学会喝酒、提高酒量，才能适应社会，大学聚会活动“无酒不欢”。近年来，大学生酗酒后打架、拼酒闹事也一再发生……

这都表明，杜绝校园“酒文化”，加强健康校园文化建设，势在必行。从这一意义上说，校园“禁酒令”

的大学生会独立自主生活并接触社会的地方。成年人的自我约束，实质上就是要“经得起诱惑”，是让学生“直面诱惑然后学着理性”还是“蒙上眼睛看不到诱惑”，既是教育思路的分别，也会影响学生未来的心智。

在校内进行一刀切的禁酒令，固然是“因校而异”的做法，每个学校都可以拿出自己的理据。但相比

向学生亮明了“拒绝饮酒”的鲜明态度，也起到了正向的规制和引导作用。

但也要注意，培养学生养成健康生活习惯，只有“禁酒令”是不够的，更关键的依然在于加强对学生的健康教育，鼓励其增强自律。其中，教师也要以身作则，带头做到少饮酒、不饮酒。

一刀切，理性引导才是关键，比如在明确相关规定的同时，多组织相关讲座普及教育，宣传过量饮酒的种种危害。

大学生有完全民事行为能力，禁止其在任何场合喝酒显然侵犯了他们的正当权益。喝酒与闹事并无必然关系，过于简单粗暴的管理并不妥当。任何学校都不可能将校外的酒精饮料禁绝，学

而对于是否出台“禁酒令”，各学校则可因校制宜，结合自身情况，在听取师生意见的基础上作出决策。

总之，饮酒不是大学生生活的必备元素，青春的迷茫也不是要靠酒精来救赎。相反地，只有远离酒精的麻痹，自觉自律地形成健康生活习惯，做好学习职业发展规划，才能真正让大学生生活青春无悔。

校有限的权力边界恰恰反过来说明一刀切的不可靠。

相比一刀切，高校更应该做的，或许是让每个学生都明白这样一个道理：在求学阶段，无论是同学关系、社团活动还是师生关系，没有哪件事情是必须依靠酒精去加强和解决的。同时，学校还要努力创造与这个道理所匹配的环境。

综合新京报、红星新闻等
(业勤 整理)

大学“禁酒令”并非“管得宽”

出发点再好也不能一刀切