

编者按：

每有引人关注的社会事件、法律问题发生，律师往往能在第一时间给出提示、提供服务。我们为读者采集律师对这些身边事的法律解析，让您不用出家门就可享受“律师服务”。

老人欲搬出养老院遭女儿阻挠

律师：赡养应尊重老年人的意愿

据“央视网”报道，近日，重庆一位老人称被女儿强迫送进养老院的新闻引发热议。据了解，老人和老伴退休工资每月加起来有 12000 多元，想从养老院搬出来，遭到女儿的阻拦。因为大爷的女儿认为，她平时忙于工作和抚养小孩，老人住在家里自己无力照料，住在养老院是最好的选择。子女强行将父母送进养老院是否违法？父母和子女在赡养方式上出现矛盾该怎么办？

接受记者采访时，家理律师事务所创始人易轶律师表示，赡养老人是子女的法定义务，需要尊重老人的意愿妥善地赡养。

问：子女强行将父母送进养老院是否违法？

答：目前，根据我国《老年人权益保障法》，强行送老人进养老院是违法的情形。《老年人权益保护法》第十五条明确规定，赡养人应当使患病的老年人及时得到治疗和护理；对经济困难的老人，应当提供医疗费；对生活不能自理的老人，赡养人应当承担照料义务；不能亲自照料的，可以按照老年人的意愿，委托他人或者养老机构进行照顾。

赡养是子女照顾老人的法定义务，需要尊重老人的意愿妥善地赡养，而不是强迫性地赡养。老年人作为一个完全民事行为能力人，在去不去入住养老院这个问题上，有他们的自主意愿。在他们不同意去养老机构的情况下，孩子是不能够强行委托他人或者养老机构进行照顾的。如果严重一点的情况，涉及到限制人身自由，甚至可能触犯《刑法》。

问：被强行送进养老院，老人应该怎么办？

答：我认为是可以进行诉讼的。诉讼要看我们的诉求是什么，首先可能为了停止侵害。如果子女在强制把老人送去养老院的过程当中，有强迫、捆绑、殴



资料图片

打、虐待老人的情形，是构成家庭暴力的。在这种情况下，老年人可以针对这个现象起诉子女，甚至可以向法院申请人身安全保护令。因为《反家庭暴力法》的主体的范围已经不限于夫妻之间，家人之间、共居人之间，都可以作为人身安全保护令申请的反家暴的保护者。

同时，也可以起诉子女赔偿损失，或者是要求子女履行赡养义务。法律规定的赡养义务，既包括物质上、经济上的支持，也包括精神上的慰藉。这些从法律的角度都是合理的诉求，可以在诉讼中提出。

问：解决赡养纠纷的最佳方式是什么？

答：赡养不仅仅是子女的责任，更是一个综合性的社会性的问题。在赡养父母的过程当中，子女背负了很重的养老责任。尤其是双独家庭，可能两个人要承担起四个父母的赡养义务，压力非常大。如果把赡养老人的所有压力都压在子女的身上，那可能会导致子女没有能力去赡养，进而造成老年人养老生活的一个困境。

所以我认为，解决赡养纠

纷，不仅要通过诉讼、调解，更需要社会全方位地介入，包括社区、养老机构或者民政部门，去协助解决老年人的养老问题。随着养老观念的改变，居家养老、社区养老或者是养老院养老等，多元化的养老方式也在不断出现。我们可以通过更多的方式和途径尽到赡养义务，比如父母可以选择去养老社区居家养老，也可以在自己的房间内居家养老。子女也可以通过电话视频等科技形式，对父母进行日常的慰问和有效的陪伴。

问：父母和子女对赡养方式有不同意见，应该如何处理？

答：我觉得首先要找到产生不同意见的原因是什么，以及双方的需求点是什么。很多高收入的家庭在赡养父母方面，往往只解决了物质支持，但是缺少精神层面的高质量陪伴。这可能会导致父母和子女感情疏远、沟通不畅，然后相互埋怨。

赡养父母是建立在血缘关系、亲情关系上的，肯定割舍不了情感的问题。要多换位思考，互相谅解。父母多体谅子女的生活的不易，子女要知道父母养育他们的不易。

（杜安琪）

电影院推行“分区售票”

律师：不能侵犯知情权选择权

据《北京日报》报道，记者近日发现电影院实行“分区售票”的情况越来越多，分区的方式也越来越细致。面对这股日益强劲的“分区售票”风，观众是否买账呢？

不同区域不同价格

“分区售票”就是对观众席不同区域制定不同价格，不同影院之间不仅价差不同，“黄金区域”占比不同，有的影厅一排座位就有好几种价格。

打开“猫眼”购票平台，可以看到在北京市的影院中，东城区 18 家影院中 5 家为分区售票，海淀区 33 家影院中有 10 多家分区售票，丰台区 34 家影院中将近 20 家分区售票。

以某影院 10 月 10 日 19 时放映的《坚如磐石》为例，价格分为“默认分区 29.9 元”“优享区 43.9 元”。细看座位分布，在 103 个座位中，除了第一排的 13 个座位是默认分区，其他的 90 个座位都是优享区。

有质疑也有理解

面对这股日益强劲的“分区售票”风，观众是否买账呢？

记者在几家影院随机采访了多位观众，持质疑态度的和持理解态度的人数几乎持平。质疑者主要认为分区售票不公平，理解者则主要认为不同体验就该有不同价格。

比如观众秦先生就表示质疑：“相较于演唱会

舞台，电影院没那么大的区分度，要说最前面一两排跟后面不一样还可以理解，有必要分四五个区域吗？”但也有观众表示理解，接受采访的秦女士认为，这样的差异化票价是一种正常的市场趋势，属于市场行为，可以接受。

保障知情权选择权

对于此事，记者咨询了中闻律师事务所副主任程璇律师。程璇认为，电影院分区定价并不构成对消费者权益的侵犯，“体育比赛、话剧、舞剧、歌剧、明星演唱会等活动也都是这么定价的。”《消费者权益保护法》规定，消费者享有自主选择权、知悉真情权、公平交易权。电影院有自主定价权，分区售票属于市场行为，只要在购票前，电影院对所售电影票的价格进行了充分的、透明的、合理的公示，不管是什么位置的座位，明码标价让观众自主去选择，就不存在违法行为。

那么为什么分区售票会引发争议呢？程璇认为，影院最初做分区售票时，票价相差多为几块钱，观众没有太注意更未太计较，后来随着差价逐渐变大，特别是有些影院增加了“服务费”，而服务费是提供什么具体服务又没有提前告知消费者，引发了不同看法的讨论。

“需要注意的是，电影院如果刻意设置规则，在低价区的电影票还没有售卖出去的情形下，故意锁定系统或售卖窗口以出售高价区的票，那就会侵犯消费者的知情权、选择权等权利。”程璇称。

（张悦）

律师：以“辅导”为名协助作弊涉嫌违法犯罪

据《羊城晚报》报道，企业秋招，应聘考试能找“枪手”？记者近日发现，不少网络平台有商家、个人发布“接代考，包高分”“考试助攻”等疑似协助考试作弊的内容。

部分卖家自称拥有“专业团队”，由“名校高材生”代考。业务范围不仅包含企事业单位招聘考试，大学各专业期末考试、各类资格证书、托福雅思等也能“助攻”，更有甚

者声称有“绿色通道”，无需报名考试便能直接拿证。

而记者从雅思考试官渠道了解到，目前全国所有考场都使用了身份证验证+人脸识别和生物特征比对系统，提醒考生切勿轻信相关商家。

广东国信信扬律师事务所主任、广州市律师协会副会长、广东省政府立法咨询专家林泰松律师接受记者采访时表示，购物平台商家以“课程辅

导”为幌子提供考试作弊等服务的行为，一经查证属实构成违法。

同时，他指出：“在现实生活中，考试作弊与正常答疑差异极大，足以通过是否时间特定、是否存在卷面、是否方式复杂、是否亲自作答等多方面综合辨别。”

林泰松建议，对于隐蔽交易的商家，各平台应提高商家准入门槛、加强业务资质审

查。对于认定提供作弊服务的商家，应将其及时列入黑名单并主动向有关主管部门上报。对于部分商家通过其他社交软件发送私信从而逃避平台监管的行为，平台可通过设置弹窗等方式对消费者进行风险提示，并对相关商家进行处罚。构成犯罪的，可将相关线索移交公安机关。

值得注意的是，即使作弊行为发生在境外，《刑法》依

然可以对境内人员进行管辖。

对于找人替考“助攻”的考生，林泰松表示：“相关单位一经发现并查证，作弊人员将面临不予录用或者录用后解除劳动关系的风险。涉及公务员录用考试等法律规定的国家考试的，相关单位可将线索一并移交公安机关。”他也提醒，寻找这些不法商家，还极易存在个人信息、资金账户泄露等风险。

（陈亮 樊雨晴）